

• 本期视点 •

# 美国中东“民主化”改造战略前景探析

尹 斌<sup>1</sup>, 张 波<sup>2</sup>

(1. 西北大学 中东研究所, 陕西 西安 710069; 2. 西安电子科技大学 党委宣传部, 陕西 西安 710071)

**摘 要:** 出于长期控制中东的目的出发, 美国在伊拉克战争后抛出了民主改造中东的方案和措施。但是, 美国自身不同时期战略任务的矛盾、美国中东民主化改造方案与中东民主化客观进程的矛盾以及中东有别于其他地区的民众文化心理结构, 不仅使得这一战略的前景暗淡渺茫, 而且还将使未来中东地区的局势面临更大的动荡与冲突。

**关键词:** 美国; 中东; 民主化; 中东问题研究

中图分类号: D815.4

文献标识码: A

文章编号: 1008-7729(2005)01-0001-04

“9·11”事件发生后, 美国对它的中东战略及其在中东面临的的安全和利益威胁重新进行了评估, 认为“以中东为大本营的支持恐怖主义并企图发展大规模杀伤性武器的国家”是美在中东利益的最主要威胁, 并动摇美在中东的地位。为此, 美国确定了“反恐”与“改造”两手并举的中东新战略。伊拉克战争后, 美国趁热打铁, 全面推行“反恐和民主改造”战略, 先后提出了“美国—中东伙伴关系倡议”, 出台了美国—中东自由贸易区等政策, 企图从政治、经济、教育、文化等多方面推进中东民主化改造进程。

## 一、美国中东“民主化”改造战略的提出与现状

美国一向认为自己是“上帝的选民”, 有着“天定命运”, 肩负着教化世界的使命。<sup>[1]</sup>“承担对自由的义务是美国的传统。推进自由无疑是消除世界恐怖主义诱惑力的最佳战略。美国人的价值观和关注点都是朝着同一方向: 我们是在为人类自由而斗争。”<sup>[2]</sup>

“9·11”事件后, 美国更是坚定地认为要战胜本·拉登, 就必须依靠美国所代表的自由和平等的价值观。正是在这种思想的支配下, 2002年9月, 美国在其发布的《国家安全战略》报告中, 提出“美国要比以往任何时候都更加积极地致力于穆斯林世界的民主发展。”<sup>[3]</sup>同年12月, 时任美国国务院政策规划室主任的理查德·哈斯发表了一篇《促进穆斯林世界民主化》的长篇演讲。他在批评美国历届政府“没有把(中东地区)民主化置于最优先的位置”之后, 接着提道, “我们知道美国能够而且应该更加有所作为: 促进民主, 包括在穆斯林世界促进民主, 是布什总统和鲍威尔国务卿的一个首要目标。”

2003年2月26日, 布什将改造伊拉克与战后改造德国和日本相提并论。2003年5月9日, 布什政府宣布建立中东自由贸易区, 提出要用10年时间在各地建立自由贸易区, 以经济自由化推动政治自由化改革, 达到政治、经济两手都要硬的效果。2003年11月, 布什在伦敦发表演讲时直言不讳地宣称: 只有使阿拉伯社会成为民主社会, 那里的人民“才不会宣誓效忠于反叛者和谋杀者”, 那里的政府“才不会去庇护恐怖分子营地或袭击和平的邻居”。2004年6月, 布什再次强调说, 只有在中东“实行民主与改革”, “才能从根源上铲除恐怖主义, 使美国变得更安全”。<sup>[4]</sup>2004年2月, 美国正式宣布“大

收稿日期: 2004-11-05

**作者简介:** 尹斌(1973-), 男, 重庆人, 西北大学中东研究所博士生, 西安电子科技大学人文学院讲师, 主要研究方向: 当代中东政治和国际关系。

中东民主”计划(US's Greater Middle East Initiative), 该计划除包括阿盟 22 个成员国外, 还将以色列、土耳其、巴基斯坦和阿富汗也纳入大中东地区的范畴。2004 年 6 月 9 日, 在布什不遗余力地推动下, 大中东改造计划正式获得通过。根据这一计划, 在未来十数年或数十年的时间里, 美国将不惜耗费巨资, 帮助中东进行政治、经济、社会 and 文教等各个方面的改造。

目前, 美国中东民主化改造战略已取得了一些进展。比如, 在伊拉克基本上建立了一个亲美的临时政权。其次, 伊朗、叙利亚、利比亚等被美国列入黑名单的“无赖国家”, 都不同程度地做出了让步。伊朗在核问题上开始与国际原子能机构合作, 还主动缓和与海湾邻国的关系。叙利亚关闭了巴勒斯坦激进组织在大马士革的办事处。被西方国家视为“另类”的利比亚, 先是主动宣布放弃核开发计划, 接受武器核查, 向 270 名洛克比空难家属支付总额达 27 亿美元的赔偿金, 又积极与以色列秘密接触。卡塔尔颁布了新宪法。巴林进行了首次选举。科威特进行了国民议会直接选举, 任命了第一个非王储身份的首相。摩洛哥规定妇女和男子在经济和政治上一律平等。埃及成立了国家人权委员会, 任命了埃及历史上第一位女省长, 宣布废除 1981 年颁布的《紧急状态法》中的有关“可以未经起诉长期拘留犯人和在军事法庭中审判非军人”的条款。沙特政府宣布在沙特建立第一个合法的人权组织。但是, 由于美国中东战略存在近期目标与长期目标的期间性矛盾, 以及中东地区特有的历史、文化传统, 加之中东地区经济基础的长期滞后, 都将使得美国这一战略计划面临严峻挑战。

## 二、美国中东“民主化”改造战略面临的严峻挑战

### 1. 美国中东战略近期目标与中长期目标存在的矛盾

美国中东战略的近期目标, 是要尽快解决伊拉克问题, 促成伊拉克大选, 早日构建起美国理想中的伊拉克亲美政权。而要实现这一目标, 美国离不开中东各国的理解和支持, 尤其是当地的一些大国。如同埃及学者艾米尔·亚历山大所言, 要在中东有所作为, 政治上离不开埃及, 经济上离不开沙特。<sup>[5]</sup>而要获取他们的支持, 就必须对他们的政治现状持较少的批评和抱更多的容忍。因为美国在中东的盟友或友好国家, 除以色列和土耳其外, 其余多是些君主制或带有强烈威权性质的国家。为了维护自身政权的合法性和稳定性, 他们都希望尽可能地保持现状和解决当前中东最紧迫的问题。正如美国智库卡托研究所高级研究员莱昂·哈达尔所言, 美国要想在中东地区推行任何改革, 就必须首先解决巴以冲突问题和伊拉克问题。如果这两个问题不解决, 美国在中东民主改革问题上难有作为。<sup>[6]</sup>约旦国王阿卜杜拉二世也在会见英国首相布莱尔时明确表示, “反对强加给阿拉伯人民的民主形式, 更反对把阿以问题和中东民主问题割裂开来。”<sup>[7]</sup>

而反观美国中东战略的中长期目标, 则主要着眼于维护地区原油供应安全和消除该地区弥漫的仇美情绪, 巩固自身在中东举足轻重的战略地位, 而在中东进行民主化改造只不过是这一中长期战略的具体实施步骤。

为了达到民主改造中东的目的, 美国近三年来加大了对中东各国的压力, 企图利用政治、军事、外交、经济等手段胁迫这些国家就范。早在 2002 年 8 月, 美国要求埃及加快民主和开放步伐, 埃及拒绝后, 美国取消了给埃及的 1.2 亿美元援助。武力改造伊拉克还没有结束, 美国就把武力民主改造方向指向了伊朗和叙利亚。美国国务院的“全球恐怖主义报告”中, 把伊朗列为 7 个“赞助、支持恐怖主义的流氓国家”之首, 认为伊朗在 2002 年是支持恐怖主义最活跃的国家, 伊朗的伊斯兰革命卫队参与策划和支持恐怖主义行动, 并继续支持形形色色的恐怖主义组织。一些“基地”组织成员在伊朗找到了安全的避难所, 甚至还可能得到了伊朗政府某些方面的保护。另外, 美国声称: “伊朗一直企图取得核武器, 发展浓缩铀。”针对此, 五角大楼坚持加大对伊朗反对派的支持, 以颠覆伊朗现政权, 也曾制定了进军伊朗的计划, 后因国内外环境和伊拉克局势不稳而被迫放弃。<sup>[8]</sup>美国还通过秘密向伊朗反政府组织“人民圣战者组织”提供财政和军事支持, 企图通过政变的形式推翻伊朗政府。这个组织曾被美国国务院列入恐怖组织名单。

叙利亚是中东地区的重要国家, 也是中东和平进程的主要当事国。叙利亚被美国扣上“支持真主党, 支持哈马斯, 支持萨达姆, 企图发展核武器”一堆帽子, 也是美国民主改造的对象。美伊战争爆

发后，美、英战机密切监视叙伊之间的交往，特别是两国边境地区的来往车辆，想方设法找借口对叙进行武力改造。美国国防部副部长沃尔福威茨2003年4月28日说，伊朗和叙利亚都是“支持恐怖主义的国家”，是下一步需要进行“政治改革”的地方。2004年初，美国又迫使沙特政府实行全国大范围的市政选举，涉及50%的市政委员会。<sup>[9]</sup>

可见，美国一方面急需中东国家的大力支持，而另一方面又在不断给这些国家施加越来越大的压力。如此一来，可能不仅无助于美国近期战略目标的实现，反而会因此进一步恶化美国和这些国家的关系，从而导致其在中东建立自由世界的宏伟蓝图过早夭折。

## 2. 民主化改造方案与民主化客观进程的矛盾

美国此时抛出民主改造中东的方案，不仅很难得到本地政府和民众的理解与支持，亦与中东地区民主化的客观进程相违背。作为一种国家制度，民主的构建应该主要源于一个国家内部经济、社会发展的需要，而非靠外来势力强行嫁接、植入。对此，中东各国纷纷表示，“我们相信改革是必要的，但要本地区人民及其政体的实际情况出发，我们反对来自外部的压力。”<sup>[10]</sup>“阿拉伯国家愿意进行民主化改革，但不能接受任何外来的‘改革压力’，美国提出的整套民主化方案，与阿拉伯的民族、文化、历史传统和风俗习惯格格不入。”<sup>[11]</sup>“中东地区政治改革的提议应该由该地区的国家协调提出，由外界强加的观点不符合本地区国家的利益。”<sup>[12]</sup>叙利亚官方报纸《革命报》更是发表社论，强硬地指出：“美国政府正在努力充当主权国家保护人的角色。以武力威胁实现民主是在扼杀民主、扼杀自由。这一地区的人民不需要别人来上民主和自由课。”<sup>[13]</sup>

## 3. 中东民主化改造的难度远大于战后德国、日本的民主化改造

美国要用美式的民主制度改造中东，除去其醉翁之意之外，更是基于对过去美国主导下的民主改造经验的自信。第二次世界大战结束后，为了根除德国、日本原有的军国主义，美国不仅在这两个国家驻军，而且还通过移植美式民主制度，逐步将这两个战败国调教成为当今世界的两个经济强国。这一民主化改造的辉煌篇章，在一定程度上强化了美国国内用民主化改造中东乱局的热情。

但是，中东地区存在的两大特点值得美国注意。一是德国、日本在改造前都曾在一段时间内构建或仿构过欧式的民主（尽管民主的范围还相当有限），两国的国民或多或少地都曾感染过欧式的民主意识，民主化改造都有一定的国民心理基础。而反观一下中东各国（以色列、土耳其除外），它们似乎都与此绝缘，它们对欧美民主仅有的认同也几乎完全存留于少数在欧美留学过的社会精英身上。二是中东各国的绝大多数民众都信奉伊斯兰教，他们在遇到挫折和困难的时候，更熟悉也更乐意从伊斯兰教的教义去思考和解决问题。冷战结束以来，中东地区伊斯兰运动的复兴即是其最好的证明。

# 三、美国中东“民主化”改造战略的前景

综上所述，我们不难发现，美国中东“民主化”改造战略存在诸多自身难以克服的矛盾与冲突。面对这些问题，美国虽然可以在今后一段时间内对其进行程度不等的调整，如，更多地考虑和采纳中东国家的建议，修改完善中东民主化改造战略的具体内容，加大对中东国家的援助和支持力度等等。但是，作为一种中长期的中东战略，如果没有和谐的双边、多边关系以及该地区的整体稳定做保障，那么它的前景也就可想而知了。

基于以上的分析，笔者认为美国中东“民主化”改造战略今后的前景甚为黯淡与渺茫，并且将会随着它的进一步实施，诱发许多恶果。

第一，激发新一轮更猛烈的反美反西方风暴。美国伙同欧洲其它盟国，在中东地区推行根植于西方的民主制度，这不仅不能让当地信仰伊斯兰教的民众认可，反而会加深他们对西方和伊斯兰两大文明之间斗争的认识，从而为反美反西方阵营培育更多的支持者和圣战士。诚如沙特《生活报》近期所言，“若美在其他阿拉伯国家谋求的改革有伊拉克改革的影子，不排除阿美关系恶化的可能。”

在阿拉伯民间，反对之声更为激烈，激进的学者认为这是美国干涉阿拉伯国家的内部事务，是“赤裸裸的侵略”；即便是一些思想西化的阿拉伯学者也表示，这个计划对阿拉伯世界是“一个提醒”，但在如今的形势下，计划本身没有实际操作的可能。华盛顿的阿拉伯—美国协会最近公布了一份最新

的调查报告, 报告显示, 近两年来, 美国政府在阿拉伯世界的形象每况愈下。2002 年, 对美国持有好印象的埃及人从 15% 锐减到今年的 2%。在沙特, 对美国有好感的民众比例 2002 年是 12%, 现在只有 4%。在摩洛哥、约旦和黎巴嫩, 这一比例分别从 2002 年的 38%、34% 和 26%, 骤然下降到今年的 11%、15% 和 20%。<sup>[14]</sup>

第二, 加剧该地区亲美政权同当地人民之间的矛盾, 恶化地区局势。出于自身战略的需要, 美国为了实现中东民主化改造这一目标, 必然会压制、胁迫、利诱中东国家实行西方的民主制度, 这一举动虽然未必会招致这些国家政府的强烈反对, 但是这些政府一旦满足了美国的需要, 那么随之而来的可能就是中下层民众排山倒海般的反对和抗议声, 甚至引发民变, 进而导致政权的更迭, 恶化地区局势。法国《费加罗报》即认为, 美国人天真地认为, 西方的民主政治体制可以被移植到那些建立在沙漠上、由诸多常相互争斗的部落组成的国家, 这无疑是一种幻想, 在这些国家建立美式民主, 将有可能导致国家的内战。埃及总统穆巴拉克也强调说, 如果按照美国方案, 贸然在阿拉伯国家实行改革, 会产生如同“阿尔及利亚危机”一样的后果。<sup>[15]</sup>

第三, 民主化问题还极有可能引发中东少数民族和宗教少数派问题 (如库尔德人独立问题, 海湾阿拉伯国家什叶派的宗教和政治地位问题), 揭开中东“潘多拉魔盒”的盖子, 造成激烈的社会动荡。

### 参考文献:

- [1] 陈乐民. 西方外交思想史 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1995.
- [2] 美联社. 布什总统就伊拉克战争主要战斗行动结束讲话 [Z]. 2003- 05- 01.
- [3] John Gaddis: A Grand strategy of Transformation [J]. Foreign Policy, November/ December, 2002.
- [4] 李学江. 布什大中东计划意在通过推行美价值观操控中东 [EB/OL]. <http://www.sina.com.cn>, 2004- 06- 11.
- [5] Simon W. Islam, the Middle East and the New Global Hegemony [M]. Lynne Rienner Publisher, 2002.
- [6] 李学军. 美向中东输出民主前景难测 [EB/OL]. <http://www.xinhuanet.com>, 2004- 06- 11.
- [7] [11] [15] 万铤. 两种改革较量中东 [N]. 环球时报, 2004- 03- 15.
- [8] 关键斌. 布什已拼凑成了反伊朗同盟 [N]. 中国青年报, 2003- 05- 29.
- [9] 安托万·巴斯布斯. 极端动荡的沙特阿拉伯 [N]. (法国) 世界报, 2003- 11- 11.
- [10] 安江. 科威特首相拒绝来自外部压力下的改革计划 [Z]. 新华网科威特电, 2004- 03- 16.
- [12] 哈利法. 巴林拒绝美国中东民主计划 [Z]. 新华网利雅得电, 2004- 02- 27.
- [13] 《革命报》社论. 叙利亚媒体抨击美国中东“民主化”战略 [Z]. 新华网大马士革电, 2003- 11- 08.
- [14] 黄培昭. 阿拉伯人为何越来越不喜欢美国 [EB/OL]. <http://www.sina.com.cn>, 2004- 08- 09.

## An analysis of the prospect and influence of American's Democracy Strategy in the Middle East

YIN Bin<sup>1</sup>, ZHANG Bo<sup>2</sup>

- (1. Institution of the Middle East Studies, Northwest University, Xi'an 710069, China;
2. Department of Propaganda of CCP Committee, Xidian University, Xi'an 710071, China)

**Abstract:** Aiming to control the Middle East for a long time, the U. S. A makes out and propaganda its strategy of reforming the region by adopting the model of American democracy. But its plot will hardly be carried out successfully in the future, not only because there are contradictions among American strategies for the Middle East in different time, between American democracy strategy in the Middle East and inherent characteristics of democracy course in the Middle East, but also because there exist different culture and ideology from other areas in the world. So, the prospect of American democracy strategy for the Middle East will be very dim and hopeless. Moreover, the region will meet with disorders and conflictions more drastically than ever in the future if this kind of strategy in the Middle East persists.

**Key words** the U. S. A; the Middle East; democratization; Study of the Middle East