

美国 VS 伊拉克

● 左智勇



全副武装的伊拉克士兵经过萨达姆·侯赛因的塑像

最近，美国领导人多次公开宣称要对伊拉克发动第二次战争；美国媒体不断“泄露”美军方针对伊拉克所进行的打击方案和时间表；开始向伊拉克外围增派部队；副总统、国防部副部长等高级政要不停地到其相关国家游说；伊拉克也积极从外交和军事两个方面加以应对和防范……海湾地区再次“山雨欲来风满楼”。对此人们不禁要问，美国为何准备再次对伊拉克开战？

战争原因

第一，战略因素：谋求在中东地区的霸主地位。美国历来视萨达姆政权为其中东安全和石

油利益的最大威胁。推翻伊拉克现政府，不仅可以解除其对以色列和美国中东战略安全利益的直接威胁，而且有助于美国主导中东事务。美国部分智囊人物不久前还提出推翻伊拉克现政府将从根本上重创阿拉伯和巴勒斯坦激进势力，并增强温和派的力量，使中东争端“更易于解决”。

另外，打击伊拉克，还可以打压其他阿拉伯国家，同时也警告一些其他西方盟国以及敢于无视“禁飞令”而与伊拉克接近的国家，从而维持其在中东的权威。

第二，现实因素：“9·11”事件后，美国把大规模杀伤性武器的扩散与恐怖主义的结合视为

最严重的现实威胁，这是其准备对伊动武的重要原因。

美国宣称，伊拉克“已经拥有化学和生物武器”，“三五年内将完成核武器的研发”，此类武器一旦流入恐怖分子之手，“后果不堪设想”。因而，布什抛出了“邪恶轴心”说和“先发制人”的理论。而随着反恐战争进入第二阶段，美国的重点已经转向防止“流氓国家”扩散大规模毁灭性武器和遏止漏网的或在世界其他地方的恐怖主义分子利用导弹和核及生化武器对美国实施报复的方面。美担心伊拉克出于对美国的仇恨，可能有朝一日会与恐怖主义集团合作，使后者掌握生化武器。为此，在高压、制裁对伊拉克长期无效的情况下，美国希望借助武力一劳永逸地解决这个问题。

第三，国内政治因素：布什想转移视线，摆脱舆论压力。近几个月来，布什政府相继受到多起事件的冲击和困扰：政府事先收到“9·11”恐怖袭击情报但处置不力；副总统切尼等一大批高级官员被指责卷入金融丑闻；布什本人也被怀疑10年前“利用内部信息炒股”，加上最近接连爆出大企业假账丑闻和倒闭事件，白宫与国会之间，共和党与民主党之间的争吵已经白热化，使布什政府及他所在的共和党承受着巨大压力。这不但严重削弱了美国公众对布什政府及其共和党治理经济能力的信任，而且还引发了人们对布什本人诚信的怀疑。因此，美国政府有意渲染“倒萨”，部分原因是为了转移美国公众对布什政府的信任危机的注意力。

第四，利益集团因素：布什政府与以军火商为代表的特殊利益集团关系密切，一些政府要员

有军人背景或持鹰派立场，因而使美国更倾向于对外动用武力。对阿富汗实施军事打击以来，美国军火企业股票看涨，军火工业也因此成为美国为数不多的、得益于“9·11”事件的行业之一。而对伊拉克再次开战将继续刺激军火工业的发展，增加就业机会和推动经济复苏，并可以测试新型武器和检验最新作战理论，且也有回报在大选中极力支持共和党的军火商集团之意。

第五，个人因素：布什为竞选连任打下基础。布什从执政的第一天起，心头就有一个挥之不去的阴影，那就是舆论界冠以他的“弱勢总统”头衔。以消除美国潜在威胁为由对伊拉克动武，可以淡化白宫与国会之间、以及共和党与民主党之间的矛盾，帮助布什政府摆脱困境，树立政府形象，并为赢得连任打下基础。

事件反响

对于军事打击伊拉克问题，美国国内有着不同的反应。

美国民意调查显示，大部分美国人支持派美军攻打伊拉克，但希望布什在采取军事行动前就他计划如何攻打伊拉克多加说明，并先取得国会的同意和美国盟友的支持。但如果出兵会导致大量美军伤亡，公众对地面行动的支持将会大减，这意味着公众无法接受一场长久和血腥的战争。

从美政府高官的言行来看，布什“倒萨”的决心已定，但朝野对如何“倒萨”仍有分歧。军方高层仍有人认为，伊拉克对美国不构成“直接威胁”，因此美国对伊拉克的政策应是持续“遏制”，而非“侵入并强迫伊拉克改朝换代”。支持上述观

点的人包括若干高级将领，也有参谋长联席会议的成员。白宫和国防部的高级文官则不以为然，他们声称伊拉克总统萨达姆的所作所为仍然极具侵略性，他还在恫吓邻邦并且发展大规模杀伤性武器。

布什政府的要员对如何推翻伊拉克萨达姆政权也存在激烈争议。以副总统切尼和国防部长拉姆斯菲尔德为首的鹰派认为萨达姆是重大威胁，鼓吹派遣战略部队击溃萨达姆，而且军事行动刻不容缓。但国务卿鲍威尔和中央情报局局长特尼特却质疑军事行动的成效以及萨达姆被推翻后的有关事宜。

相对于美国高涨的战争动员，美国的盟国、中东各国以及其他国家的反应却冷淡得多。

尽管欧盟国家对伊拉克现政权并无好感，但在如何处理萨达姆政权上，欧盟各国和美国却有着不同的看法。从地缘、资源及其他政治经济因素考虑，他们对美国领导人多次宣称的通过战争改变伊拉克政权的政策态度消极。法国、德国等国的领导人公开表示反对美国对伊拉克采取军事行动。英国国内也是反战声一片。日本及加拿大等美国的盟国也反对诉诸武力。

在阿拉伯世界，反对美国的声音更是此起彼伏。海湾合作委员会所有国家都反对打击伊拉克，反对践踏伊主权和人民的行为。沙特阿拉伯、埃及、伊朗、土耳其等国纷纷表示坚决反对以任何借口干涉其他阿拉伯兄弟国家的内部事务，反对武力攻打伊拉克，并不允许任何外国军队使用其领土作为入侵伊拉克的跳板，并警告说美对伊采取军事行动将面临陷入长期战争的泥潭。连1991年海湾战争的当事国、

同美国签有共同防务协议的科威特也多次公开表示，反对美军把科威特当作攻打伊拉克的前沿阵地。

而世界其他国家也对美国的军事行动抱有很多不同看法。刚刚与之关系接近的普京政府，也对美国打击伊拉克心存不满，警告美国勿对伊拉克动武。中国政府也多次呼吁要以和平方式解决中东问题，反对使用武力。广大发展中国家更是不希望看到战争的发生。

战争预测

虽然国内外有着不同的声音，但美国不会因此而止步，国防部、中央情报局和有关部门正加紧研究和制定对伊作战计划，并开始向伊拉克外围增派部队。对于美国呼之欲出的军事打击，外界也颇多猜测。但总的看来，不外乎有以下几种方式：

第一，运用高科技武器进行“显微外科手术”；甚至以突袭的方式，直接除掉萨达姆及其政权班子。

美军拥有全面数字化的高精确定度的武器系统，而对“点”的攻击，战争的创伤面很小，但作战的效益和成功率却很高，同时还一定程度上避免了战争的残酷性以减少国际社会的指责。很显然，美国决意要在第二次海湾战争中除掉伊拉克总统萨达姆这颗眼中钉，所以，战争将很有可能在直接针对萨达姆及其政权班子的突袭中打响。

第二，运用强大的空中优势消耗伊军，而后在伊境内建立前进基地，再使用特种部队和空降部队进行定点攻击。

美军在近几场战争中频频得手，依靠的是其强大的海、空军力量。但是要推翻一个政权仅靠空中力量是困难的，伊拉克仍拥

有一支正规的军队，美军要制服萨达姆必须派出地面部队从伊拉克边境的一端向巴格达建立陆路走廊，或者突然实施空降在巴格达来个中心开花，内外呼应消灭伊军共和国卫队，同时伺机派出特种部队对萨达姆进行围剿。

第三，利用伊北部的库尔德反政府武装或由美国人拼凑的武装，在美军的支持下打败伊军。

这次对伊动武，如果沙特不让美军使用其领土，只靠伊拉克与科威特相邻不长的边界线，美军要发动地面进攻也会很谨慎。美国很可能还会采用阿富汗战争的做法，拼凑一支反萨达姆政府武装，在美军空中和地面火力掩护下，打头阵当炮灰。尽管作战效果不一定理想，但美国为减少战争伤亡，并在战后建立一个亲美的政权，这仍将是美国努力一试的方案。

第四，说服伊拉克周边国家，借道攻打伊拉克。

如果美军通过空中打击达不成目的，最后还得使用地面部队哪怕是轻型的突击队，这就需要与伊周围国家讨价还价，借道打进伊拉克。当然更可能是在战前就说服有关国家，以此保证美军一开战就能在地面进攻时达成突然性。

第五，从科威特和海上发起进攻，打一场常规战争。

伊北部多山，不利军队的迅速推进，而其南部一马平川，所以美军有可能选择从科威特北进，推向巴格达。作为配合，美军也可能在科威特湾再开辟一个战场，从海上登陆直逼石油城巴士拉。通过南部战役，消灭伊的南部重兵，并控制伊拉克的能源供应，这将成为这场常规战争的重点。而后巩固登陆地点和附近地区，再视情向北发展。

行动影响

从目前的情况来看，美国对伊拉克的军事打击不可避免，随时都有爆发的可能性。但由于中东地区的复杂性、重要性，如果美国一意孤行而发动军事行动则势必会产生极为恶劣的后果和影响。

首先，美国师出无名，有可能陷入战争泥潭。

虽然美国一直希望能找到伊拉克与恐怖主义有染的证据，但却未能如愿。萨达姆表现谨慎，并且还缓和了与周边国家的紧张关系。现在美国说萨达姆“是个和平的威胁”，怀疑伊拉克发展大规模杀伤性武器，指责他屠杀其国内少数民族，缺乏令人信服的理由。而美国的盟友及国际社会的不支持，使师出无名美国背负着很大的压力，始终处于被动的地位。

而在伊拉克，国民已抱定了玉石俱焚的信念，要与美国血战到底，萨达姆在国内的地位也是无人能撼，美国想在短时间内达到目的难度可想而知。

其次，美国对伊拉克的军事打击会使中东局势更加复杂和扑朔迷离。

中东地区是世界上最为复杂的地区之一，各种力量在此展开了强有力的角逐。美国在这一地区有着很强的势力，并且有着很大的利益，但是随着美国对伊拉克的封锁和军事打击的持续不断，中东国家对美国的离心力越来越显著，连美国的盟友沙特阿拉伯、埃及等都迫于国内的压力而对美国采取了抵制的态度，中东的局势对美国越来越不利，在此情况下，如果美国发动对伊拉克的军事打击势必会造成阿拉伯国家的整体对立，美国在此的处

境将变得更为微妙。而这又必然会使美国及其盟友与穆斯林国家的对抗加剧，中东的不稳定因素将因此而加强，中东也将会因此而进行新一轮的力量组合。

第三，美国的军事打击会激化与伊斯兰民族的矛盾，将使世界变得更加的动荡不安。

由于美国的打压，伊斯兰民族对以美国为首的发达国家充满了敌视，不断发动抵抗其势力的攻势，“9·11”事件就是一个很好的例证。如果美国一意孤行，坚持对伊拉克的军事打击，那么必然会使伊斯兰民族对其的仇视，新一轮的攻势，更加猛烈的恐怖活动将不可避免，世界将永无宁日。

第四，会给伊拉克人民带来更加难以承受的灾难。

海湾战争以及战后美国对伊拉克的封锁，使伊拉克陷入了严重的恐慌，人民生活困苦，居无定所，衣食无着，灾害连年。可以说最终受苦的就是这些手无寸铁的平民百姓。如果美国对伊拉克的第二次大规模军事打击成为现实，那么无疑是在老百姓滴血的伤口上撒上了一把盐，伊拉克将陷入绝望之中，人民的灾难将进一步加深。

最后，对伊拉克的军事打击会给世界和平与发展带来威胁。

在当今社会，和平与发展是世界的主题，美国的军事打击显然是有违这一主题的，它只会激化各种矛盾，使整个世界处于极度的恐怖与动荡之中，破坏和平稳定的环境。另外，伊拉克是主要产油大国，中东是世界的油库，对伊军事打击必然会使世界石油市场受到冲击，会在很大程度上给世界经济发展带来负面影响，阻碍发展的进程。

(责任编辑：林京)