

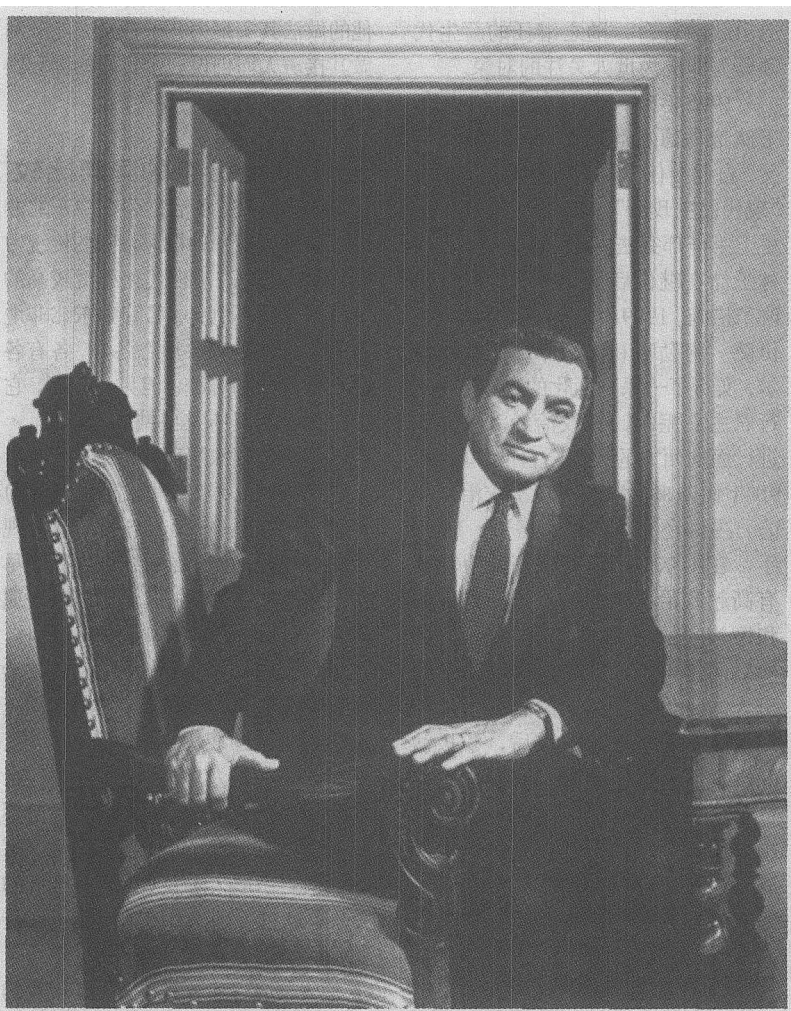
族世袭现象进行一番细细的盘点和考量。

## 穆巴拉克：“家族政治”的终结者？

现任总统穆巴拉克是埃及近代政坛上的风云人物。1981年，前总统萨达特被刺杀后，穆巴拉克被推选为埃及总统，此后其执政的20多年中，埃及摆脱了两个超级大国背后无形的束缚，重新回归了阿拉伯国家这个大家庭，并成功地拥有了“老大哥”的身份和地位。经济上埃及也获得了很大的发展。可以说，穆巴拉克时期埃及在政治和经济上取得了有目共睹的成就，穆巴拉克在埃及人民心目中已确立了英雄领导人的形象。

穆巴拉克的高龄事实和身体状况不禁使人们试图去描绘一个后穆巴拉克时代的政治景象，而最为关键的问题是：谁是穆巴拉克的政治继承者？自然，从政还不足两年的埃及政治“黑马”贾迈勒——现任埃及总统的儿子成为舆论和传媒重点关注的对象。一有风吹草动，便会出现贾迈勒将成为埃及政治“接班人”的传言。然而，穆巴拉克却对此频频予以否认，而其儿子贾迈勒也常表露出无意谋求总统之意。此事目前尚无确切的答案，难道穆巴拉克真是“家族世袭政治”的终结者？

尽管年轻的贾迈勒涉足埃及政坛还不足两年时间，但是，他在政治上可谓平步青云、一帆风顺。贾迈勒4年前加入埃及执政党民族民主党，之后以其能言善变、头脑灵活、观念开放和果断等气质展现于世人面前，国内外各种媒体也给予了十分积极的正面评价。如今，贾迈勒已成为埃及政坛中一颗耀眼的新星。在2003年8月闭幕的民族民主党第八次全国代表大会上，他又被任命为民族民主党书记处政治处书记。这种咄咄



# 穆巴拉克：“家族政治”的终结者？

■文 君 冷潘全

2003年年底，埃及总统穆巴拉克因身体不适而在议会表现不佳，引起了人们对老总统之后的埃及政治权力图景的广泛关注和猜测。舆论普遍认为埃及总统穆巴拉克的次子贾迈勒·穆巴拉克是埃及“政治接班人”的有力竞争者。但事隔不久，穆巴拉克却郑重宣布，他的儿子将不会成为他的“政治接班人”，因为埃及实行的是“共

和制”，而不是“世袭制”。权力世袭现象在当今世界政治中普遍存在，即使在欧美发达民主国家，这种现象也不少见。如现任日本首相小泉和美国总统布什，都是出身名门世家，涉猎政坛已逾三代。埃及总统穆巴拉克义正词严的否决态度，不仅让我们思索着埃及政治接力棒何去何从的问题，更让我们觉得有必要对当代国际舞台上的政治权力家

逼人的政治态势一方面表明了其中“穆巴拉克王朝”情结的推动作用,另一方面也由此引发了人们关于贾迈勒将子承父业,接受埃及政治第一把交椅的各种猜想。

“家族世袭政治”已成为中东北非国家的一大特殊政治传统与文化,这里的阿拉伯国家大多数是实行世袭实权君主制。而穆巴拉克对子承父业传闻的否认,表明了他作为一个英雄领导人物的政治智慧和风度,也使我们听到了传统的威权政治向现代民主政治文明前进的脚步声。客观来说,埃及还算是现代民主程度较高的中东北非阿拉伯国家。

假设出现另外一种情况,即贾迈勒能顺利地接任其父的总统职位,这也是合情合理,不容指责的政治现象。贾迈勒具有现代民主气息,积极培养青年的现代科技知识,他能干、开放、果断和思维敏捷的形象赢得了广泛的好评和推崇。据相关调查,在埃及有40%以上的年轻人表示愿意追随贾迈勒,这说明贾迈勒具有良好的执政群众基础。

因此,即使通过现代民主选举程度,贾迈勒仍然有很大的获取政治接班人的机会。而穆巴拉克的否定回答和贾迈勒“我不能阻止别人提名我当总统”的回答则显示了父子政治家的灵活手腕,因为两位的回答都是强调客观性,而非他们主观上努力去争取政治权力的世袭。埃及政治权力向何方发展,还有待于进一步观察和推断。但目前的发展动态是可以显示一代政治领导人的用心良苦和高超的政治智慧。

### 中东北非政治接力棒图景

在刚刚结束的20世纪中,中东北非是世界政治舞台上的热点地带。俗话说,时世造英雄,动荡的政局造就了老一代中东北非国家的铁腕领导人。世纪之交,老一代领导人相继

退出政治舞台,随之继任的新生代领导人即成为世人关注的对象。

1995年6月,海湾酋长国卡塔尔王储哈马德发动政变,宣布废黜其父,自己接任王位,然后实行一系列“现代民主政治”的改革,通过了历史上第一部宪法。其后不久,邻国巴林王储在继位后实行了更为激进的改革措施。1999年3月,哈马德·本·伊萨·阿勒哈利法王储出任新埃米尔,实行了一系列西化的改革,如实行君主立宪制,在政治经济等领域进行面向西方的改革。自从20世纪90年代以来,顺利实现了政治世袭的君主国还有约旦和摩洛哥。1999年,在中东地区享有很高威望和具有高超政治手腕的约旦国王侯赛因和摩洛哥国王哈桑二世相继过世,随后两位国王的儿子顺利以法定接班人的身份接受两国的大权。新任约旦国王阿卜杜拉执政后,积极活跃于地区和国际事务,在国内也实行了系列改革开放政策,以促进经济发展。约旦国王阿卜杜拉向世人展示的是:鲜明的做事风格和灵活务实的对外交往,堪称新一代领导人形象。

除了上文所说的君主国国家实行政治世袭制外,中东北非一些共和制国家也有过政治家族世袭的先例。而近期阿拉伯最为重要的世俗国家埃及也传言穆巴拉克总统有意培养自己儿子,以实现政治家族世袭之目的。叙利亚就有成功的先例。2000年6月,前总统阿萨德逝世后,其次子巴沙尔当选叙利亚复兴党总书记,并被任命为武装部队总司令。同年7月在总统选举中以绝对多数票当选叙利亚总统。在硝烟刚刚平静的伊拉克,如果没有美国发动的反恐战争,萨达姆的儿子继续其父亲的事业则不是大问题。甚至有媒体披露利比亚领导人卡扎菲谋求与西方大国的和解,决定接受国际原子能机构的检查,“醉翁之意不在酒”,

他的做法其实是为儿子赛义夫能顺利做其接班人而创设一个好的国际舆论环境。

### 中东政治世袭的异同比较

如上所述,政治世袭在中东北非地区似乎成了一种根深蒂固的传统习俗,即使是在政治现代化程度较高的一些国家也不例外。尽管中东北非地区的家族世袭现象形态各异,各有各的特定形式和传统,但另一方面,它们总体上也具有某些共同的特征。

从横向向国家层面来看,实行政治家族世袭制(埃及等国还只是传闻)的国家形态不一,而且各自的政治现代化程度也不同。冷战结束以后最早实现政治家族世袭的几个国家都是属于传统上的君主国,如卡塔尔、巴林、约旦和摩洛哥等。这些国家实行政治家族世袭制具有合法性,因此各国王储继承国王的职位也是理所当然了。然而,正如埃及总统穆巴拉克所言,埃及实行的是“总统共和制”,而不是“世袭制”。因此,首先这些国家在政权组织形式与性质上存在很大的差别。这种差别的存在,决定了世袭制是否具有合法的法定地位。

从政治现代化程度来看,埃及的现代化程度较高。目前埃及在多党制、总统制模式上进行了有益的探索,叙利亚也在朝复兴党政治模式的政治现代化方向前进。而像卡塔尔、巴林等这些国家都是酋长君主国,在政治上比较保守,但社会稳定程度较高。而利比亚则是被美国为首的西方国家划入邪恶国家之中,其政治现代化程度还难以用具体标准评价。

从政治家族世袭的方式来看,没有统一固定的模式。如果埃及子承父业的传闻为真,我们也可以断言,贾迈勒也应该通过民主选举的程序当选为总统的。这种继任领导人的方式在“民主共和制”国家较为普遍。而在君主国家里,儿子继承国王的职位是一种法定程序,无人非议。当然,

也有例外，即卡塔尔王储哈马德是通过发动政变而继任王位的。

尽管形态不一，中东地区的政治家族世袭制还是具有一定的相通之处。在西方和南亚国家当中，也存在着家族政治现象，但它们的特点却大为不同。西方国家一般是继承家族的政治资源，最后能否当选需由民主选举程序来决定。而在中东，尽管埃及等国的民主程度较高，但真正民主政治实现还有一定距离，人民在真正的选举中所起的作用与西方国家不可同日而语。这些中东政治新生代本身具有很多类似的地方，如多数人均文化程度较高，而且亲自到西方国家工作或学习过一段时期，因此，他们身上更多地具有西方国家的特有遗习。如崇尚民主政治，试图在本国加速现代化的进程，革除一些陈规陋习，加大改革和开放的力度，等等。与他们的父辈相比，他们身上更多地体现了一种“西化”的倾向。中东老一代领导人都经历过民族独立解放的阶段，在对待西方国家问题上倾向于保守和谨慎。而中东政治新生代则很乐意将发展与西方国家的关系摆在首位。

### 在民主共和与家族世袭之间

政治现代化是中东各国面临的普遍问题，埃及等中东各国都在结合本国国情探寻通向现代民主政治文明的现代化道路。从本质上来说，政治家族世袭制是各国政治现代化道路上的一种特有形式，是必经之路。

西方著名学者马克思·韦伯和萨缪尔·亨廷顿具体分析了这种特殊的政治形态。韦伯认为现代社会合法统治的权威有三种，即传统型权威、个人魅力型权威与法理型权威。现代政治文明的发展就是从传统型权威和个人魅力型权威向法理型权威前进。中东地区的政治世袭制其实就是这一前进过程中的中间

产物，它集合了三种权威的特点。如君主国是典型的传统家长型权威。而埃及总统穆巴拉克长期执政，其合法性来源于他在维护埃及国家主权，发展社会经济和提高埃及国际地位等方面所做出的不懈努力，因此，既是个人魅力的成型，也具有法理基础。美国哈佛大学学者亨廷顿在对发展中国家的民主发展研究中指出，发展中国家普遍经历了由威权政权向民主政权的转变。这种体制的转变必须具备相应的政治文化、社会阶层和社会政治结构。

埃及的政治民主程度已较高，但在政治文化和结构方面一时还难以与西方发达国家相比，其他的许多中东国家就更不必说了，而且宗教因素在这些国家发挥着重要作用。因此，在中东实行现代西方民主政治应有一个渐进的过程。政治家族世袭制在这一过程中扮演着重要的角色，它客观上集传统权威、个人魅力权威和法理权威于一身，对于维护这些国家的主权地位，凝聚民族向心力，发展民族经济和文化等方面起着重要的作用。如果用一种普遍的西方民主价值模式来衡量广大发展中国家，这是不现实的，也是忽视了具体国家的个性和具体历史特

点。西方的民主政体的产生和发展，是建立在一定土壤基础之上的；而广大发展中国家则具有不同历史国情和民族文化特性。所以，到底采取何种体制进行有效的统治和管理，并没有固定的模式和答案，必须在不断的实践中探索，在这个过程中，笔者更为强调的是具体国家的自主选择能力和特色。

埃及在三位总统：纳赛尔、萨达特和穆巴拉克的治理下，取得了很大的成就。这不能不说明这种体制一定的适应性。所以，即使埃及政坛发展上出现政治家族世袭的情况，也不能戴着有色眼镜用传统批判的眼光去看待，而应客观地看到它所具有的历史积极作用。历史总是向前发展，传统的威权政权的发展方向必然是现代民主政治。可以肯定地说，中东地区的政治家族世袭制也只是这一发展过程的一个中间阶段和路标而已。所以，埃及下一步是不是走政治家族世袭制并不重要，重要的是让这个国家既有民主社会的特征，又兼顾具体的民族风情，从而最大限度地发挥政府行为能力。

【责任编辑】林京

### 好书推荐

你是电影迷吗？在浩如烟海的影片中哪些是值得你珍藏的，哪些是值得你选购的？我社最近出版的这本《DVD 圣经——经典碟片 500 珍藏》将引导你了解影片，喜爱影片，选购影片。

欲购者汇款请寄至：北京市阜成门北大街 17 号中国大百科全书出版社期刊部李毅收，  
邮政编码：100037，  
图书单价：26.00 元  
(免收邮费) 请标明书名和所购册数。