

# Current Politics 时政



东方IC供图

中国在利比亚并无直接的石油利益

## 中国企业在利 “先为不可胜”

中国既不该因新政府人士的一言之褒而乱撒金钱，也不要因一言之恶反应过度。

特约记者 | 陶短房

2011年8月31日，利比亚的黎波里，一名反对派士兵坐在检查点的藤椅上。

**卡**扎菲时代事实上已结束，新政府虽未成立，但“全国过渡委员会”俨然是当家人的做派。对中国人而言，此刻最关心的莫过于如何在后卡扎菲时代确保中国企业的利益。

近一两个月来，“全国过渡委员会”的许多人发表了有关利比亚战后重建的诸多讲话，这些话语自相矛盾，态度反差很大。有人宣称要“保护中国在利投资项目利益”、“尊重既定合同”，并“欢迎

中国等国参与重建，无论投资、财政援助都欢迎”；有的却点名指责中国曾“支持卡扎菲政权”，宣称要“在石油开采新项目中排除中国企业”、“根据各国对‘全国过渡委员会’的态度论功行赏”。

甚至同一个反对派领导人，前后言论也不一致，如“全国过渡委员会”负责人贾利勒曾公开承诺“保护中国在利比亚投资和项目安全”、“欢迎参与重建”，却又指责中国“不能正确对待新政





英国告别“伤心小镇”

P20

伍敦巴塞特2007年被选定为海外阵亡英军灵柩运送的途经和纪念之地，这里承载了太多的痛苦和悲伤。



让你看看“塔利班气质”

P22

巴基斯坦和阿富汗的问题还是应该他们自己决定，如果外来干涉多了，不仅帮倒忙，还会带来无穷的灾难。



普通日本人眼中的辛亥革命

P26

那些被定性为工人阶级的人通常不工作，他们失业，并且不认为自己是一个集体，也看不起所谓的“工人阶级”。

权”、“为资金解冻设置障碍”。

### 反对派对中国“不友好”

巴黎“利比亚之友会议”结束后，针对中国的传闻变得更多，且好话少了，坏话、怪话多了：9月4日，加拿大《环球邮报》称，他们的记者找到若干文件，可以证明中国企业通过南非和阿尔及利亚向卡扎菲出售军火，但未表明是否发现军火已交付。随后利比亚“全国过渡委员会”发言人阿卜杜拉赫曼·布辛对法新社记者称“这些文件可能是真实的”，军事委员奥马尔·哈里里更一口咬定，自己的部队在战场上见到过“持中国新式武器的卡扎菲武装”，并对此表示愤慨，却拿不出有说服力的真凭实据。

一些人担心，中国企业在利比亚的利益将遭到更大损害，更有人主张不能一错再错，应大手笔进入，以免被其他国家赢在起跑线上。

必须看到，“论功行赏”只是某些“全国过渡委员会”成员的一厢情愿，而北约各国尤其是美国无意也无力在重建利比亚方面独挑大梁，他们希望国际社会其他成员多尽义务。欧盟外交事务负责人阿什顿日前表示，联合国应在利比亚重建和未来发展起“主导作用”，而萨科齐特意邀请中国、俄罗斯、印度和巴西出席“利比亚之友”会议，并曾强调不论是否参战国，只要应邀与会“就都是利比亚的朋友”，意图借助这几个经济实

## 尽管利比亚全国过渡委员会已经实质上掌握了政权，但在其内部，利益分配还远未达成共识，因此在一些重要问题方面，其言论常常前后矛盾。

境较好的新兴国家的用意昭然若揭。在前往南太平洋新喀里多尼亚出席运动会开幕式途中，他还临时安排“空降”北京，花5个小时与胡锦涛主席共进晚餐，会谈内容之一便是拉中国为重建出钱出力。

作为联合国的重要成员和当今全球经济规模最大、经济状况最好的国家之一，在联合国主导下的利比亚重建和未来发展，中国的发言权和重要性不言而喻。充分发挥自己的这一独特地位，通过联合国、国际会议等“大平台”凸显中国在重建中的影响力，是确保中资战后在利利益的根本前提和“四两拨千斤”的捷径。

反对派各派系缺乏整合，各说各话，背后代表的则是不同派系的利益，这既是一种政治不成熟的表现和政治过渡期的常态，也表明利比亚的局势尚不稳定、不明朗。而近期突然加大嗓门对中国指责，则在很大程度上是恼火中国迄今是“五常”中唯一不承认“全国过渡委员会”为利比亚合法代表的国家，以及中国“阻挠国际社会解冻冻结资金的努力”而作出的本能反应。事实上这样的反应并非单对中国，其他一些被他们认为“不积极”的

国家也得到类似的指责。

换一个角度看，反对派最在意的。首先是“权”——要进联合国，要国际承认；其次是“钱”——要解冻卡扎菲存在国外、被冻结的资金，谁在这两方面“坏他们大事”，他们就很容易控制不住自己的情绪。在这方面，中国应拿出一个负责任大国的态度，即以利比亚人民的利益为第一考量，在不损害自身利益情况下，做出得到国际社会尊重、认同和理解的选择，而无需过多计较某些反对派人士的口舌。

### 中国并无石油直接利益

正如某些外国评论家所言，新政府目前面临最大的问题不是“让谁进来”，而是“谁肯进来”。如果反对派不能证明自己能够控制局势并确保安全和稳定，各国资本和企业便不会轻易入场。

法国《财经生活》曾指出，尽管某些反对派官员发出了“论功行赏”之类的说法，甚至点名中国、巴西和俄罗斯等将不会得到新合同，但这种表态也许是多此一举：中国在利比亚其实没有什么直接石油利益，石油来源中只有3%来自利比亚，而巴西和俄罗斯石油产量远大于需求，对开发利比亚石油意兴阑珊。法国和意大利这两个战前利比亚石油的开发大户，肯定会继续大手笔投入，此外，卡塔尔的维多公司也跃跃欲试。相反，美国的石油公司，如康菲、西方、马拉松、赫斯等，采取的是和中国人相似的态度，即先等等，

利比亚石油产量占全球2%  
中国自利比亚进口占总量3%  
利比亚向中国出口占总量12%

## Current Politics 时政

宁可少赚也别冒在不稳定地区大手笔投入的风险，毕竟有石油且安全的地方很多，而利比亚石油不过占全球产量的2%。

道理是明摆着的：石油是利比亚的经济命脉，新政府也好，老政府也罢，都亟欲恢复和扩大生产。但石油产业又是投入巨大、开采周期长、对政治稳定要求很高的长线项目，在当前形势下，“一慢二看三通过”，不贸然入场是符合中国企业利益的，更何况中资公司原本在2005年重开后的利比亚原油开发市场中，就没占什么“重磅”份额，即便想大手笔介入，也只能是事倍功半，甚至吃力不讨好。

这未尝不是一件幸事：因为卡扎菲当局的排挤，中国战前未曾在这个是非之地铺开石油开发的“大摊子”，如今“无债一身轻”，选择余地、等待空间显然都要大得多。中国因战争而中断的项目，主要是住宅、桥梁、道路等大型基础设施，遵循“优先止损、谨慎新项目”的原则，尽快在这些项目上恢复、挽回损失，才最符合中国企业的利益。

### 在基建领域做文章

应当看到，延续和恢复基建项目也符合新政府和利比亚民众的利益。毕竟作为业主，利方也已投入不少，且战后百废待兴，政府、社会和民众都需要这些项目。而中国企业在这一领域的优势更显而易见——这些都是劳动力密集、利润相对单薄的“啃骨头项目”，即便新政府有心“打乱重来”，



一来别国未必肯接，二来即便肯接，也不可能接受“中国式报价”，这对立足未稳的新政府或惊魂未定的国民，都是又一番折腾和煎熬。对此，中国政府有关方面应通过各种渠道施加影响，敦促新政府兑现承诺，确保中资项目利益，实现双赢。

利比亚石油出口85%以上针对欧洲，80%集中于法、意两国，但两国早已实现经济转型，石油消费增长潜力有限，国际市场上真正有增长潜力的大买家是目前只占约12%出口份额的中国；战后恢复需要大规模基建，作为沙漠国家被破坏的水渠需要重建，毁坏的住房、道路、桥梁、港口也需要重建，而在这方面愿意且有能力大规模投入的也是中国；利比亚工业结构畸形，大量工业品需要进口，能提供门类齐全、价格合理工业品的还是中国。可以说，不管情愿与否，新时代的利比亚都将不得不和中国保持频繁交往和密切关系。

中水公司在利比亚的  
建筑工地。

还应看到，无论是战前在利比亚，还是在非洲其他一些国家，中资企业中损失较大、项目效益较低的，往往是错估形势、低估风险、盲目决策所致，而之所以如此，在很大程度上是由于事前“功课”做得不足，对当地情况、尤其细节情况了解不透彻，无法对风险、隐患作出准确预见。如今利比亚迭经变故，情况更复杂，这就需要更多的“功课”和研究，对此，企业本身要下功夫，有关部门和研究机构同样责无旁贷。

利比亚所亟需的，首先是尽快恢复社会的稳定和活力，作为国际社会重要成员的中国，在这方面可以做的事很多，也无可替代，这恐怕是保护中国在利比亚经济、权益理由的第一步。

国际博弈，更多还是讲“势”、讲“形”，作为一个大国，尽好本分，避免失误，在当前利比亚形势未定、新政府至今也没能组成一个临时政府的情况下，“先为不可胜”，遵循“解套已有项目、谨慎对待新项目”的止损避险原则，既不要因某些新政府人士的一言之褒而喜出望外，乱撒金钱乱许愿，也不要因另一些人士的一言之恶反应过度，陷入无谓的口舌之争。

利比亚的形势就是如此，中国的地位、地缘政治的平衡，也是一目了然的“明牌”，该得到的，不争也跑不了；得不到的，再怎么争也只是虚掷一切，这是每个关注利比亚局势的中国人，所不能不清醒认识到的。■