

关于“邪恶轴心”论的一点思考

王宏伟*

【内容提要】美国总统布什在2002年国情咨文中将伊拉克、伊朗和朝鲜生拉硬拽地捆绑在一起,将它们称为“邪恶轴心”。这引起全球一片哗然,并使自己陷入四面楚歌之中。布什何以提出这一招致千夫所指的谬论,本文作了简要分析。

—

2002年1月29日,美国总统布什在一年一度的国情咨文中,将伊拉克、伊朗和朝鲜这三个互不通气、甚至有的是长期相互对立的国家,指责为“邪恶轴心”。他的这一讲话引起全球一片哗然。半个多月来,许多国家的政府和舆论先后表示了自己的态度:有的愤怒,有的反对,有的惊愕,有的困惑。1月30日,伊拉克副总统拉马丹对记者说:“布什作为世界上最强大国家的总统,竟然完全凭想象和推测无端指责伊拉克在研制大规模杀伤性武器,称伊拉克为‘邪恶轴心’,这是‘非常愚蠢和不负责任的’。”^①拉马丹在2月10日进一步呼吁阿拉伯国家面对美国的威胁团结起来,因为美国“对阿拉伯人和穆斯林的敌意”已昭然若揭^②。伊朗总统哈塔米1月30日谴责美国总统布什在他的国情咨文演说中发表“具有挑衅性和侮辱性的反伊朗人”言论^③。伊朗的高级军官于2月11日警告美国,“如

果美国胆敢侵略伊朗,波斯湾的所有油井都会被点燃,波斯湾地区将变成美国士兵的坟墓。伊朗不是阿富汗,战争不会两三个月就结束。”^④朝鲜也早在1月31日对布什的指责进行了回击。官方的朝中社称,“这些评论完全是美国旨在继续对我们执行侵略政策的诡计,同时为美国在韩国驻军寻找借口。”^⑤朝鲜外务部还在同一天表示,布什的讲话几乎是宣战,朝鲜将“毫不留情地消灭侵略者”^⑥。广大发展中国家和非结盟国家也纷纷表达了否定的看法。值得注意的是:美国的盟邦,特别是北约和英、法等欧盟各国,也对布什的这种论调提出批评和表示出不赞成或质疑的态度。例如英国的《泰晤士报》在1月31日发表的一篇文章中说,布什总统的国情咨文理所当然地应被看作是一篇“原教旨主义”的文

* 中国社会科学院亚太研究所研究员。

^① 《环球时报》2002年2月4日。

^② 法新社巴格达2002年2月10日电。

^③ 法新社德黑兰2002年1月30日电。

^④ 法新社德黑兰2002年2月10日电。

^⑤ 法新社汉城2002年1月31日电。

^⑥ 《俄罗斯》晨报》2002年2月2日文章。

章,还干脆批评说,“把三个互不通气的国家说成是‘邪恶轴心’,完全是胡说八道。”尤其应当指出的是,就连美国的一些报刊也对此种提法不敢苟同,前国务卿奥尔布赖特则在“邪恶轴心”论出笼的第三天,即进行了猛烈的批评,说它是“大错特错”。

这说明布什的“邪恶轴心”论已处在四面楚歌之中。

二

布什的指责的确是没有根据的和没有道理的。朝鲜与“基地”组织毫无关系,作为美国盟邦的韩国也明确地认为,朝鲜没有支持恐怖主义。在克林顿任总统时期,美国与朝鲜举行过多次谈判,并在一些重大问题上取得进展,例如双方于1994年就签署了停止开发核计划的框架协议。根据奥尔布赖特的说法,克林顿政府曾“留下了与朝鲜达成一项阻止导弹和导弹技术出口协议的可能性”,她认为“轻易放弃这个协议是错误的”^④。但是,布什政府一上台,不仅中断了与朝鲜的谈判,轻易放弃了其前任取得的成果,而且对朝鲜大加责难。这种破坏自己国家外交的一致性和不与人为善的态度,既有损自身的声誉,也不会给美国带来什么真正的益处。

伊拉克并没有支持恐怖组织。犯下九一一罪行的是“基地”组织,而不是伊拉克。关于伊拉克的其他问题完全可以由联合国出面,通过谈判和对话加以解决。企图以反恐为借口,任意对一个主权国家进行军事打击,这违反联合国宪章,无异于侵略。这不仅不利于维护和平,反而会涣散和可能破坏新近形成的国际反恐联盟。

伊朗的情况比较复杂。其国内虽然存在着原教旨主义势力,但现在则由改革派掌权。以哈塔米总统为首的伊朗政府曾及时谴责了

九一一恐怖事件,美国也曾赞扬它在阿富汗民主政权的诞生中起了建设性作用。现在布什却突然不分青红皂白地将伊朗打入“邪恶轴心”集团,实在令世人惊讶。据英国《卫报》2月8日披露,就连美国中央情报局也于最近再次承认,“没有足够的证据证明北朝鲜和伊拉克同恐怖组织之间有联系。至于伊朗,虽有迹象表明它与恐怖组织有联系,但是证据都不确凿。”

三

在上述情况下,作为当今世界上国力最为强大的国家的总统,位高权重,一言九鼎,自然说话要十分慎重,为什么会发表这样没有根据和受到“千夫所指”的不负责任的言论呢?难道这是又一次类似说“进行十字军东征”的失言吗?不少人都在心中有这样的怀疑。

据路透社纽约2月1日报道:菲律宾总统阿罗约和韩国外交通商部长官韩升洙当天分别在世界经济论坛的会场外,就布什的“邪恶轴心”提法,向美国国务卿鲍威尔提出质疑。鲍威尔表示,布什发表有关“邪恶轴心”的讲话是经过“深思熟虑”的^(四)。这一回答多少有些出乎人们的预料,很值得人们进行琢磨和思考。

尽管鲍威尔是美国领导阶层中的温和派,但是他的说法不能被简单地看作是下级在外人面前对上级尊重的表现。他的看法是可信的。因为“邪恶轴心”的提法是白纸黑字写在咨文中,不是一般的即席发言。这种反常的、没有根据的提法,越是经过“深思熟虑”,就越包含着值得引起重视的内容。鲍威尔的

¹ 法新社华盛顿2002年2月1日电。

^④ 法新社华盛顿2002年2月1日电。

^(四) 路透社纽约2002年2月1日电。

回答在无形中向世人暗示:这一被认为是“胡说八道”的提法,包含着不便言明的深谋远虑;它貌似“大错特错”,却隐藏着大的战略意图。那么,它所包含和隐藏的谋略和战略意图是什么呢?简单地说,主要有两个方面:一个是国内的,另一个是国际的。

国内方面:九一一事件后,布什宣布国内处于战时状态,接着大大提高了美国的军事预算,使之接近全球各国军事预算总和的40%。现在打击本·拉登和塔利班战争虽然取得初步胜利,但是本·拉登仍然无踪无影。下一步该怎么办?布什心中无数,所以他在国情咨文中没有再提及本·拉登。因为,即使要进一步追踪和打击本·拉登,需要的是与其他国家更紧密的合作,而不是进一步扩大军火生产和向海外派兵。这不太符合布什的心意。但是布什知道美国人民尚不放心,他必须表现得让美国人民感到自己将会大有作为。为此,需要找出一个较大的靶子,即一个明确而摸得着的敌人,并将它“恶魔化”。这样做,一可安抚广大民众,二可鼓舞三军斗志,三可维护自己通过在阿富汗的军事胜利树立起来的英雄形象,四可使进一步扩大军工生产有个正当理由,五可满足曾在大选中支持过自己的军火商朋友们对利益的追求,六可大大刺激国内经济——经济的迅速增长是美国企图主宰世界的基础。而将两伊和朝鲜这三个长期是美国眼中钉的国家生拉硬拽地绑在一块,并冠以“邪恶轴心”的恶名,能使人们一下子联想起第二次世界大战时的德、意、日法西斯

轴心,这样能制造浓重的战争气氛,达到上述目的。

国际方面:九一一事件发生后,世界各国对美国人民深表同情,纷纷支持美国政府对本·拉登和支持“基地”组织的塔利班政权进行军事讨伐,向其提供使用军事基地、过境领空、后勤支援等方面的特权。为了使有关国家放心,在出兵时,美国的将军们一再表示,华盛顿不打算在中亚地区长期部署军事基地。但是有迹象表明,美国的言行并不一致,它似乎想长期在别人的国家驻军不愿撤走,并进一步在更多的地方派驻军队。当然,要这样做,必须有个更有力的借口。现在既然制造出一个“邪恶轴心”,华盛顿便有了一个“正当理由”,要在这个“邪恶轴心”所在的地区长期驻军,以实现其垂直控制全球的战略意图。

四

根据故意扭曲了的事实制定出来的上述战略,是典型的单边主义的表现。它只考虑美国的国家利益,不顾他国的死活。若真地付诸实施,不仅会破坏国际反恐斗争,也会危及世界和平。须知,九一一事件虽是一次十分严重的国际恐怖主义行为,但它也突显了在南北关系问题上和美国在对外政策上的严重失误。作为一个政治家,如果看不到这点,不对症下药,而是一味炫耀和动辄使用武力,那将于事无补。望布什政府三思而行。