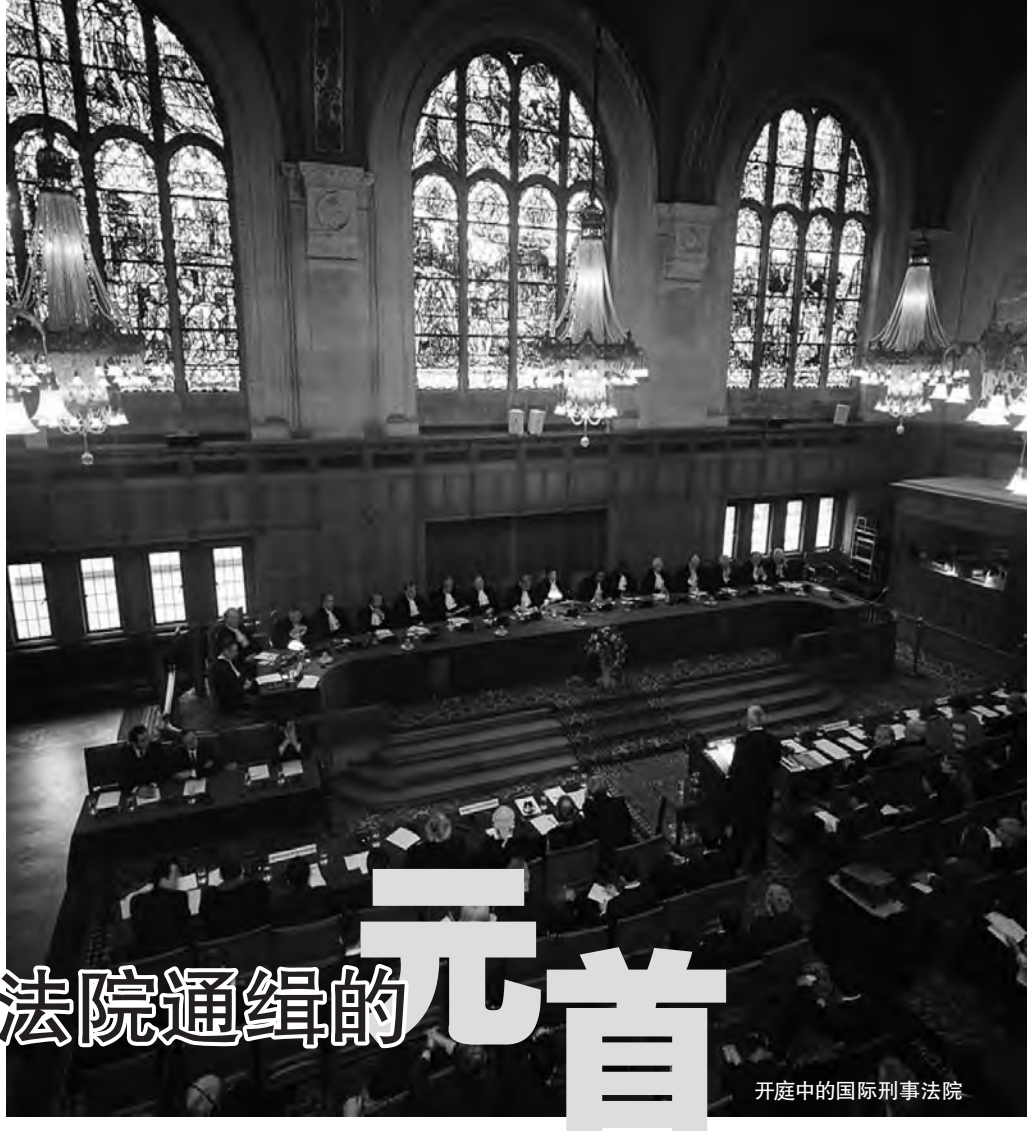


超级大国的元首们被世人所熟知,总是以最光辉的形象或最不光彩的“门”新闻出现在众人面前。如今,像卡扎菲、巴希尔这样的小国的元首的名字也被世人所熟知;但他们却以一种并不情愿的方式——被国际刑事法院在全球通缉出现在众人面前。因此,他们成了最憋屈的国家元首,因为一张“逮捕令”瞬间就完成了人生中落差最大的角色转换——从国家元首到一名罪犯。

被国际刑事法院通缉的元首

本刊记者 / 赵晓秋



开庭中的国际刑事法院

利比亚元首卡扎菲—— 通缉令不是“最后稻草”

“最近有点儿烦”已经无法诠释奥马尔·穆阿迈尔·卡扎菲的心境。

2011年应该是69岁的卡扎菲最不愿意回忆的岁月,如果若干年后,他还有机会回忆的话。

1969年,怀着革命理想与激情的卡扎菲率领一帮年轻人推翻了腐朽的伊德里斯王朝,通过一场不流血的政变建立了拥有主权的利比亚共和国。作为一名有争议的人物,世人对他的评价是毁誉参半:在有些人眼里,他是“大救星”、“民族英雄”、“革命领袖”;而在另一些人眼里,他是“狂人”、“疯子”、“恐怖主义支持者”。

42年了,卡扎菲已经习惯了充当利比亚——这个拥有609万人口、非洲最富裕的地区之一的最高领导人。也许他可以在这个位置上一直待下去,直到平静地死去。可惜生活不是剧本,可以导演剧情。

2011年2月16日,在北非、中东革命浪潮的大环境下,利比亚——这个曾被认为是北非最稳定的国家开始出现抗议活动,要求政府下台的示威者与安全部队发生了冲突,推倒了利比亚危机的第一张多米诺骨牌。很快,反政府人士在班加西建立了与卡扎菲对抗的政权和武装,并占领

了多个城镇。3月12日,卡扎菲向班加西发起了反攻。

3月17日,联合国通过1973号决议,决定在利比亚设立禁飞区。3月19日,多国军事干预利比亚行动开始,可怕的潘多拉魔盒就此打开。

如今,利比亚的战火已经烧了两个多月,骑虎难下的北约和退无可退的卡扎菲都想尽快结束这场趋于“泥潭化”的战争。毕竟事情一旦牵扯时间问题,胜负就变得难以预测。

埃及《今日消息报》认为,联合国安理会第1973号决议明确规定,联合国授权的行动中不包括“派遣地面部队占领利比亚”。因此,北约对展开地面行动一直讳莫如深。但实际上,北约内部对这个问题的讨论从未间断。在暂不触碰“地面行动”这一禁区的前提下,北约一方面加大空袭力度,另一方面大力支持“班加西”,以促使利比亚“国家过渡委员会”的“合法性”成为既成事实,同时寻找“压垮卡扎菲政权的最后一根稻草”。

4月30日晚,北约战机对利比亚首都的黎波里进行了猛烈轰炸,赛义夫·阿拉伯·卡扎菲以及卡扎菲的3名孙子死于当天的空袭,但这并不是“最后的那根‘稻草’”。

5月16日,国际刑事法院检察人员请求法官针对卡扎菲和他的次子赛义夫·伊斯兰、利比亚情报机构负责人阿卜杜拉·塞努西等8名利比亚政府高官发布逮捕令,罪名是战

关键词

国际刑事法院

国际刑事法院成立的基础是 2002 年 6 月 1 日开始生效的《国际刑事法院规约》(又称《罗马规约》)。国际刑事法院设在荷兰的海牙,其最高刑罚是无期徒刑,工作语言为英语和法语,主要功能是对犯有种族屠杀罪、危害人类罪、战争罪、侵略罪的个人进行起诉和审判,刑事责任平等地适用于所有人,不论他(她)是国家元首、政府首脑、政府或议会成员、民选代表还是政府官员,官方身份也不可以拿来当作减刑的理由。国际刑事法院无权审理 2002 年 7 月 1 日以前发生的犯罪案件。



卡扎菲

巴希尔

战争罪和反人类罪。国际刑事法院法官当天批准了这一请求。

国际刑事法院主检察官奥坎波表示,他们从今年 3 月起就开始有关起诉卡扎菲的证据收集工作,目前收集到的证据,“一个长达 74 页的文件,加上 9 个附件”。这些证据可以证明利比亚安全部队对平民进行了“大范围的”和“系统性的”袭击;而卡扎菲等人对此负有最主要的责任,犯有谋杀罪、迫害罪等反人道主义罪。

国际刑事法院与国家不同,它可以在全世界范围内下达逮捕令和起诉书。但它没有警察、没有领土,因而没有任何执行逮捕等司法行为的能力。所以,在逮捕、调查以及执行判决上,国际刑事法院都要依赖国家的合作。前南斯拉夫联盟总统米洛舍维奇以及前南塞族领导人卡拉季奇等,都是由国家实施逮捕后送到国际刑事法庭(即前南特别法庭。2002 年前,联合国还没有成立常设机构国际刑事法院,针对犯有国际刑事责任的国际元首,会成立临时的特别法庭进行审判)受审的。

目前,利比亚还没有打算像前南联盟那样逮捕自己的元首。利比亚相当于外交部副部长的对外联络与国际合作副秘书长哈立德·卡伊姆对国际刑事法院通缉卡扎菲的行为回应说:“国际刑事法院的做法可疑……政府不会理会这一决定。卡扎菲仍是国家领导人,但不负责日常工作。”

利比亚政府发言人穆萨·易卜拉欣也表示:“利比亚危机发生后,国际刑事法院依据媒体报道评估利比亚形势,得出了不一致的结论。”利比亚政府“从来没有”下令杀害平民或使用外国雇佣军。利比亚呼吁国际社会实地调查。但“没人听”。

5 月 19 日,利比亚南部邻国乍得政府强调,尽管乍得是《罗马规约》的签字国,但也不会与国际刑事法院合作逮捕利比亚领导人卡扎菲,而且也不承认利比亚反对派。

5 月 29 日,利比亚全国律师委员会在黎波里召开了记者会,谴责北约的军事行动殃及无辜。并且表示由于受到死难者家属的委托,将会以战争罪正式起诉北约。当天,法国前外交部长罗兰·迪马也接受了邀请,以律师的身份出手相助利比亚和卡扎菲。迪马表示,如果卡扎菲被迫接受国际刑事法院审理,他愿意担任卡扎菲的辩护律师。

42 年后,命运轮回,卡扎菲不得不面对被国际刑事法院通缉的尴尬和沮丧。当前,就像自己一手推翻的伊德里斯王朝国王那样流亡海外的结局,对他也许都是一种奢望。人们无法预测卡扎菲最后的结局。但目前可以肯定的是,想找个台阶下台的卡扎菲被国际刑事法院的这张逮捕令彻底地堵死了退路。

苏丹总统巴希尔—— “不屑”通缉令

卡扎菲是国际刑事法院在 2002 年成立以来通缉的第二位国家元首,“第一位”的头衔早在两年前就落在了苏丹总统巴希尔的头上。2009 年 3 月 4 日,国际刑事法院对苏丹总统奥马尔·哈桑·艾哈迈德·巴希尔发出逮捕令,理由是他“涉嫌在苏丹达尔富尔地区犯有战争罪和反人类罪”。不过,时至今日,国际刑事法院的逮捕令并没有任何实质效果,巴希尔还是苏丹的国家元首。

现年 67 岁的巴希尔于 1989 年 6 月 30 日发动不流血政变,推翻了当时成立 3 年的民选政府。上台后,巴希尔宣布全国进入紧急状态,暂停宪法,并且解散国会与所有政

党。巴希尔几乎肃清了所有的高级将领,随后又采用较激进的伊斯兰教教义与伊斯兰教律法,让南部地区的基督徒与泛灵论者以及北部许多在英国统治下长大的阿拉伯精英感到不满。

2003年2月,达尔富尔的黑人穆斯林居民因不堪忍受政府支持的阿拉伯民兵的滋扰,组成“苏丹人民解放军”、“公正与平等运动”等武装组织,展开反政府活动,并要求实行自治,地区武装冲突由此升级。联合国宣称,当地有超过30万平民死亡,220万人流离失所,但苏丹官方只承认有1万人被杀。

2005年3月31日,联合国安理会通过第1593号决议:“决定把2002年7月1日以来达尔富尔局势问题移交国际刑事法院检察官,决定苏丹政府和达尔富尔冲突其他各方必须根据本决议与该法院和检察官充分合作并提供任何必要援助。”

2008年7月14日,国际刑事法院首席检察官奥坎波向由3名法官组成的“特别预审分庭”提出逮捕令申请,要求批捕苏丹总统巴希尔。

经过8个月的酝酿,2009年3月4日,设在海牙的国际刑事法院以苏丹总统巴希尔涉嫌在苏丹达尔富尔地区犯有10项罪名为由向其发出逮捕令。这是自国际刑事法院成立以来首次通缉一个在位的主权国家领导人。

在对巴希尔发出逮捕令后,苏丹数千民众立即走上首都喀土穆街头,高呼支持巴希尔的口号,抗议国际刑事法院的这种做法。苏丹政府一直拒绝交出巴希尔受审,就连一些反对党也纷纷表示反对国际刑事法院对苏丹总统采取措施。

根据程序,国际刑事法院的逮捕令将送交给安理会、秘书长、国际刑警组织和签署《罗马规约》的108个签约国,这些签约国以及与其签署引渡条款的国家有义务协助逮捕。巴希尔将不能进入这些国家,特别是欧盟国家禁止其官员同任何受国际刑事法院指控的人接触。

不过,巴希尔也不是寸步难行。2009年3月29日下午,巴希尔乘专机抵达卡塔尔首都多哈,出席阿拉伯国家联盟(阿盟)首脑会议和阿拉伯与拉丁美洲国家首脑会议。卡塔尔是巴希尔在国际刑事法院对其发出逮捕令后出访的第四个国家,此前,他先后出访过厄立特里亚、埃及和利比亚。

巴希尔在多哈国际机场受到了卡塔尔埃米尔(即国家元首)哈马德·阿勒萨尼和阿盟秘书长穆萨的热情迎接。

后来,巴希尔还访问了北约成员国土耳其。国际刑事法院要求土耳其拘捕巴希尔。但土耳其认为国际刑事法院干预了土耳其内政,强烈谴责并拒绝拘捕巴希尔。同样,非洲国家联盟有54个国家,其中有30多个国家签署了《罗马规约》,在涉及巴希尔的问题上,非盟专门通过一个决议,要求成员国不得接受国际刑事法院的这项指令,不得对作为非洲国家总统的巴希尔执行任何逮捕令。

2010年1月,巴希尔辞去苏丹武装部队总司令职务。2010年4月,巴希尔当选下一届苏丹总统。这次选举被认为是苏丹24年以来举行的首次多党民主选举。



链接

布莱尔

布莱尔： 被告上国际法院的元首

2004年3月3日,英国《泰晤士报》报道,名为“反战法律行动”的英国民间法律组织向设在荷兰海牙的国际刑事法院提出了诉讼,要求对布莱尔等英国政要发动伊拉克战争的严重罪行进行调查。

该组织的负责人迈克尔·曼斯菲尔德表示,除了布莱尔,他们还将英国外交大臣斯特劳、国防大臣胡恩和总检察长戈德史密斯等统统告上了国际刑事法院。

曼斯菲尔德说,在明知战争会给许多无辜平民带来惨痛伤亡的情况下,布莱尔等人仍然有意地发动战争,他们的行为显然违反了《国际法》,也不符合《联合国宪章》的规定。而且,布莱尔等人一直声称伊拉克拥有大规模杀伤性武器,并把这作为发动战争的理由,但这一所谓的理由与联合国的决议并不一致。所以,“反战法律行动”组织还要求国际刑事法院对伊拉克战争的合法性以及战争中的失当行为进行详细调查。当时,“反战法律行动”组织的上述言行在英国乃至全世界都引起了人们极大的关注。不过,英国首相府拒绝对此发表任何评论,此事最后也不了了之。(编辑/赵晓秋)