

中东政权危机的美国因素分析

李耀华

摘要 始于2011年年初的中东政权危机已持续一年有余,对于此次“多米诺式政权危机”的原因众说纷纭,虽然都有各自的道理,但都缺少对美国在这场危急中所起作用的重视。本文在分析美国在中东政权危机所扮演角色的基础上,对地区的政治格局变化做了简要的分析。

关键词 中东 政权危机 美国 主导权的衰落 政治格局变化

作者简介 李耀华,兰州大学政治与行政学院,国际政治专业,研究方向:美国2010级硕士研究生。

中图分类号 D035

文献标识码 A

文章编号 1009-0592(2012)06-144-02

2011年初,中东发生大规模政治危机。也门、阿尔及利亚、约旦、苏丹、利比亚、巴林等国相继爆发游行示威活动。埃及总统穆巴拉克在执政30年之后黯然离职,同样执政多年的利比亚卡扎菲政权、也门的萨利赫政府,地位也是岌岌可危。这场突然爆发的危机,持续之久、烈度之强超出很多人的意料。中东地区正经历着一场深刻的变化。

中东地区的这次政权危机固然有其深刻的内部原因,如:人民生活水平下降、国家腐败严重、贫富差距拉大、失业率持续高涨、政府的独裁统治等,但除此之外的一些外部因素同样也对这次“多米诺式政权危机”产生了很大影响。美国作为全球的超级大国,向来把中东这块战略和资源要地看为其对外安全战略的重中之重。这次中东危机,无论美国有意还是无意,势必都会对该地区产生影响。本文试图从美国因素的角度来解释此次的中东政权危机,进而对此次危机对地区政治格局的影响做一简要分析。

一、美国在中东地区的历史存在及其中东政策

(一)美国在中东的历史存在

中东是一个矛盾错综复杂,利益交织纵横的特殊地区。在“苏伊士运河危机”之后,英法在中东的传统影响已经丧失,美国趁英法的困境趁机填补了中东的力量真空。1957年1月5日,艾森豪威尔向国会提出了一项关于中东问题的特别咨文,要求国会授权他为保护中东国家的独立而使用美国武装部队,还要求国会在两年内拨款4亿美元,向中东国家提供经济援助。这个军事与合作计划被称为“艾森豪威尔主义”(Eisenhower Doctrine)。^①美国以此来扶持中东的亲英美势力。与此同时,苏联势力也利用这个机会进入中东地区。从此,中东地区形成了美苏两国争夺地区主导权的局面。在长达30余年的争夺中,美苏在不同时期各有得失,最终美国在斗争中占据了上风。此后,苏联解体,冷战结束,美国主导发动了1991年海湾战争并取得胜利,美在中东全面确立梦寐以求的主导地位。^②

(二)美国的中东政策

中东地区位于亚、非、欧三洲的交接处,战略位置十分重要。同时,该地区还拥有丰富的石油资源,控制了中东地区就等于控

制了世界的命脉。美长期以来一直坚持在该地区扶植亲美政权,打压反美国家,偏袒其传统盟友以色列的政策。

“9.11事件”改变了整个世界,同时也成为了美国中东政策的分水岭。“9.11事件”后,美国借反恐在中东奉行全面改造中东的霸权战略,先后发动阿富汗战争、伊拉克战争,扶持亲美政权,又借伊朗核问题,假联合国之名制裁伊朗,抛弃巴勒斯坦领导人阿拉法特,纵容以色列侵犯巴勒斯坦和黎巴嫩,美国的中东政策发生了根本性转变。小布什以此为契机,改变以往的中东政策,逐步推出“民主改造中东”的战略构想,开始向中东地区扩展民主。2009年上台的奥巴马政府,虽然在实施战略时的手段有某些变化,但其延缓美国衰落、维护美国霸权地位的总体目标不会发生任何改变。

二、美国在中东地区主导权的衰落

从布什政府开始的“反恐战争”使美国深陷阿富汗和伊拉克两场战争的泥潭,而布什政府推出矛头直指伊斯兰教的“大中东民主改造计划”又使美国开始与伊斯兰教发生正面碰撞,中东地区反美情绪高涨。2008年的金融危机无疑加快了美国在中东地区主导权衰落的步伐。

1. 9.11后,布什政府将中东地区视为反恐的主战场,先后发动了阿富汗、伊拉克两场战争。战争的结果不但没有把民主带向这两个国家,反而使这两个国家更加的混乱,同时美国自身也深陷战争的泥潭不能自拔。美军长期陷于伊拉克泥潭,背上沉重的包袱,使美国全球兵力部署捉襟见肘,应对危机能力减弱。

2. 美国对中东地区的军事介入给中东地区带来了持续的动荡,在“阿以问题上”美采取偏袒以色列的政策,使该地区反美情绪持续高涨;美出台的“大中东民主改造计划”因涉及到沙特、埃及等国的内部改革问题,触碰到了当权者的利益,使埃及、沙特等阿拉伯温和国家与美拉开距离;随着美军伤亡人数的不断上升,越来越多的贫民在美军行动中的遇难,美国内反战情绪高涨。

3. 2008年爆发的金融危机,对早已焦头烂额的美国无疑是雪上加霜。全球金融危机不仅使美国金融业元气大伤,实体经济遭受重创,还对美元霸权,美国政治、社会、外交造成了全方位的冲击。其对中东地区的援助有明显的减少,根据一份美国国会研

究报告显示,美国对其中东传统盟友,也是其第二大受援国埃及的经济援助从2006年的4亿9千万美元到2010年的2亿5千万美元,减少了将近50%。^③金融危机的发生使美国无力再向以前那样用大笔经济援助来支持其盟友。

军事上的受挫、地区反美情绪的高涨、国内反战呼声的上升,金融危机的影响,无疑都削弱了美国在中东地区的主导地位。同时,因为在东亚地区中国的迅速崛起,使美国不得不投入更多的资源来平衡不断上升的中国影响力。正如奥巴马上台之后制定的重返东亚的战略,其主要内容有:综合使用软硬权力应对中国崛起,领导和塑造东亚多边合作机制,支持其盟国制约和抗衡中国在东海、南海的维护主权行动。^④本已捉襟见肘的战略资源再转移一部分到东亚地区,势必将削弱美在中东地区的主导地位。

三、美在中东地区主导权的衰落是导致中东政权危机的重要原因

对于这次中东多米诺式的政权危机爆发的原因大致有以下几种说法:第一种:社会矛盾长期积累的结果。阿拉伯国家在当今的资本主义体系中一直处于边缘化地带,经济结构单一,在资本主义全球化浪潮下,只能作为西方发达国家的附庸而存在。这些国家上层统治集团贪污腐败严重,行政效率低下,造成社会巨大的贫富差距拉大,失业率高涨。^⑤第二种说法:此次中东政权危机源于全球金融危机的影响。金融危机的爆发始于美国,美国为转嫁危机,振兴经济,出台了“量化宽松政策”,甚至搞“弱美元”政策,不惜挑起“货币战争”的风险。通过金融渠道,最终美国的次贷危机变成了一场全球性的金融危机,包括粮食在内的大宗商品价格直线上升,阿拉伯国家单一、脆弱的经济结构根本无法应对。如突尼斯,这个国家的经济结构就是一种单一的依附性经济结构,其经济收入主要来自旅游业,经济危机使突的旅游一片惨淡,再加上国内本已很高的失业率,中东的危机链条自然先从这样的国家打破。第三种:技术原因。互联网迅速发展对矛盾激化和扩散起到了推波助澜的作用。互联网对于此次中东变局的作用主要表现在大大降低了社会动员成本,使社会成员联系更为方便。^⑥第四种:统治者长期的独裁统治日益背离民众的意愿和利益。在中东地区,不少当权者贪恋权位,埃及总统穆巴拉克、也门总统萨利赫执政均已超过30年,利比亚的卡扎菲执政41年仍无退位迹象。与此同时,权力日渐被用于谋求个人私利,致使社会贫困阶层不断扩大,人民不满情绪日渐高涨。当政者日渐背离当初的阶级属性,由最初消除腐败和无效率问题的社会进步力量变成腐败政治的维护者,成为阻碍社会进步的力量。^⑦

以上说法虽然均从不同侧面说出了此次危机爆发的原因,但却都忽略了这次危机中美国因素所起的作用。中东地区稳定对美至关重要,何以在突尼斯发生危机后,美国未能控制住局势,防止危机向地区内其他国家,甚至是自己的盟友国家蔓延。从危机

在埃及国内刚开始时的支持穆巴拉克,到最后抛弃穆巴拉克,可以看出美国并不是不想支持其盟友,而是力不从心罢了。在埃及的骚乱中,美国迫于压力,最终选择抛弃盟友穆巴拉克,正如上海外国语大学刘中明所说:“美国抛弃穆巴拉克不仅使饱受民众抗议压力的巴林、沙特、约旦等海湾盟友寒心,也让具有战略支柱地位的以色列心生不满,更让他们对美国是否还有能力主导中东表示怀疑。”^⑧

四、美国地区主导权的衰落对地区政治格局的进一步影响

中东地区的动荡已持续了一年有余,现在来看,地区未来局势的发展还充满了许多隐患。尤其是美国在利比亚发动的战争,使该地区乃至欧洲地区都面临着很大的危险。具体来看,政权危机使本地区面临以下几个方面的影响。

1. 此轮政权危机将引起中东地区地缘政治力量新的分化组合。西方传统大国在本地区主导地位将进一步下降,地区大国的主导力将进一步上升。以美国为代表的西方传统大国在本地区主导地位下降,英法等国也不具备重新代替美国在该地区领导权的能力,新兴大国鞭长莫及,地区大国如伊朗、土耳其的影响力加大。在中东地区的各个国家中,都不同程度的存在什叶派,伊朗作为一个什叶派掌权的国家,可以对其他国家的政治进程发生影响。土耳其近年来远离西方,加大了对中东施加影响的力度,这次政权危机,将加大土进一步影响该地区的决心。^⑨

2. 政权危机将会对阿以关系和以色列的战略安全产生严重冲击。反以色列势力的上升,使以色列面临更大的安全压力,加上美国在本地区影响力的衰落,无力再向以前那样偏袒盟友,有可能促使以色列今后采取更加强硬的手段解决问题。

3. 政权危机可能使伊斯兰极端主义势力和恐怖势力抬头。动荡、贫困和战争历来都是恐怖主义的温床,北约对利比亚的军事打击有可能促使恐怖主义的进一步扩散,甚至可能将战火引向欧洲。危机有可能会促使美国进一步减少在中东地区的军事存在,地区局面可能会在一段时间内更加混乱。

从以上分析来看,中东局势有进一步恶化的危险,随着美国等西方大国在这一地区主导权的衰落,本地区大国的博弈将会更加激烈。以美为首的西方国家不甘心放弃中东地区的利益,强行军事干预只会使该地区更加的不稳定。

注释:

①刘德斌:《国际关系史》,北京:高等教育出版社,2003年版,第430页。

②安惠侯:《美国的中东战略及其发展趋势》,《亚非纵横》2007(3),第7页。

③CRSReportRL33546, U.S. Assistant to the Middle East: Historical Background, Recent Trends, by Jeremy M. Sharp.

④刘鸣:《奥巴马中东战略调整及其影响》,《现代国际关系》2011(2),第18页。

⑤王湘穗:《导致动荡的三大原因》,《现代国际关系》2011(3),第3页。

⑥金灿荣:《中东乱局的成因及影响》,《现代国际关系》2011(3),第6页。

⑦田文林:《前阿拉伯国家变局的深度解读》,《现代国际关系》2011(3),第32页。

⑧“美国中东霸权的衰落”, http://epaper.dfdaily.com/dfzb/html/2011-02/25/content_452116.htm。

⑨唐志超:《中东剧变塑造新中东》,《现代国际关系》2011(3),第24页。