

# 中东北非国家骚乱对“金砖四国” 社会发展的启示

孟祥青, 王啸

(国防大学 国际战略研究所, 北京 100091)

**[摘要]** 中东、北非一些国家的骚乱, 必将对地区乃至世界地缘政治格局产生深远影响。此番骚乱的爆发虽有西方国家长期渗透和干预的背景, 但主要还是当事国内部矛盾长期积累并最终激化的结果。近年来, “金砖四国”经济发展势头强劲, 但在骄人经济成就的背后, 也积累了诸多社会矛盾。中东、北非一些国家的社会骚乱, 凸显了社会发展对一国政权稳定和经济可持续发展的重要性, 为以“金砖四国”为代表的新兴经济体提供了重要启示。“金砖四国”需要正视和及时解决经济发展过程中产生的社会问题, 创新社会管理, 为政权稳定 and 经济发展提供良好的社会基础。

**[关键词]** 中东; 北非; 社会骚乱; 金砖四国; 社会发展

**[中图分类号]** D50      **[文献标识码]** A      **[文章编号]** 1004-3489(2011)03-0059-04

## 一

2010 年底至今, 由突尼斯国内一件普通社会治安事件引发的骚乱, 在短时间内从突尼斯蔓延至埃及、约旦、阿尔及利亚、毛里塔尼亚、阿曼、苏丹、叙利亚、利比亚、巴勒斯坦等多个中东、北非国家, 直接导致突尼斯、埃及政权更迭, 利比亚陷入内战, 其他国家发生不同程度的社会政治震荡。尽管各国骚乱的结果不同, 但从骚乱本身来看, 都具有以普通民众为主体、以街头抗争为主要形式、以社交网络为联络工具、以政治变革为最终诉求的“社会革命”的特征。此番骚乱的爆发虽有西方国家长期渗透和干预的背景, 但主要原因在国内, 是当事国内部矛盾长期积累并最终激化的结果。

首先, 这些发生骚乱的国家普遍存在着政治制度僵化、个人高度集权、贪污腐败严重的问题。由于特殊的历史和现实原因, 中东、北非的伊斯兰-阿拉伯国家的政治制度多具有排他、封闭和集权的特点。如突尼斯前总统本·阿里在流亡前已执政 23 年, 政府中的重要职位几乎全被他的亲属和亲信占据; 一度被西方认为“已走上真正民主化道路”的埃及, 虽然自上世纪 80 年代就已实行多党制, 且在 2005 年实现全民选举总统, 但作为最高领导人的穆巴拉克, 在被迫下台前已连续执政长达 30 年, 并且在成为首届总统后就决定不设副总统, 以免大权旁落。在这些国家中, 以最高领导人家族为代表的权贵阶层, 凭借特权在国家的经济发展中获取巨额利益, 社会中下层对此民怨颇深, 进而对领导人和执政当局产生强烈不满。

第二, 这些国家还存在着贫富分化严重及高

通胀和高失业率并存的问题。在埃及，只占人口20%的富裕阶层，却拥有55%的社会财富，占人口总数20%的中产阶级，占有27%的社会财富，剩下的60%人口构成低收入和贫困阶层，仅拥有社会财富的18%。<sup>[1](P.31)</sup>本处于弱势地位的中下层民众，还承受着高通胀和高失业率带来的巨大压力。据统计，埃及的通货膨胀率多年来一直保持在10%左右，一度还飙升至20%，失业率也长期维持在9%左右的高位，年轻人的失业率更达到50%。<sup>[1](P.31)</sup>弱小的中产阶级难以成为稳定社会的中坚力量，而大量找不到工作的心怀不满的年轻人却极易成为颠覆社会的破坏力量。

第三，政府重经济轻社会，在社会服务与管理两方面都存在缺失。长期以来，埃及作为中东地区经济发展最稳定的国家之一，年经济增长率一直保持在4%~5%，政府在鼓励自由化、私有化以促进经济发展的同时，逐年减少对教育、医疗、住房等方面的投入，也没有建立和逐步完善社会保障体系。导致民众承受改革带来的各种风险，却享受不到政府本应提供的社会服务，不满情绪日益高涨。互联网和手机的普及，使微博、手机短信等新媒体成为民众获取和交流信息的重要途径。在突尼斯，自焚大学生全身着火的照片和“微基揭密”披露的有关总统及其家人穷奢极侈生活的文件在互联网上迅速传播，激化了突尼斯民众的不满情绪，成为骚乱爆发的“催化剂”。政府事前对新媒体的巨大作用缺乏认识，事发后又缺乏应对经验和能力，先是采取“一关了事”的做法，后又迫于压力解除管制，这不仅没有起到疏解民意的作用，反而刺激民众采取更激烈的做法。

## 二

近几十年来，以“金砖四国”为代表的新兴经济体在国际社会中的地位和作用越来越重要。据高盛公司统计，自2000年以来，“金砖四国”对全球经济增长的贡献率超过30%。<sup>[2]</sup>该公司还

大胆预言，到2039年“金砖四国”的经济总量很可能超过美、日、德、法、英、意等6个传统强国的经济总量。“金砖四国”的发展成就举世瞩目且潜力巨大。但在骄人经济成就背后，“金砖四国”也积累了诸多社会矛盾，处于敏感的社会转型期。中东、北非事件为这些国家敲了一记警钟。当然，“金砖四国”的政治制度更为开放，经济基础也更加雄厚，即使在社会领域存在类似问题，也不一定引发相同结果，因此不能将两者简单类比。但社会问题长期累积得不到有效解决，确实会对政权稳定和经济可持续发展产生负面影响，“警钟”的意义也在于此。

首先，政治制度比较开放，但腐败问题仍然严重。“金砖四国”各自的政治制度虽不相同，但都比较开放，体现在国家最高领导人的定期更替已制度化，各级政府职位向全社会合格人才开放。不存在最高领导人长期执政，重要职位由其亲属把持的现象。但同时，“金砖四国”内部都存在比较严重的腐败问题，例如，在中国，如何有效预防和惩治腐败已成为国家政治生活的重要议题和老百姓最关心的问题；在印度，实行西方式的民主不能自动杜绝腐败，因此有西方学者将其称为“最腐败的民主国家”；在俄罗斯和巴西，也时有腐败高官落马的新闻。说明一国无论实行什么样的政治制度都有可能发生腐败问题，关键看能否建立和健全比较完善的法律和制度体系并切实执行，实现对官员行为的有效监督。而“金砖四国”普遍存在法律体系不健全、执法不严或两者兼有的情况，导致腐败现象滋生，已经对政府公信力和合法性基础带来一定的侵蚀。

第二，经济发展势头良好，但国内贫富分化严重，就业市场有待改善。近年来，“金砖四国”经济发展势头良好，在全球金融危机后先于发达国家实现经济复苏。表现最好是中国，2008年GDP增长率为9.6%，2009年为9.2%，2010年达到10.3%，超越日本成为世界第二大经济体；2009年印度的经济增长率为4.5%；2010年巴西经济增长率达到7.5%，跃居世界第七大经济体；随着能源、

### 三

原材料和粮食价格不断攀升，俄罗斯经济强劲复苏，GDP增长率从2009年的-7.8%一跃为2010年的4%。<sup>[3](P.32)</sup> 尽管经济发展势头良好，但“金砖四国”内部不同程度地存在收入分配不公，贫富分化的问题。2005以来中国的基尼系数一直高于0.4，并逐年上升，在2009年达到0.489，<sup>[4](P.363)</sup> 表明中国国内收入差距在不断扩大，贫富分化愈加严重。巴西的基尼系数在上世纪末一度达到0.6的危险值，此后呈下降趋势。2004年以来，巴西的基尼系数一直稳定在0.5左右，仍大大高于警戒值。俄罗斯的基尼系数自2007年以来稳定在0.42左右。

“金砖四国”的就业市场也有待改善。例如，2010年，中国的城镇登记失业率为4.1%，<sup>[5](P.28)</sup> 但考虑到该数字仅代表城镇的失业状况，而城镇就业人口只占中国总就业人口的40%，中国的实际失业率已超过9%，<sup>[6]</sup> 大学生的失业率更高达12%。<sup>[7]</sup> 2001年以来，巴西的失业率一直维持在8%以上，同期25岁以下人口失业率在15%以上。2010年俄罗斯失业率为6.4%，同期25岁以下人口失业率高达17.2%。失业率居高不下，特别是年轻人失业率高，不仅会抑制居民消费和企业投资，进而对经济增长产生负面影响，还可能引发严重的社会动荡。

第三，社会更加开放，但各种社会问题凸显，给政府执政带来巨大考验。以中国为例，由于城镇化进程加速，民众对公共产品的需求激增，使“入学难、学费高”、“看病难、看病贵”、“买不起房”等问题凸显，虽然中国政府已采取措施，纠正前些年在住房、医疗、教育领域推行市场化的做法，但考虑到中国庞大的人口，这些问题在短时期内无法得到根本解决。而由征地拆迁、环境污染、劳资矛盾、食品安全等带来的新问题层出不穷，中国社会正经历矛盾多发的转型期，给政府执政带来严峻挑战。在印度和巴西，由于没有户籍制度的限制，大量人口从不发达地区涌入大城市，形成规模颇大的贫民窟，与城市内栉比鳞次的高楼大厦形成鲜明对比，体现了贫富分化的现实，也蕴含着威胁社会稳定的隐患。

近年来，“金砖四国”虽然在经济发展方面取得一定成就，但与发达国家相比还有很大差距，仍属于发展中国家，所以如何进一步发展经济，把“蛋糕”做大，仍是“金砖四国”的首要任务。与此同时，“金砖四国”需要正视和及时解决经济发展过程中产生的社会问题，大力促进社会发展，创新社会管理，为政权稳定 and 经济发展提供良好的社会基础。

首先，加强立法和执法，有效预防和惩治腐败。腐败是侵害社会肌体的毒瘤，其产生与一国实行的政治制度关系不大，而与一国的法律体系是否健全，执法是否严格关系紧密。“金砖四国”近年来经济发展迅速，在巨大经济利益的诱惑下，权力寻租、官商勾结屡见不鲜。由于法律体系不健全、执法不严或两者兼有的原因，官员行为得不到有效监督，预防腐败效果不佳，惩治腐败有时又不够严厉，民众对此极为不满。在中国，如何有效预防和惩治腐败已引起最高领导层的高度重视，相关的法律体系正在完善，而每年都有高级别官员因腐败问题受到法律追究，表明中国惩治腐败的力度不断加大，也表明了预防腐败的工作还有待加强。

第二，改善收入分配，缩小贫富差距。贫富差距的产生往往是收入分配制度不合理导致。中国自改革开放初期制定了“让一部分人、一部分地区先富起来”的政策，在初次分配上实行效率优先，极大激发了人们创造财富的热情。几十年过去，中国的确出现了富有阶层，其中有些人足以跻身世界富豪行列，但占人口大多数的普通劳动者的收入增长过于缓慢，这是效率第一的分配方式自然倾向于资本、权力以及两者结合体的必然结果。再次分配虽以公平优先为原则，但无法有效纠正初次分配产生的不公平结果，导致贫富差距愈来愈大。所以，改善收入分配，特别是初次分配，已成为扭转贫富差距扩大趋势的当务之急。

因此，“十二五规划”才会明确提出，“初次分配和再分配都要处理好效率和公平的关系，再分配更加注重公平”，“努力提高居民收入在国民收入分配中的比重，提高劳动报酬在初次分配中的比重”，说明中国政府对改善收入分配的必要性和紧迫性有清醒认识，下一步还需采取切实步骤加以落实，如要求各地尽快制定和严格执行最低工资标准，并适时根据经济社会发展状况提高最低工资标准。在巴西，由于国家的支柱产业是能源、资源产业，财富易于向这些垄断性高的领域聚集，收入分配不合理的情况也比较严重。近年来，巴西采取对居民耐用消费品的销售和建筑材料实行减税等方法，在增加居民实际可支配收入方面取得一定效果。

第三，努力扩大就业，降低失业率。除俄罗斯外，“金砖四国”的失业率都比较高，如何扩大就业，是各国政府必须解决的问题。当前，中国已将扩大就业提到战略高度，“十二五规划”明确提出实施就业优先战略，决心大力发展能吸纳大量劳动力的劳力密集型产业和服务业，鼓励和扶植中小企业发展；提供资金、政策支持以扩大高校毕业生、农村转移劳动力、城镇就业困难人员就业；采取多种措施加强对劳动者的就业服务和技能培训，特别是对初高中毕业未能升学的新

成长劳动力进行培训。巴西则利用自身丰富的旅游资源，大力发展与之相关的产业，在每年旅游旺季时能提供大量短期工作岗位，对降低全年失业率有很大帮助。印度近年来大力发展软件外包、会计、电信等服务产业，努力成为“世界的办公室”，对于扩大就业有很大帮助，特别是为众多受过教育的年轻人提供了更多工作岗位。

第四，提高政府提供公共服务和管理水平，向“服务型政府”转型。近几十年来，“金砖四国”的政府把促进本国经济发展作为执政的首要任务，取得显著成效。但经济发展并不能解决国家面临的所有问题，特别是社会问题，有的国家甚至出现经济越发展社会问题反而越多的现象。这就需要政府及时转变角色，从单纯的“发展型政府”向“服务型政府”转变。在中国，政府已启动“民生工程”，大力促进社会发展。“十二五规划”将相关内容进一步系统化、具体化，提出健全覆盖城乡居民的社会保障体系、完善基本医疗卫生制度、提高住房保障水平等举措，体现出中国政府统筹经济社会全面协调发展的决心。面对互联网快速普及和公民社会快速发展的现实，政府的心态要更加开放包容。要通过加强对互联网等新兴媒体的管理服务，既为社会提供参与、表达的平台，又使政府获得及时、准确掌握社情民意的渠道。

#### [参考文献]

- [1] 吴晓芳. 埃及大骚乱震动世界[J]. 世界知识, 2011(4).
- [2] 陆楚.“金砖国家”有多少含金量? [N]. 环球时报, 2011-04-07(14)
- [3] 中华人民共和国国家统计局. 金砖国家联合统计手册 2011[Z]. 北京: 中国统计出版社, 2011.
- [4] 马岩. 金砖国家就业、收入分配与社会保障改革与发展比较[A]. 林跃勤. 金砖国家经济社会发展报告(2011)[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011.

- [5] 莫荣. 我国当前的就业形势和产业政策[A]. 汝信. 2011年中国社会形势分析与预测[C]. 北京: 社会科学文献出版社, 2010.
- [6] 中新网. 社科院调查: 城镇经济活动人口失业率大概为9.4%[EB/OL]. <http://www.chinanews.com/cj/gncj/news/2008/12-15/1487994.shtml>.
- [7] 中新网. 专家: 大学生失业率超12%, 是登记失业率3倍左右[EB/OL]. <http://www.chinanews.com/gn/news/2008/12-15/1487784.shtml>.

(责任编辑 匡四)