

北非中东动荡之国际政治经济学分析

林宏宇, 李小三

(国际关系学院 研究生部, 北京 100091)

[摘要] 自 2010 年 12 月突尼斯政局动荡开始, 迅速波及北非和中东国家的动乱, 深刻影响着当前的国际关系。从国际政治经济学的视角来看, 此次北非中东动乱背后有其深刻的国际政治经济背景, 它是美欧地缘战略诉求矛盾、争夺北非中东地区主导权的体现, 是大国“货币权力”在世界体系转型过程中的地缘冲突表现, 是美国努力维护其世界经济霸权地位的体现。此次北非中东动荡, 一是使中小国家可能对美欧采取制衡战略, 美国与伊斯兰世界关系可能恶化; 二是导致产生了“卡扎菲悖论”, 破坏国际核安全态势; 三是冲击国家主权理论, 消极影响未来的国际关系准则。

[关键词] 北非; 中东; 国际政治经济学; 地缘战略冲突; 美元货币霸权

[中图分类号] D81 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1004-3489(2011)04-0034-06

自 2010 年 12 月突尼斯国内局势突变至今, 突尼斯本·阿里政权和埃及穆巴拉克政府已被推翻, 阿尔及利亚、叙利亚、也门、巴林、约旦和摩洛哥也爆发了大规模的民众抗议, 而以利比亚战争为标志, 北非中东局势恶化到极点。从国际政治经济学 (IPE) 视角来看, 此次北非中东动乱的背后有其深刻的国际政治经济背景及影响。

一、北非中东动荡的深层背景

从 IPE 视角来透视, 此次北非中东动乱的深层背景主要有三方面, 即: 它是美欧地缘战略诉求矛盾与争夺北非中东地区主导权的体现, 是大国“货币权力”在世界体系转型过程中的地缘冲突表现, 是美国努力维护其世界经济霸权地位的体现。

首先, 北非中东动乱是美欧地缘战略诉求矛盾、争夺北非中东地区主导权的体现。

在维护美国霸权的诸多地缘因素中, 中东 (含

部分北非) 的地缘战略意义最为重要。自 20 世纪 70 年代美元与黄金脱钩以来, 美国霸权的经济基础就开始由“黄金 - 美元”过渡到了“石油 - 美元”, 而美国主导的中东格局则是维系“石油 - 美元”本位制的基石。冷战结束以后, 中东的地位更为重要, 布什父子打的两场伊拉克战争就是明证, 可以说, 美国霸权的全球地缘重心已由冷战时期的西欧转向了冷战后的中东。“9·11 事件”后, 美国为了巩固中东这个地缘战略中心, 充分利用反恐战争这个契机, 推出了“大中东计划”。从某种意义上说, “大中东计划”可与二战后美国的“马歇尔计划”相提并论, “马歇尔计划”是美国为了控制两极格局下其全球地缘战略重心——欧洲, 而“大中东计划”则是美国为了维系新世纪其全球地缘重心——中东与北非。

同时, 地处地中海区域的北非, 毗邻欧洲大陆, 是欧盟的后院, 也是欧盟登陆非洲的前沿, 还是欧洲三大石油来源地之一。为了加强对这个区域的控制, 2008 年法国代表欧盟率先提出了“地中海联盟”计

划,该计划也涵盖了部分中东地区。欧盟《里斯本条约》通过后,“地中海联盟”计划加快了实施进度,这使得美国强烈感受到其全球地缘的重心——中东受到了战略挤压。可以说,美欧这种地缘战略诉求矛盾就决定了此次北非中东动荡的不可避免性。

如果说“大中东计划”与“地中海联盟”计划有个地缘交集的话,那就是利比亚。利比亚是北非中东国家中唯一既拒绝美国“大中东计划”(埃及前总统穆巴拉克、沙特国王也反对该计划)又反对法国“地中海联盟”计划的国家,卡扎菲曾公开指责“地中海联盟”计划企图破坏阿拉伯世界和非洲国家团结。因此,美欧在利比亚问题上找到了一个共同的突破口,当然,双方又都有各自的如意算盘。

由于受到国际金融危机和欧洲主权债务危机的影响,法国及欧盟希望尽快稳定地中海地区,因此,法国企图通过率先军事打击卡扎菲政权并承认利比亚反对派的方式,以获得利比亚局势的主导权并控制该国石油资源,进而强化在北非的传统势力范围,使地中海区域中小国家臣服,稳固其在地中海计划的领导权,同时,也尝试为欧盟一体化进程中的军事防务一体化做准备。法国新任外交部长阿兰·朱佩3月1日在巴黎的就职讲话就充分体现了这一战略考虑。他宣称法国将重建地中海联盟,强化欧洲共同安全政策,加强与新兴国家伙伴关系,把促进非洲发展作为法国外交的主要目标。朱佩还指出,“法国总统萨科齐提议建立地区性组织‘地中海联盟’是具有前瞻性的建议,考虑到世界形势的变化,目前正是重新构建这一地区性组织的时候”^[1]。因此,从深层次来看,此次法国急先锋似地打击利比亚卡扎菲政权,正是其实施“地中海联盟”计划的既定步骤。

美国方面则是把这次北非-中东动荡视为“中亚颜色革命”在北非中东的重演,视为实现其“大中东计划”的又一次良机,美国希望能在“地中海联盟”计划完全实施之前,利用此次北非-中东的动荡将其在中东乃至全球的困境进行战略逆转。因此,美国充分利用此次法国军事冒险所露出的破绽,利用北约机制于3月27日接收军事行动主导权,但其实质只是将军事行动指挥权由美军非洲司令部移交欧

洲司令部,真正掌控北非中东局势的仍是美国。美国虽然首提设立“禁飞区”以打击卡扎菲,但现在的形势是保留卡扎菲或卡扎菲代表的势力更符合美国利益,因此,美国国防部部长盖茨3月20日公开表态,反对扩大针对利比亚的军事行动,包括发动攻击利比亚领导人卡扎菲的“斩首行动”。这样一方面可以用卡扎菲制衡由欧盟扶持的反对派,另一方面可以用利比亚战场乃至整个北非乱局继续消耗法国及欧盟的实力,冲击欧盟特别是法国的地缘依托和政治稳定,使之陷入战略被动。这样,美国就能插手利比亚事务、继而染指北非局势,在掣肘“地中海联盟”计划的同时布局“大中东计划”。换句话说,只要卡扎菲和反对派能相互钳制,进退两难的欧盟在北非和中东表现得不是十分完美,而美国也表现得不太糟糕,那么,这或许就能让美国实现其在北非和中东的战略利益。

因此,卡扎菲政权与反对派之间拉锯战的背后,体现的正是美欧在利比亚的“代理人战争”,是“大中东计划”与“地中海联盟”计划碰撞的火花。

其次,北非中东动乱是大国“货币权力”在世界体系转型过程中的地缘冲突表现。

在前全球化时代,大国主要依赖自身的综合实力竞争,而在全球化时代的今天,大国间的竞争更需依赖国际金融与货币,大国政治权力与军事权力的首要意义逐渐向大国“货币权力”转移,“货币权力”成为当代国际政治体系权力和世界经济体系权力的最集中体现。随着经济全球化和竞争区域化的演进,世界将逐步形成三大货币区,即具有低碳技术优势和产业优势的欧盟所引领的“地中海联盟”货币区——欧元区、具有信息技术优势和产业优势的美国所引领的美洲自由贸易货币区——美元区、具有传统实体产业优势的中国和日本所引领的东亚货币区——未来的“亚元区”。^[2]

2008年金融危机后,“美元本位制”上升为大国矛盾的焦点,“货币权力”之争成为大国竞争的重点,争夺“货币权力”、重构后美元霸权时代的新世界货币体系和新国际金融秩序,成为当前以及未来各大国关注的国际政治经济焦点与中心议题。自上世纪

末“网络经济”破灭以来,美国依靠其信息技术领先优势而获得的“战略红利”消耗殆尽,而在低碳技术和应对全球气候变化问题上又落后于欧盟,因此,从国际政治视角来看,美国霸权要素将呈现逐渐流失并向欧盟转移的趋势。从长远来看,美元的世界基础货币地位的丧失是大势所趋,国际金融体系权力和货币权力将从美元霸权结构向“多币均势”结构转变,最终将形成美元、欧元、“亚元”三币鼎立的国际货币格局。

因此,从国际货币权力来看,意图维持世界货币霸权的美元与争夺世界货币霸权的欧元,以及正走向国际化的人民币之间存在着不可调和的战略矛盾。由于大中东地区在“石油-美元”体制中的重要作用,对未来国际金融秩序的形成有重大影响,因而在大国货币权力之争、新世界货币体系和新国际金融秩序重构的进程中,中东(含部分北非)将成为大国“货币权力”零和博弈的地缘交汇点。故而从这个角度来看,当前的中东北非动荡可视为大国“货币权力”在世界体系转型过程中的地缘冲突表现。

从目前来看,美国在这场“货币权力”地缘冲突中处于暂时领先的位置,这表现为两个方面。

第一,利比亚战争既消耗法国及欧盟的实力,又冲击邻近的法国与意大利社会的稳定,从而进一步恶化了欧盟经济形势。美国以此为背景利用金融手段打压欧元区小国,拉长欧盟金融危机战线,将欧元区小国的主权债务危机引向欧元,从而达到打压欧元的目的。例如,美国评级公司穆迪3月10日将西班牙政府债券评级由“Aa1”下调至“Aa2”,并将评级前景定为负面^[3];标准普尔3月30日把希腊的长期主权评级下调两档,从BB+下调至BB-,把葡萄牙的评级下调一档,从BBB下调至BBB-^[4];惠誉于4月1日将葡萄牙长期主权信用等级下调三级至BBB-(与“垃圾级”仅相差一级),将展望评为负面^[5];穆迪公司于2011年4月15日将爱尔兰主权信用评级降至Baa3级,前景展望为负面^[6];5月9日,标准普尔将希腊长期信用评级从BB-下调至B^[7]。这些负面信息都不同程度地恶化了欧元的国际货币地位。

第二,北非中东动乱驱动全球金融资本回流到

美国,为美国推行宽松货币政策提供外部金融环境。若未来全球经济及世界通胀形势因北非中东动乱而继续恶化,那么这将从客观上促进美元货币优势的恢复,美国将成为全球金融资本相对较好的避风港,而美元则成为相对理想的利好货币。一旦这种市场预期形成,则全球金融资本回流到美国本土的速度将加快,而持续疲软的美元将重新走强,“美元本位制”也将获得外部金融资本的支撑。

最后,北非中东动乱是美国努力维护其世界经济霸权地位的体现。

美国试图借此次北非中东之乱,推高国际石油价格,从而延长欧洲经济恢复时间,迟缓人民币国际化步伐;同时,修复受损的“石油-美元”本位制,进一步巩固美元地位,为继续维持美国的世界经济霸权地位赢得时间和转机。

此次北非-中东动乱确实推升了国际石油价格,截止2011年4月1日,国际油价已突破107美元/桶,^[8]美国标准普尔公司发布的最新分析报告说,如果北非中东持续动荡,油价很可能会超过2008年每桶148美元的最高点,甚至达到200美元。^[9]高油价的再次来临阻碍了全球经济复苏,全球通胀再上新高,世界实体产业成本攀高,这使得以实体产业为经济优势与依托的亚洲国家(尤其是东亚)面临严峻挑战。根据美国能源署的数据,在全球进口石油最多的前10个国家中有一半是亚洲国家,分别是日本、中国、韩国、印度和新加坡。其中,日本进口原油的90%购自中东,新加坡的比例是85%,韩国是82%。^[9]目前,亚洲国家因油价走高而导致食品等其他商品涨价的趋势已经十分明显,且不同经济体之间消极的互动影响也正在显现。这使得中国经济发展面临更严峻的国际环境,进而使得人民币走向国际化的难度进一步增大,大大削弱了中国的国际竞争力,降低了中国与美国讨价还价的筹码。同样,欧洲的形势也不容乐观。由于欧洲对中东石油的依赖性非常大,利比亚石油约60%出口至欧洲,北非-中东动乱造成的欧洲能源供应紧张令其通胀压力进一步加大,欧洲经济复苏阻力增大。为此,欧洲央行行长特里谢近期表示,“欧洲央行对国际石油价格和商品

价格的上涨无能为力,但必须避免第二轮通胀效应在欧元区内出现”。^[10]

另外,自2008年金融危机以来,美国在金融与贸易领域对欧、中、俄、日大肆打压,并在俄、欧、中的地缘依托内,相继在东欧、中亚、东北亚、南中国海、南亚等地挑起事端,试图通过激化政治矛盾迫使三方无暇顾及积弊缠身的“石油-美元”本位制。然而,美国的这些战略举措并没有根治国内金融黑洞,而美元经过两次“量化宽松”之后俨然更成为众矢之的。因此,要想保住美国的世界经济霸权地位,美国就必须设法修复受损的“石油-美元”结算制。而在美国看来,当前“石油-美元”结算制的最大威胁来自于欧盟的“地中海联盟”计划,该计划是欧盟联结中东、欧盟、非洲的战略框架,它在很大程度上控制了北非和中东的石油,变相地解构了“石油-美元”体系的同时又建构了“石油-欧元”模式,这对美元的老大地位乃至美国的全球经济霸权来说可谓是釜底抽薪式的战略冲击。因此,美国欲从根本上巩固美元地位,就必须完成“大中东计划”来消弭“地中海联盟”计划的影响,而此次北非-中东危机就给美国提供了一次难得的一箭双雕之机会,通过操控北非中东的动乱,既可推进“大中东计划”,又可打乱“地中海联盟”计划的实施。

二、北非中东动荡的国际影响

此次北非中东动荡有着深刻的国际影响,主要体现在:它使得中小国家可能对美欧采取制衡战略,美国与伊斯兰世界关系可能恶化;导致产生“卡扎菲悖论”,破坏国际核安全态势;再次冲击国家主权理论,消极影响未来的国际关系准则。

首先,北非中东的中小国家可能对美欧采取制衡战略,美国与伊斯兰世界关系可能恶化。

利比亚问题由内乱发展到大国武装干涉,已经成为大国之间战略博弈的问题。自美欧相继提出各自在地中海区域的战略计划后,地中海区域的中小国家的外交政策倾向在较大程度上受到区域形势的干扰。尽管这些国家的国内对威权统治阶级颇有微

辞,但对由于国内问题而引起的外来干涉与侵略则更加排斥,随着美国在北非中东的地缘战略扩张和民主推进力度的不断加强,其必然要与该地区民主化进程中的本土化特质、阿拉伯文化背景以及伊斯兰宗教形态产生战略冲突,如果美欧所谓的民主改革实践动摇了它们政治统治的根本和权力合法性的基础,那么,这些中小国家妥协的空间将十分有限。当前,美欧在北非中东地区肆无忌惮,区域动荡的浪潮接踵而至,致使中小国家人人自危,因此,出于保障政权稳定、维护民族独立和延续宗教意识形态不被触及的考量,阿拉伯国家与伊斯兰世界采取“远交其它大国”以便“近攻美欧霸权”的态势会越发凸显。北非中东的中小国家,可能会被迫加强与中国、俄罗斯等全球性大国或伊朗、土耳其等地区性大国的关系,以制衡美欧在该地区的区域霸权和强权政治。埃及新政府允许伊朗两艘军舰30多年来首次通过苏伊士运河就是最好信号。

再者,奥巴马曾提出要与伊斯兰国家建立“伙伴关系”,以修复与伊斯兰世界的关系,但此次美国军事打击利比亚很可能令奥巴马此前的努力付诸东流。亨廷顿提出“文明冲突论”时,美国与伊斯兰文明的矛盾还远没有达到当前所激发的程度,但在美国小布什政府和奥巴马政府阴差阳错的对外战略中,美国可能真的将和伊斯兰文明恶化到水火不容的地步。到底是亨廷顿的“文明冲突论”指导了美国的对外战略,还是美国的对外战略失误佐证了“文明冲突论”,则难以知晓。从北非中东地区中小国家的立场来看,当初美国小布什政府提出要民主化改造中东时,它们还只是感觉到威胁的逼近,而当前美国奥巴马政府及欧盟在该地区的所谓的民主改造或维护人权实践则使这些国家切身感受到威胁已经进入其国内。因此,今后伊斯兰世界的“反美号角”响亮到什么程度,也将取决于美国奥巴马政府的外交调整。

其次,北非中东动荡牵引出的利比亚战争导致产生“卡扎菲悖论”,破坏国际核安全态势。

核武器自产生以来,一直存在“纵向升级”和“横向扩散”的态势,“纵向升级”即核武大国对核武器的

技术升级和品种延伸,而“横向扩散”则是核武器向更多国家扩散,其中,后者对国际核安全态势的负面影响最大,也是国际社会重点控制与遏制的领域。美国奥巴马政府先前倡议的“无核武器世界的构想”给国际核安全态势带来了积极影响和新希望,然而,美国的核武政策只是由先前小布什政府的“先发制人核打击”转变到现在奥巴马政府的“有保留的核打击权力”。

2003年美国推翻伊拉克萨达姆政权后,利比亚卡扎菲政府向美欧妥协,主动放弃其核武计划,并求改善同美欧的关系。这本有利于国际核安全态势,但此次北约对利比亚的军事干涉却导致出现了一个所谓的“卡扎菲悖论”:即主动放弃核武的卡扎菲却遭到西方国家的军事打击,而坚决发展核武的朝鲜与伊朗反而令西方不敢妄为。在核大国特别是最大核武国美国仍坚持核武现代化并始终不排除对他国进行核打击的全球背景下,在有了“卡扎菲悖论”风向效应后,寻求核武将很有可能成为中小国家对抗西方大国强权政治与军事干涉的路径,这是典型的以核武器威慑来对抗西方常规武器优势的不对称方式。国际社会要再想催促朝鲜和伊朗弃核,将难上加难,这种情况的出现对国际核安全态势非常不利。

第三,北非中东动荡牵引出的美欧干涉再次冲击国家主权理论,影响未来国际关系准则。

国家主权是民族国家存在的基础,尊重国家主权是现代国际关系的基本准则。然而从上个世纪末以来,美国出于维护其全球霸权利益的需要,抛出了“人权高于主权”理论,并以此理论为依据于1999年率领北约打击南联盟,严重侵犯别国主权;“9·11事件”后,小布什政府更是肆无忌惮,以反恐划线,推崇单边武力,通过赤裸裸的军事干涉,先后推翻阿富汗塔利班政府和伊拉克萨达姆政权。此次联合国安理会决议虽通过设立“禁飞区”,但并未授权欧美直接军事打击利比亚,这是美欧继打击南联盟、阿富汗、伊拉克之后,再次肆意侵犯中小国家主权的行爲,它再次冲击了国家主权理论,恶化了未来国际关系准则。

在这次北非、中东地区的政治动荡中,美欧知

其有利可图便见缝插针,依旧是执行“双重标准”,行“人道主义”之名而推“霸权主义”之实,为的是推翻一个不符合美欧利益的卡扎菲政权而企图扶植起一个“代言人政府”。该地区下一个可能的“受害者”则很可能是伊朗,现在,叙利亚国内已经出现动乱,而叙利亚与伊朗是联盟关系,不管叙利亚国内政局动荡发展到何种程度,随着北非中东局势继续演进,这股动荡潮很可能传输到伊朗,美国一直试图完成此前“绿色革命”未完成的使命,即搅动伊朗国内动乱,再以“人道主义干涉”为武器,去扶植反对派推翻坚决反美的内贾德政权,最后顺势彻底解决当前中东问题的症结——伊朗核问题。

最后,北非中东动荡对中国而言忧喜参半。

北非中东动荡后,从亚丁湾至红海、苏伊士运河、地中海之欧亚海上运输线的非洲沿岸国家几乎全部陷入混乱,而其中许多国家是重要石油出口国,这将导致中国海上运输线和石油来源不稳定,若再波及中东伊拉克、沙特、伊朗等,中国能源进口和外贸出口的国际环境将急剧恶化。而且,中国在这些国家的大量投资也将受到冲击甚至直接损失。此外,北非中东作为美欧地缘战略冲突的地域,将来无论是欧盟主导或是美国主导,还是出现一个由美、欧、非盟、东盟等组成的区域多边协调机制或区域治理框架,对中国来说都不是一个利好消息。

美欧在北非中东地区的资源竞争日趋激烈、欧元和美元的战略冲突日渐加剧,这在多大程度上加深欧美裂痕,最后的结果向哪方倾斜都具有不确定性,但这却在很大程度上直接影响双方相对力量对比的消长和美欧双边关系的调整。因此,在当前金融危机的不利影响继续深化之背景下,如果美欧双方不堪北非中东地缘冲突和货币金融博弈的重负而达成暂时性妥协,继而美元与欧元之间的冲突暂时缓解(这种可能性仍然存在),那么,美欧双方联合“一致对外”就将成为可能,即返回到欧盟于2008年10月提出的“重建布雷顿森林体系”^[1],西方内部的金融矛盾就将“祸水东引”,而处在美欧金融资本之外的亚洲产业资本特别是中国产业资本,将是美欧联合攻击的首选目标(美欧1985年在

强压日本签订《广场协议》的过程中就曾经共同导演过这一幕)。美国在“人民币升值”问题上持续发力,而欧盟的态度则始终有所保留,这值得中国警惕。

当然,北非中东“冒烟起火”势必会分散美国的注意力和战略力量投射,因此,此次北非中东动荡也在一定程度上掣肘美国战略东移和重返亚洲的部署,从而相对缓解中国的周边战略压力,这有利于延长我国的战略机遇期。

综上所述,此次北非中东动荡是美欧地缘战略诉求矛盾、争夺北非中东地区主导权的体现,是大国“货币权力”在世界体系转型过程中的地缘冲突表现,是美国努力维护其世界经济霸权地位的体现。

贯穿其间的主线是美国的全球霸权战略,问题的关键是美国不甘心退出历史舞台,不甘心轻易走下霸主神坛,它要利用一切可能的机会制造事端和冲突,以从大国角逐中渔利。所以,我们可以把2011年北非中东动荡看作是继2008年打击俄罗斯的“俄格冲突”、2010年打击欧元的“希腊危机”、2010年打击中国的“朝鲜半岛危机”之后,美国全球“维霸”战略的延续,具有某种偶然中的必然。此次北非中东动荡有着深刻的国际影响,它使得北非中东地区的中小国家可能对美欧采取制衡战略,美国与伊斯兰世界关系可能恶化;导致产生“卡扎菲悖论”,破坏国际核安全态势;再次冲击国家主权理论,消极影响未来的国际关系准则。

[参考文献]

- [1] 马里·法国新外长将重建地中海联盟作为外交主要目标 [EB/OL].<http://gb.cri.cn/27824/2011/03/02/5005s3168678.htm>, 2011-03-02/2011-05-30.
- [3] 东方时代·中国公布2020年二氧化碳减排目标 [EB/OL].http://www.dongfangtime.com/News_Show.aspx?I=21930, 2009-11-27/2011-05-30.
- [3] 解琳·穆迪下调西班牙政府债券评级 [EB/OL].<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/m/201103/20110307445710.html>, 2011-03-14/2011-05-20.
- [4] 标普下调葡萄牙和希腊评级 [EB/OL].<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/m/201103/20110307476669.html>, 2011-03-31/2011-05-20.
- [5] 惠誉连续下调三级葡萄牙长期主权信用等级至BBB- [EB/OL].<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/m/201104/20110407487384.html>, 2011-04-07/2011-05-20.
- [6] 辛守东·穆迪警告爱尔兰主权信用评级可能被下调至垃圾级 [EB/OL].<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/m/201105/20110507542813.html>, 2011-05-10/2011-05-20.

- [7] 李萌·希债危机升级西班牙等欧盟市场再次受压 [EB/OL].<http://www.mofcom.gov.cn/aarticle/i/jyjl/m/201105/20110507544475.html>, 2011-05-11/2011-05-20.
- [8] NYMEX原油期约升至两年半高位 [EB/OL].<http://www.in-en.com/oil/html/oil-1658165812974723.html>, 2011-04-01/2011-05-20.
- [9] 黄培昭,焦翔,丁刚,孙广勇,暨佩娟·亚洲高度关注油价走势 中东乱局能否左右油价? [EB/OL].<http://www.chinanews.com/cj/2011/03-02/2879324.shtml>, 2011-03-20/2011-05-20.
- [10] 国际财经时报·2011年通胀威胁下的资金走向 [N/OL]. http://www.ibtimes.com.cn/articles/20110304/2011-tongzhang-zijinzhouxian_1.htm, 2011-03-04/2011-05-20.
- [11] 香港凤凰财经·危机引发改革呼声 欧盟敦促重建“布雷顿森林” [EB/OL].<http://finance.ifeng.com/zq/qqs/zbsc/20081016/179918.shtml>, 2008-10-16/2011-05-20.

(责任编辑 齐琳)