

美欧制裁下伊朗能源市场的机遇与挑战

雷 闪 肖玉茹 韩 萌 邹 涛

(中国石化石油勘探开发研究院)

摘 要 目前,国际社会已经形成一个以美国为主导、欧盟和其他亲美国国家为辅助的全面制裁伊朗能源领域的制裁体系。其核心目的在于打击伊朗赖以生存的石油工业,迫使伊朗放弃获取核武器和大规模杀伤性武器的计划。目前已有13家公司因在伊朗能源领域的商业活动遭受美国制裁,大批国际石油公司纷纷撤离伊朗。中国石油公司正面临严峻挑战:中国石油公司存在被制裁的可能;制裁势必将增加中国石油公司的操作成本;与伊朗的能源合作有可能影响到中国石油公司在北美市场的业务。同时,也应该看到当前中国石油公司在伊朗能源市场面临的巨大机遇:1)美国不会贸然采取直接针对中国石油公司的制裁措施;2)欧美石油公司的撤离使得伊朗能源市场目前处于一个真空期;3)伊朗可能施行更加优惠的财税政策吸引投资;4)联合国范围内很难通过制裁伊朗能源领域的决议。在当前形势下,中国石油公司应该从维护中国能源安全的角度出发,维护自身在伊朗的能源利益,同时采取灵活的应对策略,规避风险、把握机遇。

关键词 伊朗 能源领域 制裁 挑战 机遇

(东方IC供图)

2012年7月1日, 欧盟对伊朗全面石油禁运, 标志着国际社会已经形成一个以美国为主导、欧盟和亲美国国家为辅助的全面制裁伊朗能源领域的体系。制裁在迅速恶化伊朗经济形势的同时, 也极大地冲击了中国在伊朗的能源利益。2012年1-7月, 美国先后制裁了中国珠海振戎公司和中国石油控股的昆仑银行。中国的其他石油公司是否会遭受美国的制裁? 美欧制裁下的伊朗能源市场又存在哪些机遇? 这些问题不仅关乎着中国石油公司在伊朗的能源利益, 更是对中国石油公司应对海外高风险投资环境能力的一次重要考验。

一、国际社会 对伊朗能源制裁概述

继1996年颁布《制裁伊朗法案》(Iran Sanctions Act)后, 2010年美国再次出台了《全面制裁伊朗、问责和撤资法案》(Comprehensive Iran Sanctions, Accountability and Divestment Act), 这标志着美国将制裁重心转移到了伊朗的能源领域。目前, 国际社会已经形成一个以美国为主导、欧盟和其他亲美国国家为辅助的全面制裁伊朗能源领域的制裁体系。

1. 制裁旨在打击伊朗经济命脉

伊朗经济对石油工业的依赖度很高, 石油工业产值占其国内生产

总值的20%, 石油出口占其出口利润的80%、政府收入的70%。对伊朗能源领域的制裁一方面可以切断伊朗发展核武器的资金来源, 另一方面可以迅速恶化伊朗经济, 助长社会不满情绪, 从而加大伊朗政局动荡, 甚至有在伊朗上演“阿拉伯之春”的可能。

2. 美国制裁范围最广、杀伤力最大

自1979年伊斯兰革命以来, 对伊朗的制裁就已经成为美国伊朗政策的核心。当前美国的制裁范围已全面覆盖伊朗能源领域, 包括:

1) 在伊朗进行任何“有助于伊朗开发利用油气资源”的投资。任何企业或自然人, 在伊朗油气领域一年内超过2000万美元的股本和权益投资, 以及任何被认定为“有助于伊朗开发利用油气资源”的投资; 或向伊朗出售单笔价值超过100万美元或一年内向伊朗出售总价值超过500万美元用于维护或推动伊朗油气工业发展的商品或服务, 例如钻机、泵、钻塔、技术服务等。

2) 在伊朗炼化领域的投资。任何企业或自然人向伊朗出售单笔价值超过100万美元或一年内向伊朗出售总价值超过500万美元用于伊朗提炼或进口成品油的设备或服务, 例如用于建设、升级、维护炼厂的设备, LNG接收站, 原材料和服务。

3) 在伊朗成品油销售领域的

投资。任何企业或自然人向伊朗出售单笔价值超过100万美元或者一年内向伊朗出售总价值超过500万美元的成品油(汽油、柴油、航空汽油以及其他燃料油)。

《全面制裁伊朗、问责和撤资法案》规定, 任何已获得或希望获得美国政府合同的公司, 都必须向美国相关部门证实其自身以及其子公司或控股公司没有违反《制裁伊朗法案》中的相关规定。否则美国政府有权终止该项合同并对该公司施以制裁。当有确切的证据表明违规发生时, 美国政府将对此展开调查并在180天之内做出最终决定。一旦违规事实确认, 违规企业、自然人将面临9项惩罚措施中的至少3项^①。

3. 欧盟和其他国家对伊朗能源领域的制裁

2010年6月, 欧盟峰会通过决议, 禁止成员国在伊朗能源领域进行投资、禁止向伊朗油气工业提供技术援助和技术转让。2012年1月23日, 欧盟再次通过决议, 宣布从即日起停止与伊朗签订新的石油采购合同, 并于7月1日对伊朗实施全面的石油禁运, 禁止向伊朗石油运输提供保险和再保险业务。此次欧盟对伊朗能源领域的制裁将对伊朗油气工业产生较大冲击。首先, 欧盟是伊朗石油的主要出口地区, 占伊朗出口总量的近1/4。据美国消费者新闻与商业频道报道, 受欧盟禁运影

^① 根据法案, 9项惩罚措施包括: 禁止获得美国进出口银行的金融服务; 禁止获得出口许可; 禁止获得美国银行1000万美元以上的贷款; 禁止该公司成为美国政府债券交易商和保管人; 禁止获得政府采购合同; 禁止外币汇兑; 禁止从事信贷和结算业务; 禁止购买、持有、交易美国资产; 限制从受制裁实体的进口。

响，伊朗7月份原油出口利润损失了近70亿美元。其次，目前原油运输保险基本由欧洲垄断，欧洲保险商约占全球航运保险业务95%的份额。停止向伊朗原油运输提供保险意味着石油运输风险增大，从而影响伊朗的原油出口。

目前对伊朗采取单边制裁的国家主要是美国的传统盟友，具体制裁措施比较相似。目前加拿大已经禁止本国企业对伊朗能源领域进行新的投资。日本和韩国的制裁范围包括：减少从伊朗进口石油（15%~20%），限制与伊朗金融机构的交易，停止在油气领域与伊朗签订新的合作项目。除了以上制裁措施，2011年12月韩国还将向伊朗出售工程设备列入制裁范围。

二、制裁执行情况 及未来走势分析

1. 13家企业因在伊朗能源领域进行商业活动而遭受制裁

截至2012年2月，因在伊朗能源领域从事商业活动而遭受美国制裁的外国公司有13家，其中因向伊朗出售成品油和提供相关设备服务而受到制裁的有11家，从事上游勘探开发业务的有2家，惩罚措施主要集中在金融领域。

2. 西方石油公司纷纷撤离伊朗能源市场

2011年8月，美国审计总署（GAO，也译作政府责任办公室）的调查显示，仍在伊朗能源领域进行商业活动的公司已

从2010年的41家减少到21家。西方石油公司例如法国道达尔公司（Total）、挪威国家石油公司（Statoil）、意大利埃尼公司（Eni）、荷兰皇家壳牌石油公司（Royal Dutch Shell）、西班牙雷普索尔（Repsol）等均已承诺终止他们在伊朗能源行业的投资。日本国际石油开发株式会社（Inpex）和韩国的G and S共建公司也宣布放弃在伊朗的能源项目。

3. 美欧可能加紧对伊朗制裁

美欧很可能会加紧对伊朗能源领域的制裁，依据有两条。

第一，国际能源市场短期内不会受到剧烈冲击。假设制裁导致国际能源市场激烈动荡，则后果一是损害西方国家的能源利益，二是影响全球经济的恢复，这都是以美国为首的西方国家不愿意看到的。在此假设条件下，美欧极有可能会对伊朗制裁“松绑”。然而，截至目前，国际能源市场受伊朗制裁的影响有限。一方面全球经济的不景气特别是欧洲金融危机导致石油需求下滑；另一方面石油输出国组织（OPEC）目前产能充足。OPEC公布的数据显示，2012年OPEC剩余产能为411万桶/日，其中沙特阿拉伯约为200万桶/日。伊拉克的产能也在恢复，目前伊拉克石油产量接近300万桶/日，预计到2015年将达到500万桶/日。受制裁伊朗影响最大的布伦特原油价格在2月份冲破120美元/桶的高点后，在6月一路跌破90美元/桶，目前虽有反弹但仍维持在120美元/桶的水平

线之下。

第二，美欧对伊朗制裁的目的还未达到。联合国、美国和欧盟对伊朗制裁的核心目的在于迫使伊朗放弃核武器计划。如果在国际社会的严厉制裁下，伊朗当局向美国屈服，放弃发展核武器和大规模杀伤性武器计划，接受国际原子能机构的监督，国际社会无疑将终止对伊朗的制裁。但目前没有任何迹象显示伊朗会对美国低头。相反，伊朗态度非常强硬，不时放出狠话要封锁霍尔木兹海峡。因此，在目的没有达到之前，美欧不会放松对伊朗的制裁措施。

三、中国石油公司 面临严峻挑战

伊朗是中国第三大原油供应国，约占中国原油进口总量的11%（2011年）。近年来，中国石油公司在伊朗能源领域的投资不断加大。据伊朗石油部副部长侯赛因·努格拉赫卡尔·希拉济（Hossein Noqrehkar Shirazi）称，目前中国在伊朗能源领域的投资约为400亿美元，其中上游投资290亿美元，下游投资约100亿美元。目前我国三大石油公司在伊朗都有能源项目（见表1）。在美欧严厉制裁下，中国的石油公司在伊朗的能源利益正面临着严峻挑战。

1. 中国三大石油公司受到美国制裁的可能性存在

美国智库及部分政客认为中国石油公司在伊朗能源领域的作为填补了欧美石油公司离开伊朗

表1 中国三大石油公司在伊朗能源领域的主要投资（2002 - 2012年）

时 间	油田/项目	公司/已知最新进展	投资额	产量/预计产量
2002年5月	Masjid-e-Soleyman（石油）	Sheer Energy（加拿大）、中国石油、Naftgaran Engineering（伊朗）	8000万美元	25000桶/日
2004年1月	Azadegan（石油）	Inpex(日本)、中国石油。中国石油同意于2009年1月开发北Azadegan油田	日本2亿美元、中国17.6亿美元	260000桶/日
2004年10月	雅达油田	中国石化。目前该油田处于早期开发阶段	20亿美元	300000桶/日
2006年6月	Garmsar bloc（石油）	中国石化	2亿美元	未知
2006年7月	Arak Refinery expansion	中国石化、JGC（日本）	9.59亿美元	250000桶/日
2006年12月	North Pars Gas Field（天然气）	中国海油。有报道称中国海油于2011年中期开始撤回项目人员	160亿美元	36亿立方英尺/日
2009年1月	North Azadegan	中国石油	17.5亿美元	75000桶/日
2009年8月	Abadan refinery（升级和扩建）；在Hormuz建设新炼厂	中国石化	如果建设新炼厂投资最高可达60亿美元	未知
2010年2月	South Pars 11	中国石油，截至2011年9月钻井工作仍处于延迟阶段	47亿美元	未知

资料来源：CRS, Iran Sanctions, April 26, 2012.

后的空白，削弱了国际社会制裁伊朗的效果。2010年9月28日，美国国会参议员恰克·舒默（Chuck Schumer）和乔恩·凯尔（Jon Kyl）致信国务卿希拉里，要求立即对中国石化、中国石油、珠海振戎等公司实施制裁。美国审计总署（GAO）在2011年发布的《公开来源中在伊朗石油、天然气和石油化工领域从事商业活动的企业》报告中将中国三大石油公司列入名单，并督促美国政府采取相应的制裁措施。

迫于国内压力以及美国大选的政治考虑，2012年1月到8月，美国制裁了两家与石油行业相关的中国企业。2012年1月美国财政部宣布对中国珠海振戎公司实施制裁，理由是珠海振戎公司在2010年7月至2011年1月向伊朗出售了价值超过5亿美元的成品油。惩罚措施包括禁止珠海振戎公司获取美国出口许可证、美国进出口银行的金融服务以及一年内超过1000万美元的美国银

行贷款。2012年7月31日，美国以“替伊朗商业银行（Bank Tejarat）转付款项1亿美元”为由，对中国石油控股的昆仑银行实施制裁。美国财政部宣称将切断昆仑银行与美国金融系统的联系、阻止其涉足美国金融领域，并强行要求持有昆仑银行账户的美国金融机构或个人在10天之内销户。

通过对以上两家中国企业的制裁，美国向仍在伊朗能源领域进行商业活动的中国石油公司发出了强烈警告信号。理论上只要中国石油公司不退出伊朗，受美国制裁的可能性就一直存在。一旦制裁发生，中国石油公司的金融业务将受到较大打击。在纽约证券交易所挂牌的几家中国石油公司，例如中国石油股份有限公司（PetroChina Company Limited）、中国海洋石油有限公司（CNOOC Limited）和中国石化上海石化股份有限公司（Sinopec Shanghai Petrochemical

Company Limited），以及相关驻美办事处和研发机构都有可能受到直接冲击。此外，鉴于许多石油设备和相关技术都具备民用和军用两种用途，一旦美国将中国的石油公司列入制裁对象，将大大增加中国石油公司获得相关技术的难度。

2. 中国石油公司面临操作成本和交易成本上行的风险

伊朗经济受到国际制裁的严重冲击，国内通胀形势严峻，其货币里亚尔严重贬值。中国石油公司在伊朗的能源项目面临操作成本和交易成本上行的风险。2011年伊朗消费者物价通胀率和生产者物价通胀率分别高达20.6%和37.9%。IHS预测这两个指标在2012年将维持在28.0%和25.8%。另一方面，里亚尔严重贬值，2012年1月伊朗中央银行对里亚尔贬值8.5%，该行目前公布的里亚尔兑美元参考汇率为12260:1，但实际上在非官方途径里亚尔对美元汇率已接近19000:1。

伊朗经济形势的严重恶化无疑会降低中国石油公司的投资回报率，加大中国石油公司在伊朗投资的经济风险。

3. 中国石油公司拓展北美能源市场可能受阻

北美的非常规油气资源对中国石油公司有很大吸引力，近年中国石油公司纷纷加大了对北美的投资。2012年7月，中国海油宣布了151亿美元收购加拿大Nexen石油公司的计划。因Nexen公司资产包括墨西哥湾的海上区块，并购还需得到美国相关政府部门的审批。7月底有消息爆出美国参议员恰克·舒默再度致信美国国会，要求相关部门对并购案“暂停审批”。中国海油最终能否顺利收购Nexen石油公司还存在相当大的不确定性。美国极有可能采取拖延战术或向加拿大施压，逼迫中国石油公司在伊朗和北美市场间做出选择。如果中国石油公司继续在伊朗能源领域的商业活动，类似美国政府阻挠中国海油收购尤尼斯石油公司的案例就有可能继续上演^②。

四、中国石油公司的机遇

1. 美国不会贸然对中国三大石油公司采取制裁措施

尽管中国石油公司有受到美国制裁的可能性，但美国在未与中国充分沟通的前提下贸然采取制裁措施的可能性不大。中国是安理会常任理事国、美国重要的贸易伙伴和

美国国债的最大债主。对中国的石油公司贸然采取制裁有可能引发中美两国在双边贸易、伊朗问题和朝鲜问题上的全面对抗，显然不是美国的用意所在。

美国政府对两家中国企业的制裁表面上咄咄逼人，实际意义却不大。珠海振戎的主营业务是石油贸易，在美国鲜有金融活动，实际上受美国制裁的影响不大。美国对珠海振戎的制裁更多地是表明自己的一种立场，向伊朗施压。2012年6月底，美国在最后时刻将中国列入豁免名单（豁免时限180天）则是美国希望缓和与中国矛盾的表现。对昆仑银行的制裁将波及该行在全球金融业务的扩张，但实际上对中国石油的核心业务影响不大。

2. 欧美石油公司的撤离为中国石油公司扩大与伊朗能源合作提供了难得的机遇

受两伊战争和长期国际制裁的影响，伊朗的石油工业基础设施严重落后。伊朗炼化能力严重不足，国内市场消费的成品油40%依赖进口；天然气资源目前大部分处于未开发状况；LNG接收站和油气管道建设也由于制裁的原因处于停工或延期状态。据伊朗官方估计，为实现石油产量到2015年末达到580万桶/日的水平，需要保证每年至少250亿美元的投入。而仅2011年一年，伊朗就损失了外国石油公司600亿美元的投入。当前，欧美石油公司的退出无疑为中国石油公司

增加在伊朗能源领域的投资份额提供了难得的机遇。

3. 伊朗政府可能向中国石油公司提供更加优惠的投资政策

美欧对伊朗能源领域的制裁无疑提高了中国的议价空间。首先，通过施行更加优惠的财税政策吸引投资是伊朗当前削弱制裁影响的最佳选择。面对美欧严厉的制裁，伊朗的反制裁手段主要有三条：一是封锁霍尔木兹海峡，二是武力威慑邻国，三是拉拢潜在的投资国。无论是封锁霍尔木兹海峡还是对邻国的军事威慑都极易引起与欧美的军事对抗，随之而来的后果就是在引起国际能源市场剧烈动荡的同时迅速恶化伊朗赖以生存的石油出口。因此，通过施行更加优惠的投资政策来吸引投资是当前伊朗削弱制裁影响最切实可行的办法。

其次，在少数几个仍在伊朗能源领域有商业活动的国家中，中国是最有吸引力的一个。第一，中国是联合国常任理事国。拉拢中国石油公司对换取中国在联合国的对其支持有密切作用。第二，中国石油公司在炼化领域有较强的技术实力。伊朗希望在中国的帮助下发展国内的炼化能力，减少对进口成品油的依赖。第三，两国双边贸易差额很小。2011年，中国从伊朗进口了160亿美元的石油，向伊朗出口了120亿美元的商品。这就意味着双边贸易差额只有40亿美元，很容易通过向伊朗增加出口或采用人民

^② KIRCHGAESSNER STEPHANIE. US senator challenges Cnooc-Nexen deal. Financial Times, July 27, 2012. <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/db2d41c8-d79b-11e1-8c7d-00144feabdc0.html#axzz23a6fsu63>.

币结算的方式解决结算问题,从而规避美国制裁的风险。目前已有消息显示,伊朗石油部正在酝酿颁布新的石油合同模式以取代现有的回购合同模式。据称新的合同模式更加有利于石油公司回收成本,将为“合作双方带来一个双赢的局面”。优惠的财税政策无疑将大大抵消中国石油公司成本上升所带来的不利影响。

4. 对伊朗能源领域的制裁决议扩大到联合国范围内的可能性不大

中国和俄罗斯是安理会常任理事国,无论从自身的能源利益还是外交战略考虑,中国和俄罗斯对任何联合国全面制裁伊朗能源领域的决议投赞成票的可能性都不大。只要不在联合国范围内通过针对伊朗能源领域的制裁,中国石油公司遭受多边制裁的风险就会被降到最小。

五、总结与建议

伊朗是中国第三大石油供应国,如果因为顾虑潜在的受制裁风险而放弃整个伊朗市场,那就意味着中国不仅仅放弃了一个重要的石油供应来源,更放弃了一个巩固自身能源安全的战略机遇。中国石油公司应该从维护国家能源安全的角度出发,维护自身在伊朗的能源利益,通过制订灵活的应对策略,规避风险、把握机遇。

1. 加强对美欧制裁法案的研究,合理利用制裁体系漏洞

中国石油公司应系统、全面

地研究美欧针对伊朗能源领域的相关制裁法案和决议,对制裁对象、制裁范围、制裁时限、惩罚措施、豁免条件等重点内容全面掌握,做到了然于胸。要认真研究、分析制裁法案存在的漏洞并加以利用。

2. 加强与其他石油公司的合作,分担风险

目前仍与伊朗保持能源合作的国家有俄罗斯、委内瑞拉、印度、白俄罗斯、南非等。中国石油公司应加强与上述国家石油公司的合作,组成联合作业体,共同参与伊朗能源领域项目,以达到分担风险的目的。

3. 未雨绸缪,提前做好可能被制裁的应对措施

尽管有充足的理由相信美国不会贸然对中国石油公司实行制裁,中国石油公司还是要高度重视可能被制裁的后果,并制定相应的应对措施。目前对我国石油公司影响最大的几点惩罚措施包括:禁止汇兑,禁止与美国金融机构的一切信贷和支付业务,禁止获取、持有和交易美国资产。中国的石油公司应该根据以上可能被惩罚的措施,提前制订好应对预案。

4. 密切跟踪伊朗局势,灵活调整应对策略

美欧对伊朗制裁升级极有可能导致伊朗局势的恶化,引发伊朗封锁霍尔木兹海峡或与美国的军事对抗。我们应密切关注美欧对伊朗制裁的走势和变化,灵活调整伊朗项目的进退节奏;同时加强企业风险管理,提高自身风险预警能力,一

旦伊朗局势趋紧,迅速撤离相关人员和资产。

参考文献:

- [1] DUBOWITZ M, GROSSMAN L. Iran's Energy Partners [R/OL]. <http://www.defenddemocracy.org/media-hit/irans-energy-partners>.
- [2] DUBOWITZ M, GROSSMAN L. Iran's Chinese Energy Partners [R/OL]. http://www.defenddemocracy.org/stuff/uploads/publications/China_Report_September_2010_for_Website.pdf.
- [3] IHS Global Insight. Country Intelligence Report: Iran [R]. Jun 01, 2012.
- [4] IHS Global E&P Service Reports. Iran Government buy-back Contract Revision Committee Established with Intention of Stimulating Investment [R]. Jun 25, 2012.
- [5] KATZMAN K. Iran Sanctions. Congress Research Service [R/OL]. <http://www.fas.org/sgp/crs/mideast/RS20871.pdf>.
- [6] 宋广喜,王博藏,张荣楠. 伊朗局势前景走向及其影响分析[J]. 国际石油经济, 2012(1-2):6-10.
- [7] United States Government Accountability Office (GAO). Firms Reported in Open Sources as Having Commercial Activity in Iran's Oil, Gas and Petrochemical Sectors[R/OL]. Aug 3, 2011. <http://www.gao.gov/assets/100/97686.pdf>.

收稿日期: 2012-08-16

编辑: 庞孟昌

weak, there was a widespread decline in the performance of major international oil companies. The net profits of their main businesses fell sharply and oil and gas output continued to drop. Low gas prices in the US influenced the upstream operating profits of all companies, but the difference in downstream profitability was significant, with capital expenditure basically being equal to that of last year, while downstream investment rose again. The companies strengthened their management of operating capital to maintain steady financial conditions. As a result, the capital debt ratio reduced somewhat. With respect to the trend, control of upstream resources remains the top priority of major oil companies and they are tending to seek new oil and gas fields. They are divesting themselves of risky upstream businesses, and mitigating asset portfolio risks. In addition, they are becoming more active in mergers and acquisitions of unconventional oil and gas assets in North America, devoting greater efforts to developing natural gas business and gradually increasing the percentage of natural gas, and adjusting asset structures and enhancing the profitability of downstream business. The pattern of competition is changing among major international oil companies, national oil companies and independent oil companies.

The overseas oilfield engineering technology service market continues rapid growth in 2011-2012

By LIU Bing, CNPC Economics & Technology Research Institute; LIU Weijiang, CNPC International Department

28

In 2011-2012, global economic growth slowed down, crude demand grew slightly, and international oil prices remained high. International oil companies continued to expand the scale of their investment in prospecting and development, and strengthened such work, which provided opportunities for the rapid growth of the overseas oilfield engineering technology service market. The value of overseas oil field engineering technology services in 2011 totaled 321 billion dollars, an increase of around 20%. It is expected that such rapid development will continue in 2012, and the market value will amount to 361.8 billion dollars, rising by around 13%. The increased demand resulting from this growth will promote the rise of equipment, consumable and service prices, the expansion of various service market segments, and the whole market will enter a new and rapid stage of development stage in the next few years. But some market segments face a potential risk from oversupply of services, operating risks from the continued rise of service and raw material costs, and problems such as limits being imposed on market access by resource-rich countries

seeking localization, and monopolization in key markets due to intensified merger and acquisition activity by major service providers.

The corporate social responsibility philosophy of major international oil companies and their latest responsibility management practices

By LI Wen, Kunlun Energy Company Limited

38

The development of corporate social responsibility among global enterprises is showing features and trends such as globalization, pluralistic participants, standardized evaluation systems and gradual incorporation into enterprise strategy and management. Since the start of the new century, the five major international oil companies (Shell, BP, Exxon Mobil, Chevron and Total) have developed the social responsibility philosophy of giving due consideration to their responsibility respectively for the economy, society and the environment, with sustainable development being the objective. They have attached importance to the transformation of development modes, stressed that the "mode" and the "result" are of equal importance, and integrated the social responsibility philosophy into their corporate culture. The major international oil companies are comprehensively promoting the management and practice of corporate social responsibility with five overall strategies: integrating the responsibility philosophy into the company strategy and management system in an all-round way; identifying stakeholders, and determining major responsibility topics; establishing a key performance index system giving consideration to the responsibility respectively for the economy, environment and society; regarding social investment as an important approach for participation in community building; establishing an information disclosure mechanism to enhance the transparency of the company. The experience and practice of the five major international oil companies in corporate social responsibility and their work in this field reflect their strategic selection in innovation management in their drive toward economic globalization background, and merit the attention of Chinese enterprises.

Opportunities and challenges in the Iranian energy market under sanctions by the US and the EU

By LEI Shan, XIAO Yuru, HAN Meng & ZOU Tao, Petroleum Exploration & Production Research Institute of Sinopec

45

The international community has formed a comprehensive system for sanctions against the Iranian

energy sector, which is led by the US and supported by the EU and other pro-US countries. Its core purpose is to attack the oil industry on which Iran relies for its survival and to compel Iran to give up the plan to obtain nuclear weapons and weapons of mass destruction. So far, 13 companies have been sanctioned by the US for their commercial activities in the Iranian energy sector, and a great number of international oil companies have withdrawn from Iran. Chinese oil companies are facing serious challenges: the possibility of being sanctioned, increased operating costs as a result of sanctions, and the impact on their business in North America. It should also be noted that Chinese oil companies are afforded with tremendous opportunities in the Iranian energy market: 1) The US will not directly impose sanctions against Chinese oil companies without careful consideration; 2) The departure of EU and US oil companies leaves the Iranian energy market in a vacuum; 3) Iran may implement more preferential financial and tax policies to attract investment; 4) The United Nations is unlikely to pass a resolution on sanctions against the Iranian energy sector. In the current situation, Chinese oil companies shall safeguard their energy interests in Iran from the standpoint of maintaining China's energy security, pursue flexible coping strategies to evade risks and grasp opportunities.

Analysis of the audit of the buyback under the Iranian petroleum buyback contract

By WANG Jiaxing, CNPC Iran Company

51

According to the Iranian buyback contract, the operator shall follow the contract clauses, and pay for the investment necessary for contract execution in advance. Such investment can be regarded as investment costs, calculated for interests and recovered only after being audited by the National Iranian Oil Company (NIOC). In this paper, based on the working practice, the experience in the audit of buyback contract projects from the perspective of the operator is set forth. This includes the improvement of financial system functions, selection of prepayments accounting subjects, cost control of financial expenses, the determination of fixed asset standards, the completion of accounting vouchers and payment documentation, strict adherence to purchase procedures, strict execution of purchase contracts and order conditions, control and following-up of contract execution progress, and the timely determination of human resource policies, as well as the reasonableness and compliance of the labor cost incurred and the implementation of the details of buyback contract clauses. They are conducive to the timely confirmation and

recovery of operators' investment costs.

Financial management strategies of Iranian buyback contracts

By PAN Gaobo, China National Oil and Gas Exploration and Development Corporation

55

Iran has abundant oil & gas resources. As Europe and the US intensify their sanctions, Western oil companies are leaving the Iranian oil and gas markets, creating unprecedented opportunities for Chinese oil companies to enter in greater numbers. However, risks of conflict and the harsh international political environment for Iran will lead the buyback contract meeting with strong resistance during its execution. From the perspective of financial management and business accounting, during the execution of a buyback contract, effective financial management approaches shall be sought, the business accounting system shall be detailed, fund management, financial cost management and tax accounting shall be strengthened, and the scientific management level shall be improved continuously.

Analysis of value added tax refunds in Kazakhstan

By ZHAO Juan, PetroChina Aktobe Petroleum & Gas Co., Ltd

60

Kazakhstan levies value added taxes and implements a zero tax rate for goods exported for sale. In view of the new tax law promulgated in Kazakhstan on January 1st, 2009, this paper centers on relevant problems concerning applications for value added tax refunds by oil companies in Kazakhstan. The conditions and procedures related to value added tax refunds and the reasons for refusing to make refunds are analyzed in terms of theory and practice. Suggestions are provided for Chinese-funded oil companies in Kazakhstan to realize value added tax refunds.

Analysis of the competitiveness of three routes for the utilization of natural gas

By HU Yan, PetroChina East China Chemicals Marketing Company; LI Jun, PetroChina Planning and Engineering Institute

64

The selection of the routes for the development and utilization of shale gas in the US and natural gas in Qatar will have an influence on the China's relevant businesses, such as imports of LNG, lubricant base oil and methanol. Considering the annual consumption of 5 billion cubic meters of natural gas, the competitiveness of the projects of the three main routes for the utilization of natural gas