

# 美国中东政策的成败得失

安惠侯

中国国际问题研究所特约研究员

〔关键词〕 美国、中东政策、得失

〔摘要〕 “9·11”事件后，美国提出对中东的“整合”政策。第一步是发动伊拉克战争。随后提出中东和平路线图。“整合”政策既针对“邪恶轴心”和“无赖”国家，也针对阿拉伯温和国家。美国的中东政策有得有失：打赢了伊拉克战争，背上了伊战后重建包袱；中东和平路线图无法执行，巴以暴力冲突时起时伏；防止大规模杀伤性武器扩散有进展，针对美国及其支持者的恐怖活动更加猖獗。美国将继续执行“整合”政策，还会有所得分；同时也会激起更强烈的反美情绪和恐怖活动。

〔中图分类号〕 D871.2 〔文献标识码〕 A 〔文章编号〕 0452 8832 (2004) 2期 0034—06

〔完稿日期〕 2003年12月25日

美国按照既定的对中东的“整合”政策，于2003年发动了伊拉克战争，与其他三方提出了中东和平路线图，继续对伊朗、叙利亚等国保持压力，与沙特阿拉伯关系仍较紧张，并因其中东政策与法国、德国、俄国等世界大国分歧显现。可以说2003年美国在外交和安全方面主要精力放在中东。

## 一、“9·11”事件后 美出台对中东的“整合”政策

冷战后，美国国内一直在讨论在全球范围内谁是美国的主要对手和敌人。“9·11”事件对美国政府及民众形成空前强烈的冲击，同时为美国人思

考的“谁是主要敌人”这一命题提供了明确的答案，那就是：恐怖主义。美国迅速调整外交政策和安全战略，把打击国际恐怖主义，确保美国本土安全列为外交政策和安全战略的首要任务。国际社会对美国遭到恐怖主义如此惨烈的袭击普遍表示同情和声援。美国迅速组建全球反恐联盟，与大国双边关系大幅度改善，并发动阿富汗战争，一举击溃塔利班政权和“基地组织”。虽然未能抓获本·拉丹和奥马尔等人，但反恐战争首战大捷却是不争的事实。

从阿富汗战争到发动伊拉克战争一年多的时间里，美国对反恐与美国全球战略目标的关系、反恐的主攻方向、主要手段、恐怖主义的根源及如何根除恐怖主义等进行了反思，得出了结论并出台了一系列政策：

(一) 认为反恐与谋求世界霸权并行不悖。当前恐怖主义是美国最突出的现实威胁，但维护并巩固美国惟一超级大国地位，谋求世界霸权仍是美国根本的战略目标。美国可以通过反恐战争来实施霸权之业。

(二) 美国认为“最严重的危险在于极端主义和技术的结合”。“美国现在受到的威胁与其说是来自耀武扬威的国家，倒不如说来自失败之国”。

“要防止支持恐怖主义的政权通过大规模杀伤性武器来威胁美国”。布什总统据此提出“邪恶轴心”论，将伊拉克、伊朗和朝鲜列为“邪恶轴心”国家。美国还把矛头指向利比亚、苏丹、叙利亚等地区“无赖国家”。美国反恐战争的主要战场放在中东，该地区一些伊斯兰国家和伊斯兰极端组织是美国反恐打击和防范的重点。

(三) 美国把恐怖主义袭击看成是战争行为，要用军事手段来对付。提出“先发制人”战略。即用军事手段“先发制人”推翻“邪恶的无法无天的政权”，实行“政权更迭”。

(四) 要用美式民主与自由价值观改造中东国家，从而根除恐怖主义滋生的土壤。布什总统说：“中东不发展成一个进步、和平的地区，就会成为一个暴力和恐怖的输出地，将夺走美国和其他自由国家更多的生命”。“自由在哪里扎根，哪里就没有恐怖主义的立足之地”。

(五) 认为美国是当今世界上惟一超级大国，拥有无人匹敌的强大的综合国力，应在全球发挥领导作用，国际机构和其他大国都应支持美国的行动，如得不到他们的支持，美国也有能力采取单边行动，实现自己的目标。根据这些反思得出的结论，美国提出了对中东的“整合”政策。这项政策的核心内容有两点：一是打击恐怖主义，防止大规模杀伤性武器的扩散，二是运用美式民主与自由理念来改造长期以来伊斯兰教占主导地位的中东国家。这项政策的第一步骤，就是发动伊拉克战争，推翻萨达姆政权。

## 二、打赢伊拉克战争， 却背上伊战后重建包袱

美国于2003年3月不顾国际社会的反对，绕开联合国，伙同英国发动了伊拉克战争，推翻了萨达姆政权，对伊拉克实行军事占领。美国为发动这场战争提出的公开理由是，伊拉克拥有大规模杀伤性武器并与“基地组织”有联系，对国际社会的安全构成威胁。从同年5月1日布什宣布伊拉克主要战事结束至今，半年多时间过去，美军对伊拉克从南到北、由西至东反复搜查迄未找到伊拉克拥有大规模杀伤性武器和与“基地组织”勾结的有力证据。美国还曾宣称，美军是要将伊拉克人民从萨达姆暴政下解放出来，解民于倒悬。事态的发展与美国期待的大相径庭。在伊拉克战后重建中，美军遇到巨大的困难。首先，安全形势十分严峻。美军在伊拉克已成为萨达姆政权残余势力、伊拉克伊斯兰教势力、民众复仇反美势力以及包括“基地组织”在内的从外国潜入伊拉克的各种伊斯兰激进势力打击的首要目标。自伊拉克战争开始至今，美军在伊死亡人数已超过500人。138人死于战争期间，其余300多人皆死于5月1日布什总统宣布伊拉克主要战事结束之后。伤者更是数以千计。仅2003年11月1日至7日，美军两架黑鹰直升飞机被击落，一周内31名士兵被打死，被美媒体称为“地狱周”。11月份美军共有79人被击毙，创伊拉克战争开始以来美军一个月内死亡人数最高记录，被

称之为“黑色11月”。支持美国发动伊拉克战争的国家也成为袭击对象。美国国务卿鲍威尔承认，美国没有估计到伊拉克人仇美情绪如此强烈，对美军抵抗如此顽强。美国负责伊拉克战后重建事务的最高文职行政长官布雷默无可奈何地说，在今后几个月里，美军还将遭到更为严厉的袭击。其次，伊拉克政治重建困难重重。美军占领巴格达后，伊拉克政府、军队、警察等行政机构或自行溃散，或被美军遣散，伊拉克陷入无政府状态。美国从境外伊拉克反对派中挑选一部分人送回伊拉克，但这些人伊拉克国内没有群众基础。7月19日，美国按照伊拉克各教派和民族所占人口比例指定25人组成伊拉克临时管理委员会。其中有14名什叶派穆斯林，4名逊尼派穆斯林，5名库尔德人，1名基督教徒，1名土库曼人。临管会由美国指定，在伊拉克民众中无威信可言。美国占领军当局大权独揽，临管会无职无权。临管会成员多次表示不满，要求美方尽早交权。临管会内部也意见分歧，各派为今后的权力分配明争暗斗。美占领当局着手组建伊拉克军队和警察，以便协助美军维持治安。从零开始组建军警又谈何容易。再次，由于安全无保障，又无权威政府机构，加之资金短缺，百废待兴，经济重建步履维艰。美占领军当局优先恢复伊拉克石油生产，但石油管道多次遭到破坏，迄今也未能恢复到战前水平。

国际社会对美国在没有联合国安理会授权的情况下悍然发动伊拉克战争，军事占领伊拉克，主导伊拉克战后重建普遍表示反对，迄今不认可其合法性。欧洲核心大国法国、德国以及俄罗斯等与美国发生严重分歧。美国要求国际社会向伊拉克派兵维持安全，出钱资助重建，以分担美国面临的风险和困难。对此，多数国家反应冷淡。同意出兵出钱的国家，行动上也非常慎重。国际社会主张由联合国主导伊拉克重建，要求美军早日结束对伊拉克的占领，让伊拉克人自己管理伊拉克事务。

美国国内民众对布什的伊拉克政策不满情绪也日益强烈。上半年民众对布什政府的伊拉克政策支持率高达70%以上，8月份下降到57%，而11月份又降至50%以下。民主党人激烈批评布什政府

政策失误。这给布什总统2004年竞选连任的前景投下阴影。

在上述背景下，布什总统于11月11日召开紧急会议，决定加快向伊拉克人移交权力的过程。布雷默立即与伊拉克临管会制定了权力移交时间表：2004年5月选举产生伊过渡性全国代表大会；6月由该代表大会选举产生临时过渡政府，美占领当局向该政府移交权力；2005年3月15日前选举产生制宪委员会，制定宪法并付诸全民公决；12月31日前根据新宪法选举产生伊拉克新政府。美占领军在伊临时过渡政府成立后将应伊政府邀请作为“军事存在”继续留驻伊拉克。据伊拉克《时间报》17日报导，美、伊双方11月15日签署的权力移交协议含有美军在维护伊拉克安全方面“继续发挥作用”的秘密条款。美国如此匆忙地决定大幅度调整对伊拉克的政策，是要让伊拉克人承担起更多的责任来改善伊拉克日益恶化的安全局势；缓解美国国内民众对布什政府的伊拉克政策日益增长的不满情绪；应对国际社会指责和批评，争取更多的国家参与伊拉克重建。对美国这次调整对伊拉克政策能否取得预期效果，人们存有许多疑问：

(一) 伊拉克的安全形势是否会因此而好转？

(二) 伊拉克民族、教派关系复杂，各派能否在短时间内协商一致，选出为全体伊拉克人所接受的政府？

(三) 萨达姆政权倒台后，伊拉克国内宗教势力明显发展，占人口60%的什叶派更是活跃，他们又与伊朗有着千丝万缕的联系，通过选举产生的临时过渡政府是否会被什叶派宗教势力所掌握？届时逊尼派以及库尔德人会如何反应？美国要在伊拉克推行民主自由化的目标又如何实现？许许多多的疑问都有待今后事态的发展给予回答。

在美国占领军频遭袭击，11月份美军死亡人数再创新高之际，美军于12月13日活捉了伊拉克总统萨达姆。这对美国来说如同一支强心针。美国民众对布什的支持率因此上升了几个百分点，美驻伊部队士气为之一振，甚至连美国股市也一度上涨，国际石油价格一度下跌。推翻萨达姆政权在美军占领巴格达后就已实现，现在算是对此目标划上

句号。然而强心针难以根治病痛。萨达姆被捕后，伊拉克的安全状况并未改观。美占领军在伊拉克重建过程中遇到的困难并不是因为萨达姆在逃而产生的，因此，逮捕了萨达姆并不等于美占领军面临的困难得到解决。

### 三、将巴以冲突纳入“整合”框架

布什入主白宫后对巴以冲突采取相对超脱的态度，更加偏袒以色列。布什多次会晤以色列总理沙龙，却拒而不见阿拉法特主席。巴以间流血冲突持续不断。“9·11”事件后，美国为建立反恐联盟，打击塔利班和“基地组织”，需要阿拉伯国家的支持和缓解伊斯兰世界的反美情绪，开始改变对巴以冲突的态度。布什宣布赞成建立巴勒斯坦国。这是美国总统首次作出这种表态。布什还派副总统切尼、国务卿鲍威尔分别于2002年3月和4月出访中东调停巴以冲突。由于美国坚持偏袒以色列和压制巴勒斯坦的立场，调停工作未能取得成效。随后美全力准备攻打伊拉克。美国舆论转而认为推翻萨达姆政权将有利于巴以冲突解决。美国与欧盟、俄罗斯及联合国四方共同制定的中东和平路线图，于2003年4月底正式递交给巴勒斯坦和以色列。

长期以来，人们的共识是：中东问题的核心是巴勒斯坦问题，而巴勒斯坦问题的实质则是以色列占领了巴勒斯坦的土地，剥夺了巴勒斯坦人包括建国权在内的合法民族权利。当然，以色列对安全的关切也是合理的。1968年，联合国通过第242号决议，要求以色列撤出1967年战争中占领的阿拉伯领土。1991年，马德里中东和会提出“以土地换和平”的原则。这都反应了国际社会对解决阿以冲突和巴勒斯坦问题的合理主张。“9·11”事件后，美国将巴勒斯坦问题纳入“整合”中东政策框架内。巴勒斯坦问题在布什眼中，变为反恐问题。美把巴勒斯坦人反对以色列占领的一切暴力行动都视为恐怖活动。要求巴勒斯坦人彻底摧毁巴激进组织，制止一切反以暴力活动。而以色列对巴人的镇压、杀戮、“定点清除”，美国认为是反恐自卫，予以支持。对美国来说，巴勒斯坦问题也是个民主

自由化问题。美国指责阿拉法特主席支持怂恿恐怖活动，应予摒弃；巴方应改组政府并进行民主改革和实行市场经济。“路线图”包含一些积极内容，如要求巴以停止暴力攻击，重开和平谈判；要求以色列结束自1967年以来对巴土地的占领并撤除非法犹太定居点，也就是要实行“以土地换和平”的原则；支持巴勒斯坦建立独立主权的国家并得到国际社会的承认，也就是恢复巴人的合法民族权力；巴以两国和平共处，阿拉伯人与犹太人和睦为邻，也就是保证以色列的安全，消除以色列在中东的孤立。然而美国本着对中东的“整合”政策，仍坚持向巴方提出美方支持巴建国的两项先决条件：一是摒弃阿拉法特，改组巴领导机制；二是打击恐怖主义，即歼灭巴激进组织。“路线图”提出至今已有半年多时间，巴、以和谈迄无进展，巴、以武装冲突此起彼伏。和谈的障碍来自多方面。

(一) 美国向巴方提出的两项先决条件巴方无法接受。阿拉法特是民选主席，得到多数巴勒斯坦人的拥戴和国际社会的认同。美、以要排斥阿拉法特不仅引起巴人的反感，也得不到国际社会的支持。美、以要求巴方歼灭巴激进组织，无异于要巴方在与以谈判前，先打一场内战，自相残杀。这也是巴方不可能接受的。

(二) 美国继续偏袒以色列，对以方违反“路线图”的一系列强硬措施，不能进行有效节制。以色列继续扩建犹太定居点，不顾国际社会的普遍反对修建隔离墙，坚持“定点清除”战略并继续围困阿拉法特。

(三) 巴、以力量对比、以占绝对优势，又有美国的支持，以不愿改变强硬政策，不愿放弃通过战争获得的土地和利益。巴勒斯坦方面处于劣势，但也不可能放弃根本利益，妥协退让的空间所剩无几。美国希望巴、以和谈取得进展，以减缓它在外交上面临的压力，但因面临2004年总统选举，为保住犹太人的选票，不可能对以色列施加过多压力。关键是美国对中东的“整合”政策决定了美不可能在巴、以之间采取公正、合理的态度。巴、以冲突虽不致发展到失控和无限扩大的地步，但解决的难度仍然极大。

值得一提的是，巴、以双方在野人士在欧洲国家的支持下，提出了一个“日内瓦协定”，就巴、以间分歧最大的领土，耶城、难民等问题提出一个全面解决方案。美国国务卿鲍威尔致函协议的主要发起人，表示赞同他们的努力，并称“协议对继续维持对话和希望的气氛非常重要”。欧洲国家对这协议态度积极。埃及、约旦等阿拉伯国家也表示支持。据报道，巴主流派也欢迎这项协议。然而，沙龙政府和巴激进组织哈马斯等予以坚决反对。看来这个“日内瓦协定”要成为中东和平路线图的补充部分，还需时日。

#### 四、“整合”政策针对“邪恶轴心”国家和“无赖”国家，也针对阿拉伯温和国家

在伊拉克战争前后，美国严厉指责伊朗发展核武器，支持黎巴嫩真主党，与“基地组织”有联系；指责叙利亚支持巴勒斯坦激进组织及黎巴嫩真主党从事反以色列恐怖活动，军事占领黎巴嫩，大有在摆平伊拉克之后，转手收拾这两国之势。后因伊拉克安全形势不断恶化，美集中力量应对而无法脱身，才降低了对伊朗和叙利亚的威胁调门，但仍保持压力。沙特长期以来是美国在中东的重要盟友，“9·11”事件后，美国怀疑沙特资助和包庇恐怖分子，造成美、沙关系紧张。美国对中东的“整合”政策，不仅针对“邪恶轴心”国和“无赖国家”，也针对沙特等长期以来与美关系良好的阿拉伯温和国家。2003年11月6日，布什总统就美国中东政策发表演说，指出：“60年来，西方国家纵容和适应了中东这种缺乏自由的状态，但这样做对于使我们获得安全没有起任何作用，从长期来看，稳定不可能以自由为代价获得”。美国发动伊拉克战争是要在“中东的核心地区”建立一个接受美国民主、自由价值观的亲美政权；然后以此为榜样“整合”巴勒斯坦，并在整个中东推行民主化；根除反美恐怖主义的根源，真正确立美国对中东的控制；进而“致力于全球民主发展”。美国的战略目标是谋求世界霸权。美国的“整合”政策，威胁

中东国家的安全与稳定，引起地区国家普遍不安和警惕。它们担心，一旦美国稳定住伊拉克局势，它们就可能成为美国“整合”的下一个对象。中东国家面对的是世界上惟一的超级大国美国的“整合”政策。双方力量对比悬殊，中东国家谁也不愿成为第二个伊拉克。这些国家，尤其是被美国视为“邪恶轴心”和“无赖”的国家，纷纷调整政策，避免与美国公开对抗，力求自保。伊朗在欧洲国家的劝说下，签定了核不扩散条约附加议定书。利比亚宣布放弃发展大规模杀伤性武器计划并欢迎国际机构派人赴利比亚核查，希望以此换取美国解除对利比亚的制裁和保证不推翻卡扎菲政府。叙利亚则在安理会重提关于建立中东无大规模杀伤性武器地区的提案。一方面表白自己无意发展大规模杀伤性武器；一方面以攻为守，矛头指向被认为拥有核武器的以色列。沙特明显加大了打击恐怖主义的力度。与此同时，他们也加强地区内协调与团结，注意发展与世界其他大国关系，并加强防范，密切关注美国政策走向和地区形势发展。地区国家还注意处理好既要避免与美国碰撞，又要照顾到民众强烈的反美、仇美情绪之间的关系，谋求必要的平衡。中东地区国家处境困难。

#### 五、美国对中东的“整合”政策有得有失，但要实现其预定目标困难很大

如前所述，美国对中东的“整合”政策核心内容是：打击恐怖主义，防止大规模杀伤性武器扩散和利用美国的民主和自由价值观改造中东国家。一年来，中东地区在防止大规模杀伤性武器扩散方面取得明显的进展，但伊拉克战争后，恐怖主义有增无减，日益猖獗。伊拉克已成为伊拉克各种反对美军占领势力以及从境外潜入的伊斯兰反美势力袭击美占领军及其支持者的新战场。世界范围的国际恐怖活动也呈发展与扩大之势。有人对“9·11”事件后世界上发生的重大恐怖事件作了统计：2001年有一起，即12月13日印度新德里联邦议会遭袭击；2002年有三起，两起由车臣恐怖分子在俄罗

斯实施的恐怖事件；一起印尼巴厘岛爆炸事件；2003年截至11月份，已发生了10起重大恐怖事件，一起发生在巴基斯坦，一起发生在摩洛哥卡萨布兰卡，两起发生在沙特，两起发生在土耳其伊斯坦布尔市，其他四起均发生在伊拉克。2003年恐怖活动如此猖獗，明显集中在中东，尤其是在伊拉克，矛头主要针对美国及其支持者，显然与美国发动伊拉克战争密切相关。美国的反恐政策也有许多弊端：

（一）偏重使用武力，不能标本兼治。美国凯托学会国防政策研究室主任查尔斯·佩纳在2003年10月30日发表的题为《布什的国家安全战略是个错误的提法》一文中指出：“伊斯兰世界的反美情绪在很大程度上是美国干涉主义对外政策的结果。这种反美情绪滋长成对美国的仇恨。而仇恨变成包括恐怖主义在内的暴力行动的基石”。“在21世纪，美国越是少干预别国的内政，美国和美国人都成为恐怖主义袭击的目标的可能性就会越小”。

（二）实行双重标准，不尊重它国利益。如美国对俄罗斯打击车臣恐怖主义势力往往不能予以足够的理解和支持；对巴勒斯坦和以色列针对对方的暴力行动，采取完全不同的态度。

（三）制造文明冲突，与许多伊斯兰国家及穆斯林民众为敌。

（四）片面突出反恐，忽视了广大发展中国家对发展的关切。

（五）在反恐旗号下推行单边主义，谋求世界霸权，损害了其他大国利益。美国反恐政策的种种弊端，大大削弱了国际社会联合反恐的实效，原有的恐怖组织没有消亡，新的恐怖势力又在滋生，恐怖主义成为美国长期面临的主要威胁。

美国谋求中东民主化政策提出已近两年，2003年11月6日和19日，布什两次发表演讲，再次强调要“致力于全球的民主发展”，首先要在中东实现民主自由化。为此，布什提出“中东自由的前瞻战略”，并宣称它将是“美国今后几十年的政策重点”。布什认为，伊拉克民主化成功“将向从大马士革到德黑兰的各国宣告，一切国家都可实现自由。在中东地区核心位置建立一个自由的伊拉克将

是全球民主革命的转折点”。布什演讲表明了这项政策对美国的重大意义和美国坚持这项政策的决心，同时也反映出这项政策的执行并不顺利。首先，不管美国官方承认与否，在中东国家推行民主自由化这项政策是基于文明冲突论，针对伊斯兰教，不可避免地会受到穆斯林民众的抵制。第二，美国要推行的民主自由化具有强烈的美国的政治色彩，是要中东国家完全接受美国的领导，美国的指挥，执行符合美国利益的政策。第三，美式民主与自由在多数阿拉伯国家缺乏社会基础。多数中东国家仍处于贫困之中，民众最关心的是解决温饱和改善生活。第四，美国推行民主和自由的方式到目前为止，主要是军事入侵，制裁、威胁、干涉内政等高压和强权手段，完全背离了民主与自由的理念。美国的所作所为深刻地教育了中东国家和人民，接受美式民主与自由必须付出的代价是主权、独立、自由和尊严。伊拉克就是一个活生生的例子。法新社2003年11月7日从开罗发出的一条电讯指出：

“阿拉伯政治家和评论员说，如果美国总统布什希望在有关建立民主制方面得到他们的信任，他就必须设法结束以色列对阿拉伯国家的占领”。2003年11月6日，阿盟秘书长穆萨说，他支持改革，“条件是改革不受外国力量的支配，而是由这个地区的国家自行决定。”设在开罗的阿拉伯人权组织负责人穆罕默德·法伊克说，“民主制不能由外部力量强制建立”。

鲍威尔国务卿2004年1月1日在《纽约时报》发表题为《我们在2004年做什么》文章，强调美国仍将在中东坚持反恐和推行民主化。综观美国对中东的“整合”政策的成败得失，应该说：美国是有得有失。伊拉克既是美国的战利品，也是美国肩上的包袱，至少当前仍是美国“中东自由前瞻战略”一个不成功的案例。美国将继续推行其对中东的“整合”政策，还会有所得分，但也会激起中东以及其他地区穆斯林民众更强烈的反美情绪和更多针对美国的恐怖活动。美国要实现“整合”政策目标会遇到很多困难。这项“整合”政策不一定能给美国带来安全，但势必导致中东地区局势更加紧张动荡。

# PRÉCIS

## **Peaceful Rise: China's Strategic Option**

Whether China will break with the historical convention of the rise of big powers of the world is a universal concern of the international community. In the case of China, peaceful rise in her natural choice, proceeding from her own vital interests and the common interests of the people across the world. Overall, the domestic and international environments and the trend of development are favorable to China's peaceful rise, which, as a strategic option for China, is now being implemented in her foreign policy with good results, adding a new dimension in China's independent foreign policy for peace. With understanding, support and cooperative efforts of the international community, China is able to find her own way of growing strong in peaceful rise.

## **New Situation in Africa and Sino-African Relations**

To achieve her set goal of building a well-off society all over the country in the first two decades of the 21<sup>st</sup> Century, China needs a sound external environment. China's foreign policy must serve her purpose. While properly handling her relations with surrounding countries and Western States, it is necessary for China to seize good opportunities in furthering relations with African countries and all other developing countries. Against a backdrop of fresh international developments, the situation in Africa is undergoing profound changes and there are new opportunities and new challenges for the development of African and Sino-African relations.

## **Diversity of the world and it's Global Strategic Significance**

In recent years Chinese leaders have repeatedly proposed to "preserve the diversity of the world" which is of profound global strategic significance. Such diversity not only determines that all states in the world have the right to choose their own development paths and social systems but embodies the intrinsic feature of interdependence of state-to-state relations and forms a natural basis for international cooperation. Respect for the principle of "diversity of the world" is of major importance in promoting the democratization of international relations and building a new international political and economic order.

## **US Middle East Policy: A Scoreboard Gains VS. Losses**

After the "September 11<sup>th</sup>" terrorist attacks, the United States readjusted Middle East policy. The first step was the initiation of the Iraq War which was followed by the release of her "Road Map" for Middle East Peace. Policy readjustment is related to both "axis of evil"/"rogue states" and some moderate Arab states. It has brought about both gains and losses: having won the Iraq War, the United States is now laden with an un-sinkable responsibility for tough and costly postwar reconstruction; the United States finds no way to implement the "roadmap" for the Middle East peace while violence is continuing intermittently in the Palestinian-Israeli conflict; there has been progress in efforts to prevent WMD proliferation whereas terrorist activities targeted against the United States and its supporters are more rampant. The US will continue to implement the "integrated" policy and have more gains. And yet at the same time it will stir even stronger anti-American sentiments and more terrorist acts.