

# 伊朗核问题的症结 与前景

李国富

中国国际问题研究所研究员

【关键词】伊核问题、伊美关系、浓缩铀

【摘要】“伊核问题”涉及到美伊的重大利益，双方难以改变各自的原则立场。这一问题牵动着世界主要大国的互动关系，能否得到妥善解决将直接影响到中东海湾地区局势的发展趋势，还在一定程度上关系到世界的和平与发展。目前，“伊核问题”演变成一场大规模军事冲突危机的可能性不大，但只要该问题没有得到妥善解决，就不能完全排除出现矛盾激化或突发事件的可能性。

【中图分类号】D815.2 【文献标识码】A 【文章编号】0452 8832(2006)5期 0046-06

【完稿日期】2006年8月4日

伊朗与美欧围绕“伊核问题”展开的斗争，目前陷入了紧张的僵持。2006年6月初美欧向伊朗提出的一揽子解决“伊核问题”的新方案，一方面反映出美欧，特别是美国对伊朗强硬立场的无奈，但另一方面也是布什政府以退为进，为力争组建制裁伊朗的国际统一联盟而展开的又一轮外交攻势。现在，“伊核问题”已成为重大的国际政治斗争的焦点问题，牵动着世界主要大国的互动关系，该问题能否得到妥善解决将直接影响到中东海湾地区局势的发展趋势，还在一定程度上关系到世界和平与发展的进程和国际格局的走向。

—

伊朗核计划从上世纪60年代发展到目前大致经历了四个阶段。第一个阶段是全面、快速发展的阶段。1967年，美国首先援助伊朗在德黑兰大学建立了一个原子能研究中心，并为该中心提供了一个5兆瓦特的核反应堆。第一次石油危机后，

滚滚而来的石油美元刺激了伊朗国王巴列维做核大国的野心，他雄心勃勃地准备建造多达23个核反应堆。自1974年后，美国、法国、西德等西方国家争先恐后与伊朗签订核合作合同，争夺伊朗的核市场。美国在1978年同意向伊朗提供8座核反应堆，并允许伊朗提炼浓缩铀。1979年初，伴随着伊斯兰革命的胜利，巴列维王朝的垮台，伊朗核计划发展的全盛阶段也结束了。美国和西方国家终止了与伊朗签订的所有核合作合同。

伊朗核计划发展的第二阶段始于两伊战争。其间，伊朗秘密重新启动核计划。伊拉克空军在8年的两伊战争中先后对伊朗核设施进行了6次大规模的轰炸，使巴列维国王时期建造的核设施遭受到重大破坏。战争结束后，伊朗开始要求西方国家继续履行尚未完成的核项目合同，但因美国压力，所有西方国家拒绝与伊朗继续进行核合作。之后，伊朗的目光转向当时的苏联和其他国家。1995年，伊朗与俄罗斯签订了重新修建布什尔核电站的协议。该协议遭到美国的坚决反对，但在国际原子能

机构（IAEA）的监控下，俄罗斯工程技术人员开始了重建布什尔核电站的工作。

2003年2月，美国通过卫星侦察到伊朗在纳塔兹处有秘密的核设施。为了消除国际社会的疑虑，伊朗改革派总统哈塔米坦然地承认纳塔兹核设施的存在，并邀请IAEA总干事长巴拉迪和IAEA核查人员对纳塔兹核设施进行实地核查。使国际核查人员感到震惊的是，纳塔兹核设施已具有相当规模，伊朗在此已秘密进行了长达18年之久的核研发工作。更重要的是国际核查人员发现了一些使用过（进行浓缩铀加工）的离心机。伊朗否认进行铀浓缩加工活动，表示这些离心机是从国际黑市买进的。由此可见，伊朗早在1985年就开始着手秘密地修复了一些核设施，并通过在国际黑市买进了一些核材料和核设备，秘密进行核研发的工作。伊朗第二阶段的特点可以说是公开和秘密同步进行的核计划研发工作。

纳塔兹秘密核设施曝光后，伊朗核计划发展进入了第三阶段。该阶段的主要特点是伊朗与欧盟3国（英国、法国和德国）就“伊核问题”展开了“核谈”。2003年9月，在美国忙于平定伊拉克战乱之际，欧盟3国为提升欧盟在国际政治中的影响，确保在中东海湾地区的战略利益，开始与伊朗展开了“核谈”。从2003年至2005年，欧盟3国与伊朗的“核谈”取得了一些重要成果，最主要的是双方达成了两个重要协议：巴黎协议和德黑兰协议。在巴黎协议（《核不扩散条约》附加议定书）中，伊朗同意国际核查人员对伊朗的核设施进行突击核查；在德黑兰协议中，伊朗主动表示将暂时中止核研发活动。

在整个“核谈”过程中，欧盟3国一直劝说伊朗放弃加工浓缩铀的权力，但遭到伊朗拒绝。2005年初双方在因伊朗是否有权加工浓缩铀问题上陷入了僵局。在5月底双方举行的“核谈”中，伊朗要求欧盟3国在7月底前提出一个全面解决的方案，否则将中止“核谈”，恢复铀浓缩加工活动。8月初，伊朗新总统内贾德以欧盟爽约为由，决定恢复位于伊斯法罕核设施的铀转化活动。

伊朗恢复铀转化活动后，欧盟3国中断了与

伊朗的“核谈”，伊朗核计划步入了与美欧对抗的第四阶段。自2005年8月起，伊朗与美欧围绕着“伊核问题”展开了针锋相对的斗争，双方斗争的轨迹大致是：伊朗坚持进行铀浓缩加工，并在铀浓缩领域取得重大突破。美欧不断向伊朗施压，争取通过联合国对伊朗制裁，但困难重重，目前双方陷入紧张的对峙。

## 二

2005年伊朗政局的巨变对伊朗国内政局，对“伊核问题”的发展都产生了重大的影响。在6月大选中，鲜为外界知晓的前德黑兰市市长内贾德出人意料地战胜了伊朗政坛元老、前总统拉夫桑贾尼当选为伊朗第九届总统。伊朗媒体称内贾德是近一两年中在伊朗政治中突起的中生代“新保守派”的代表人物。他们在政治和意识形态领域主张“维护伊斯兰价值观”，强调保护伊斯兰革命成果和神权统治地位；在外交上，主张强硬外交政策，反对霸权主义，强调要维护伊朗自身的权益，决不屈服于外来压力。内贾德总统执政后，不顾美欧的强烈反对，恢复铀转化活动。尽管伊朗强调，恢复铀转化活动的决定是最高领导的集体决定，但还是反映出内贾德总统在对外政策和“伊核问题”上持强硬立场的取向。

内贾德总统对外交政策的调整主要围绕“伊核问题”展开，有三个明显的特点。1. 不惧怕美国的威胁，与美国对着干。内贾德总统上台后公开与美国叫板，恢复铀浓缩加工活动，多次发表反犹言论，联合地区反美力量，构筑反美阵线，挑战美国在中东地区的主导地位。2. 改变以欧洲为外交重点，对欧洲采取不妥协的政策。伊朗认为，2005年后，美欧在“伊核问题”上形成共识，欧盟已完全倒向了美国。伊朗之前需要利用欧美分歧来化解美国的军事威胁，现在伊朗已走出困境，欧盟所提供的安全“保障”已失去了原来的价值，因此，伊朗无需再向欧盟妥协。3. 将外交政策的着眼点从西方移向“东方”。外交政策重点“东移”是伊朗外交政策的战略选择，也是客观实际的需要。自伊

伊斯兰革命以来,伊朗一直被西方国家视为是“另类”国家,直到现在美国始终不承认其合法性。反之,亚洲国家在政治模式、文化传统和宗教信仰的多样性使其具有更大的包容性。近年来,亚洲国家经济快速发展和对外部能源依赖程度日益增加,以及伊朗与亚洲国家相近的发展阶段,在国际政治上的共同诉求,为伊朗与亚洲国家发展友好关系提供了基础。应该指出,伊朗“东方”政策主要是加强与亚非拉发展中国家,特别是发展中大国的关系。伊朗认为,在国际政治中维护发展中国家权益就是维护自身的利益,同时还可国际政治中提高自己的威信,伊朗始终有争当大国的情结。

应该说,内贾德在“伊核问题”上的强硬立场既反映他在政治意识形态的取向,但更重要的还体现出伊朗对安全环境和国际处境做出的战略性判断:伊朗成为美国4年多的反恐“战争”最大的受益者,伊朗目前处在伊斯兰革命胜利后的最佳环境,伊朗应该利用这难得的有利时机,争取最大限度服务于伊朗长远的战略利益。伊朗处于有利的地区安全环境和国际地位主要体现在以下几个方面。

第一,布什总统发动的“反恐战争”先后推翻了伊朗宿敌阿富汗塔利班政权和伊拉克萨达姆政权,而美军又深深地陷入在伊拉克动乱的泥潭,美国对伊朗进行战争威胁已降低到了最小程度。伊朗深信,尽管美军目前仍大兵压境,但锐气已尽,成强弩之末。美国在伊拉克“反恐战争”遭受重大的挫折,极大地挫败了布什政府当初咄咄逼人的气势,同时,也增强了伊朗对抗美国的信心。

第二,布什总统在伊拉克强行推行“美式”民主,结果美国控制伊拉克局势的能力在逐步缩小,而伊朗的影响力却在不断扩大。2005年初,伊拉克什叶派联盟在大选中获胜后,两伊关系发生了重大的变化,昔日的冤家对头如今成为了伙伴。两国加强了在政治、经济,甚至在安全领域里的合作。伊朗被视为对伊拉克政局发展“最有影响力的国家”。

第三,伊朗每天生产约400万桶石油,作为

石油生产和出口大国以及所处的战略位置,使人们担心伊朗局势的任何重大变化都可能给目前的高油价带来更大的冲击,从而对世界经济产生重大不利影响。因此,高油价不仅给伊朗带来了丰厚的收益,增加了它对外施加影响的手段,并在一定程度上还为伊朗的安全提供了某种保护伞。油价不断攀升和石油需求的快速增长,进一步加剧了各国对石油资源的争夺,从而提高了伊朗的国际地位,拓宽了伊朗在国际社会活动的空间。

### 三

伊朗与美欧在“伊核问题”斗争中最突出的一个问题是伊朗发展核计划的动机,换句话说,伊朗开发核计划的目的是什么。美国一口咬定伊朗核计划是为了制造核武器,欧盟也对伊朗核计划的动机深表怀疑。欧盟怀疑的理由是:首先,伊朗缺乏信誉。直到2003年2月纳塔兹秘密核设施被揭露为止,伊朗违反NPT(核不扩散条约)的相关规定,秘密进行核研发工作长达18年之久;其次,指责伊朗至今仍未如实地向IAEA报告其核活动的全部真实情况,怀疑伊朗仍存在着一些秘密核设施,在进行一些秘密的核研发活动;再次,伊朗目前拥有进行提炼浓缩铀的离心机数量远远超出了正常“和平利用”所需。最后,目前伊朗至今尚未有一台可运行的核发电反应堆,在此情况下,伊朗不惜花费大量财力、人力和外交资源超前进行核燃料的研发工作,其意图令人怀疑。

伊朗断然否认美欧的指控,指出核计划只是和平利用核能,伊朗需通过修建核电站来满足快速增长的电力需求。伊斯兰革命胜利后,伊朗人口几乎翻了一翻,现约7000万人,预计,到2025年人口将达到1亿左右。随着伊朗人口的激增,对电力需要也快速增加。从1977年至2001年期间,伊朗电力生产年增长率为8%,目前发电总量为31,000兆瓦,其中75%为天然气发电,18%为燃油发电。1977年,伊朗年度发电耗油为2,960万桶,到2003年就增加到265,000万桶,每年增长约为8.8%。伊朗尽管石油储藏丰富,但如不开辟新的能

源用于发电,用不了几十年伊朗将会成为一个石油纯进口国。现在伊朗石油出口收入占其外汇收入的80%,每年财政预算的45%和国民生产总值的15%,很难想像伊朗不出口石油将会对其产生什么影响。

利用核能发电对伊朗解决不断增长的电力需要是一个较好的途径。伊朗有丰富的铀矿资源,已探明的铀矿储藏量相对于430亿桶石油的能量。在经济上利用核能发电也很划算。据估算,伊朗目前每发电1000兆瓦,每年需消耗石油2000万至2500万桶左右。如每桶油以25美元计算,那么每年发电所耗费的石油就会使伊朗石油出口损失5亿至6.5亿美元。现在油价已涨到每桶70多美元,而且油价将长期在高价位上浮动,伊朗蒙受的经济损失将会更大。而核能发电每1000兆瓦的费用只有1.4亿美元。伊朗计划到2021年使核能发电的电力占总电量的10%左右。

为此,伊朗计划在今后一段时间里加快修建核电站的速度。为保证核电站的正常运行,伊朗需要确保核燃料的供应安全。尽管欧洲和IAEA等承诺将保证向伊朗提供核燃料,但伊朗并不信任欧洲和国际组织承诺的可靠性,如欧洲国家在伊斯兰革命后终止了与伊朗签订的核合作合同,而近期一些欧洲中立国家银行也将加入对伊朗的金融制裁等。因此,伊朗不愿意将关系其国民生计的核燃料供应交于他人掌握。目前,开发核计划,利用核能已成为伊朗可持续发展的战略选择,它不仅可用于发电,同时对医疗应用、科学发展、环境保护、创造就业机会、带动周边地区经济发展等都具有重要的意义。

毋庸置疑,核计划对加强伊朗国防建设,增加安全保障也是非常重要的。伊朗战略家指出,伊斯兰革命胜利后,伊朗所处的安全环境十分恶劣,在某种意义上,伊朗处于有核国家的包围中,其周边邻国俄罗斯、印度、巴基斯坦、以色列和伊拉克(美欧当时指责萨达姆政权秘密研发核武器)都有核武器。伊朗视以色列为美国之后的“小魔鬼”,两国相互敌视,关系紧张。宿敌萨达姆政权在两伊战争期间多次用导弹袭击德黑兰和

在战场上使用细菌武器,而伊朗却无力做出相应的遏制手段,惨痛的战争教训使伊朗刻骨铭心,发誓决不允许类似事件再次发生。伊拉克的威胁消除后,伊朗又面对着来自美国更大的威胁。伊朗表示,决不制造核武器的承诺是认真的。伊朗的战略家私下表示,伊朗核计划的目标是成为日本那样的国家,不生产、不拥有核武器,但要掌握先进的核技术能力。伊朗相信这种能力可增强伊朗的国防力量,成为抵御外来侵犯的有效“威慑力量”。因此,安全保障也是伊朗发展核计划的一个重要考虑因素。

#### 四

伊朗核问题有核不扩散的问题,但主要还是反映了美伊关系问题。美国当年向伊朗提供核设施,帮助伊朗提炼浓缩铀,而如今却反对伊朗进行核活动,美国截然不同的态度体现出两国关系的实质发生了根本变化。在美国看来,巴列维统治下的伊朗是美国在中东海湾地区的战略支柱、忠实盟友和维护美国在该地区利益的宪兵。现在的伊朗则是“邪恶轴心”和“暴政前沿”。伊朗核计划的实施不仅会打破美国在中东海湾地区精心营造的战略平衡,可能引发该地区有关国家相继进行核开发的连锁反应,还直接威胁美国在中东海湾地区战略利益,对美国“反恐战争”和全球战略形成了直接挑战。不过,美国最担心的是伊朗核计划将会增加其抵抗的能力,如美国今后对伊朗进行军事打击将要付出更大的代价。因此,美国反对伊朗核计划,决不会容忍伊朗掌握先进的核技术。布什总统多次警告,如果伊朗不放弃核计划,美国将动用武力来解除伊朗的核威胁。

此外,布什总统将解决“伊核问题”与推翻伊朗政权联系在一起,坚信解决“伊核问题”的最佳办法就是改变伊朗政权。美国学者一针见血地指出,“华盛顿关心的不是来复枪(核计划)本身,华盛顿关心的是拿来复枪(核计划)的人”。

伊朗也同样视“伊核问题”为伊朗与美国的双边关系问题。从伊朗媒体的报道中可看出,伊朗领导层在发展核计划上是一致的,但在如何实现核计

划目标存有明显的分歧。伊朗温和派认为,美国是伊朗安全最大的威胁,也是伊朗核计划的最大障碍。如伊朗与美国的关系能得到改善,美国对伊朗的威胁也自然消失了,伊朗核计划也能较顺利实施。在过去几年中,伊朗特别强调与美国的共同战略利益,尤其是如果美国能抛弃对伊斯兰革命的敌视和偏见,两国可在许多重大问题上进行合作,这符合两国的战略利益。在美国发动“反恐战争”后,伊朗默默地给予配合,提供方便,私下向美国表示愿意就双方关心的问题谈判。伊朗对一些美国关注问题的态度也在慢慢地发生变化。尽管伊朗温和派近几年来曾多次向美国发出示好的信息,做出过努力,但布什总统不仅没有给予积极回应,反而进一步将伊朗锁定为伊拉克之后的下一个打击对象。内贾德总统指责温和派对美国抱有不切实际的幻想,对西方国家软弱,损害了伊朗的民族利益。在一定程度上可以说,布什总统根深蒂固的敌视伊朗政策“帮助”伊朗新保守派战胜了温和派。

面对着内贾德政府强硬立场,布什总统和美国政要对伊朗进行“先发制人”打击的言论明显增多。美国各大媒体也纷纷刊登有关美国防部制定如何攻打伊朗作战方案的内部消息,尤为突出的是《纽约人》杂志刊登的报道,煞有介事地演练美军对伊朗核设施的“外科手术”。美国已将伊朗视为眼中钉、肉中刺,欲先除之而后快。客观地说,尽管美军目前陷入伊拉克的“泥潭”,布什总统面临着内政外交的困境,但美国无论是综合国力还是军事实力都处于绝对的优势,因此,如美军想对伊朗实施“外科手术”是不成问题的,伊朗也无力阻挡。但美国迟迟未动手的最主要原因是担心在付出惨重的代价后“伊核问题”非但不能得到解决,情况有可能会更糟。

首先,美国掌握着在何时、采取多大规模、使用何种方式对伊朗实施军事打击的主动权,不过布什总统清楚,哪怕是一枚导弹,也意味着美国与伊朗全面战争的开始。战争将持续多长时间,将会演变成多大规模,可能会产生何种后果,美国将要付出多大的代价,布什不知道。

其次,美国“外科手术”的打击可摧毁伊朗已知的核设施,但难以彻底打掉伊朗的核计划,特别是“软设施”。军事打击只能推迟伊朗掌握核能力的时间而已,但它肯定会导致伊朗退出 NPT,拒绝与 IAEA 的合作,使伊朗核计划失去国际社会的监控,伊朗可毫无顾忌地干自己想干的事。

再次,核计划在伊朗受到民众广泛的支持,美国以此对伊朗动武,可能会进一步加深伊朗民众对美国的仇视,使更多民众支持政府采取更加极端的政策,其结果可能有违初衷,不仅没有削弱伊朗政权,反而使其得以巩固。

最后,布什政府不得不考虑石油的因素。伊朗不仅是一个石油生产大国,它还控制世界石油主要通道——霍尔木兹海峡。伊朗人戏称,他们只需沉两艘油轮就可以将海峡堵死。沙特高官警告,如美国攻打伊朗,油价可能会在目前的高价位再涨 2 至 3 倍。

应该说,无论军事打击还是严厉制裁都是一把锋利的双刃剑,它在打击伊朗的同时,也会危及美政治、经济和战略利益。伊朗已通过大规模军演、招募大量敢死队来警告美,如遭到攻击,它将在全球范围袭击美国的利益。届时,暴力冲突将不会仅仅局限于中东海湾地区,还会波及到欧美国家。现在看来,布什政府通过军事手段打掉伊朗核计划的决心不可低估,但除非得到安理会的许可,否则,布什在任内对伊朗动手的可能性不大,不会重蹈伊拉克覆辙。

## 五

伊朗与美欧在“伊核问题”上斗争的核心问题是伊朗是否有权进行铀浓缩加工活动,双方斗争所主要依据的是 NPT。伊朗强调,作为 NPT 签字国,在履行 NPT 义务,正式公开承诺不发展核武器后,就应享受 NPT 赋予签字国的权力,享受包括进行铀浓缩加工的权利。欧盟承认伊朗有和平利用核能的权利,但由于伊朗违反 NPT 有关规定在先,因此,伊朗不能享受 NPT 签字国的所有权利。由于提炼浓缩铀是制造核武器的必备条件,因此,欧盟要求伊

朗放弃从事任何有关铀浓缩加工的活动，以此作为不制造核武器的“客观保证”。作为回报，欧盟将为伊朗提供不会制造核武器的轻水核反应堆，或由欧盟向伊朗提供核燃料，同时加大对伊朗经济的援助力度。

欧盟在“伊核问题”所扮演的角色特殊，它是“核谈”的主要当事人一方，但在一些问题上欧盟需要赢得美国的支持。欧盟在解决“伊核问题”上有其自身的利益考虑和原则，但面对美国 and 伊朗的强硬立场，欧盟有时会感到处境尴尬。从地缘政治和安全战略考虑，欧洲在反对伊朗拥有制造核武器和掌握核能力方面与美国完全一致，但在解决方式上，欧盟并非完全赞同美国的一些做法。首先，欧盟不仅反对美国对伊朗动武，更不赞同美国将解决“伊核问题”与推翻伊朗政权连在一起，认为两者挂钩不仅增加了解决的难度，还在一定程度上失去了法理。其次，欧盟承认伊朗核计划的一些权益和对安全顾虑，因此，一直做美国的工作，争取美国直接参与与伊朗的谈判，希望通过直接接触来减缓伊朗在安全上的顾虑。最后，欧盟虽有意愿与伊朗在“伊核问题”上达成妥协，但因缺乏有效的手段来确保伊朗今后不违背目前达成的协议，因此，欧洲只能与美国站在一起对伊朗施加压力。

伊朗认为，欧洲要求伊朗放弃铀浓缩活动实际上是剥夺了伊朗的合法权益，将伊朗划归为无权享受 NPT 全部权利的低一等的“另类”国家之列，带有明显的歧视性，这对极力想当地区大国的伊朗是无法接受的。因此，伊朗在向美欧展示强硬立场和决心的同时，还积极展开外交游说活动。1. 频繁地派出要员，加大外交工作力度，特别是通过展开对邻国、伊斯兰世界和发展中国家的工作，争取赢得更多国家的理解和支持，缓解美欧的压力。2. 主动出击，给联合国秘书长安南写信，状告美国公然违反联合国宪章对伊朗进行核威胁。3. 为了消除国际社会对其铀浓缩加工活动的担忧，伊朗公开表示，它无进一步提高纯度超过 5% 浓缩铀的计划。4. 直接“将布什的军”。内贾德总统亲自给布什总统写信，并借此向国际

社会传递一个信息，伊朗准备与美国就双方间的争端，包括“伊核问题”进行谈判。5. 提出解决方案。伊朗的解决方案主要有两点：（1）接受俄罗斯建议，同意在俄罗斯境内进行铀浓缩加工活动。（2）伊朗拥有可进行小规模铀浓缩加工的权利。伊朗承诺将增加与 IAEA 合作的力度，增加透明度；此外，伊朗还在 2 年内不进行大规模铀浓缩活动。欧盟虽对伊朗的方案感兴趣，但因美国坚决反对，伊朗的建议被拒绝。

## 六

自 2006 年 1 月伊朗重新启动铀浓缩加工后，“伊核问题”就由从 IAEA 提交到了联合国安理会，这标志着“伊核问题”紧张局势正在逐步走向升级。美欧积极推动安理会采取行动对伊朗制裁，但俄罗斯和中国不同意，认为制裁结果只会进一步加剧目前的紧张局势，不利于通过谈判和外交的方式妥善解决伊朗核问题。由于国际社会在解决“伊核问题”的方式上存有明显的分歧，至今安理会尚未做出制裁伊朗的决议。为了使国际社会早日对制裁伊朗形成共识，美欧在 6 月初再次向伊朗提出了一个条件更加优惠的一揽子解决方案。

虽然新方案的具体内容目前仍未公布，但从已透露的消息来看，这是一个奖惩方案。在诸多的奖励措施中，最重要的有两点：1. 美国承诺将直接参与与伊朗的谈判；2. 伊朗可以进行铀浓缩加工活动。实施新方案的先决条件是伊朗必须马上停止“一切与铀浓缩相关的活动”，否则将对伊朗进行政治、外交和经济制裁。美欧明确要求伊朗必须在 7 月 15 日之前做出明确答复，否则就对伊朗制裁。美欧新方案比去年 8 月欧盟的方案来说对伊朗更加有利，这是美欧的让步，在一定程度上也是内贾德强硬政策取得了某些成效。新方案虽允许伊朗可进行铀浓缩活动，但必须在严格满足联合国安理会通过的前提条件后才能展开，这实际上为进行铀浓缩活动设置了一个伊朗无法控制的门槛，这是伊朗难以接受的。伊朗至今对新方案的反应是模糊的，即没有拒绝，也没有接受，只是坚持在（下转第 57 页）

## 注 释:

[1] IAEA Director General Dr. Mohamed ElBaradei, "Seven Steps to Raise World Security", *Financial Times*, February 2, 2005.

[2] Dana Milbank and Dafna Linzer, "U.S., India May Share Nuclear Technology, Bush Move to Reverse Policy on Civilian Aid Needs Hill Approval", *Washington Post*, July 19, 2005.

[3] Teresa Hsu (Interviews with Miriam Rajkumar of the Carnegie Endowment for International Peace, Sumit Ganguly of Indiana University, Stephen Cohen of the Brookings Institution) "U. S.-Indian Strategic Partnership Improves: Is the Warhead of Nuclear Cooperation Aimed at China?" *Washington Observer Weekly*, July 27, 2005.

[4] Keir A. Lieber and Daryl G. Press, "The Rise of U.S. Nuclear Primacy", *Foreign Affairs*, March/April 2006.

[5] Lin Xu, "US-Indian Bilateral Agreements Rewrite Global Nonproliferation Rules", *Washington Observer Weekly*, No. 157, December 21, 2005.

[6] 2005 NPT Review, <http://www.un.org/chinese/events/npt2005/background.htm>.

[7] David Albright and Kimberly Kramer, "Stockpiles still growing", *Bulletin of the Atomic Scientists*, November/December 2004.

[8] 2006年5月24日, 印度签署了国际热核聚变实验反应堆(ITER)计划的相关协定。

[9] Liz Palmer and Gary Milhollin, "Nuclear Safety: Brazil's Nuclear Puzzle", *Science*, Vol. 306, October 2004. Cole Bucy, "Iran and Brazil: Dangerous Precedents", *The National Interest*, Volume 3, April 7, 2004.

(上接第51页)8月22日前给予正式答复。

鉴于伊朗未能及时做出答复, 安理会在7月31日通过了解决“伊核问题”的1696号决议, 要求伊朗在8月31日之前执行新方案, 并责成IAEA进行核查, 并向安理会汇报伊朗执行的情况。届时, 安理会视情况决定下一步的步骤。虽然1696号决议与3月30日安理会主席声明相比, 国际社会距离对伊朗制裁又近了一步, 但仍为外交解决“伊核问题”留下空间。国际社会对伊朗下一步将采取何种措施, 在很大程度上取决于伊朗的正式答复。从伊朗对安理会决议强硬的表态来看, 伊朗不大可能会全盘接受新方案。估计, 伊朗届时可能会吸收美欧新方案的一些内容提出一个反建议。此外, 一个月的时间可能还会出现新的情况

来影响安理会讨论对伊朗的下一步措施。

现在看来, 通过外交途径解决“伊核问题”的道路不会是畅通的, 这是因为“伊核问题”涉及到美伊的重大利益, 双方都难以改变各自的原则立场。对伊朗来说, 现在发展“核计划”已成为伊朗振兴民族的象征、大国地位的标志和抵御外来入侵的重要“威慑手段”, 也是伊朗国家的核心利益。而美国目前也已将伊朗视为中东地区反美激进势力的领头羊, 直接威胁着美国在中东地区的战略利益, 是不会改变推翻伊朗政府的既定战略目标。因此, 在今后的时间里, 尽管“伊核问题”在短期内演变成一场大规模军事冲突危机的可能性不大, 但只要该问题没有得到妥善解决, 就不能完全排除出现矛盾激化或突发事件的可能性。