

# 走向终结的

“无赖国家”是时任美国参谋长联席会议主席的鲍威尔于冷战结束后提出，而后被当时的布什总统所认同的一种说教。当时，鲍威尔为了使美军在冷战后时期，适应新的国际安全环境，为美军制定的基本军事战略导向。由于苏联的突然解体，庞大的美军一夜间失去了昔日“咄咄逼人”的对手。为了不使美军迷失方向，鲍威尔立即着手研究和制定新的军事战略导向，以填补苏联留下的真空。很快，他就提出了“地区威胁”论，称美国必须对付地区国家的挑战，从而为“无赖国家”说教奠定了基础。

□ 傅 涛

## 谈

到“无赖国家”，人们并不陌生，这是美国对其“作对”的伊朗、伊拉克、利比亚、朝鲜和古巴等国家的蔑称。美国“无赖国家”的说教产生于80年代末，在这十多年的时间里，它对美国的军事战略和外交政策都产生了不小的影响。时至今日，“无赖国家”的说教已经被历史的潮流抛在了身后，开始从没落走向终结。

### “无赖国家”说教的出笼

“无赖国家”是时任美国参谋长联席会议主席的鲍威尔于冷战结束后提出，而后被当时的布什总统所认同的一种说教。当时，鲍威尔为了使美军在冷战后时期，适应新的国际安全环境，为美军制定的基本军事战略导向。由于苏联的突然解体，庞大的美军一夜间失去了昔日“咄咄逼人”的对手。为了不使美军迷失方向，鲍威尔立即着手研究和制定新的军事战略导向，以填补苏联留下的真空。很快，他就提出了“地区威胁”论，称美国必须对付地区国家的挑战，从而为“无赖国家”说教奠定了基础。

1989年11月15日，鲍威尔在呈

给布什总统的一份报告中陈述了自己的主张，“今后5年所面对的与从前截然不同的安全环境要求对美国的安全政策、战略、力量构成和能力做出重大的调整。在消失的苏联威胁和急剧减少的资源面前，战略制定的焦点应当从准备与苏联进行全球战争转移到准备打地区战争和应付非苏联威胁。”其实，鲍威尔动听的“地区威胁”论

军的法案，必须重新找到美国危险的“敌人”，这样，“无赖国家”的说教在鲍威尔的“地区威胁论”基础上出笼了，而不久后爆发的海湾战争又阴错阳差地把这一说教推向高潮。

### “无赖国家”说教的“黄金时代”

从1990年到1998年的这段时期，可以被称之为“无赖国家”说教的“黄金时代”。一时间，“无赖国家”威胁论甚嚣尘上，仿佛美国时刻面临着这些所谓“无赖国家”的进攻一样。在这种情况下，“无赖国家”的说教就极大地影响了美国的军事战略和外交政策。

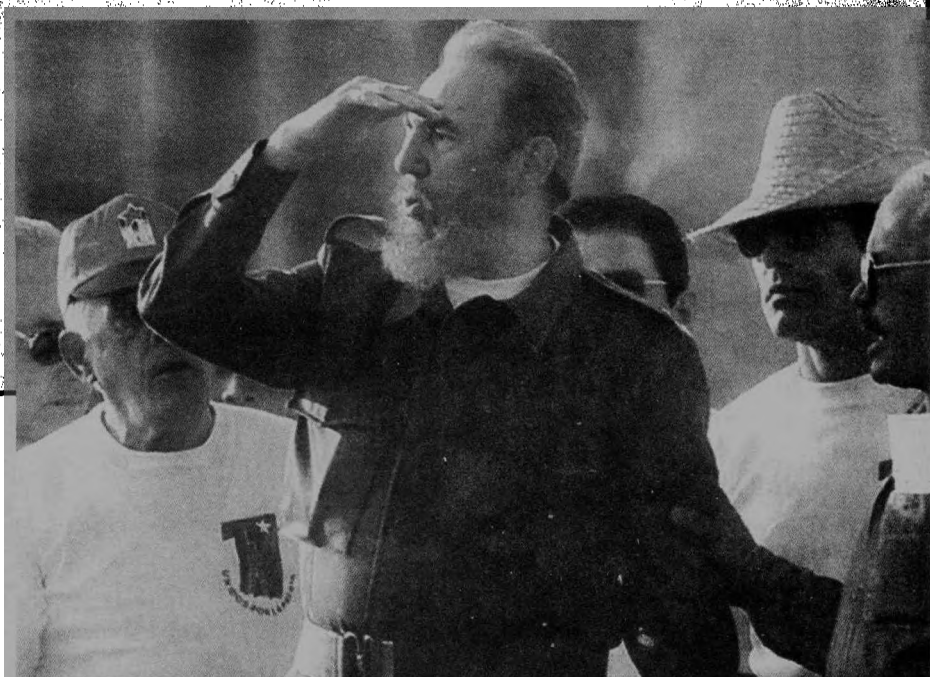
在军事战略方面，“无赖国家”说教成为美国军事力量的结构、取向和部署的主要

指导原则。美国国防部制定的现行军事战略要求美军能够同时击败两个类似伊拉克的地区敌手，也就是同时打赢两场局部战争。美军的训练和装备也都是按照海湾战争的模式来进行。



背后还夹杂着他自己的私货：冷战结束后，美军的宿敌消失了，国会里削减军费和裁军的呼声日益高涨，这是作为参联会主席的鲍威尔不愿看到的。为了阻止国会通过削减军费和裁

# “无赖国家”说教



▲ 美国把一些国家定为“无赖国家”，贬低这些国家在国际社会中的名誉与地位，是为了有助于在制定针对这些国家的更无赖的政策。

美军的首要任务是打败“无赖国家”，而其他的任务，例如维和、人道主义援助等，都成了首要任务的“浇头”。

在外交政策方面，孤立、遏制和制裁“无赖国家”成为美国外交政策的重要导向。美国花费大量的精力来贯彻其对“无赖国家”的政策，例如，在众多盟国不赞成继续对伊拉克进行经济制裁和继续把伊拉克隔离于国际社会之外的情况下，美国还是作出巨大努力来游说自己的盟国和国际社会维持对伊拉克的制裁，为此美国投入了大量的外交资本。

在“黄金时代”的一系列事件中，例如海湾战争后联合国对伊拉克的制裁、核查和禁飞，由于利比亚总统卡扎菲拒绝引渡两名制造洛克比空难的犯罪嫌疑人，联合国于1992年对利比亚进行的经济制裁；由于朝鲜拒绝对其可疑核设施进行检查，于1994年受到了同样的经济制裁的威胁；美国指责伊朗的武器扩散行为，而单方面对其宣布的贸易和投资禁令等，都可以看到美国“无赖国家”说教的影子。

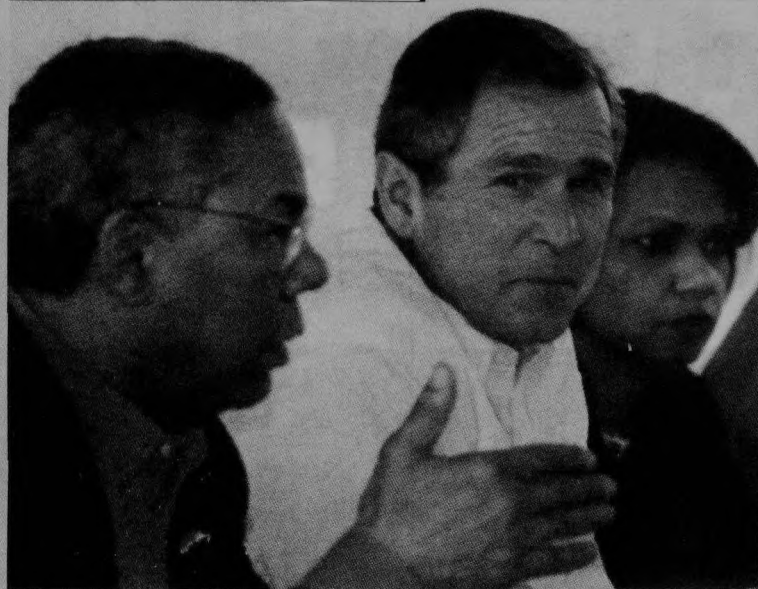
## “无赖国家”说教的本质

美国界定“无赖国家”一般有四个条件：一是发展或企图获得大规模杀伤武器，二是支持恐怖主义，三是集权地控制自己的人民，四是公开地和美国作对。伊朗、伊拉克、利比亚、

朝鲜和古巴等都是美国“无赖国家”名单上的主要国家，这些国家在不同的方面都与美国有着不同程度的矛盾，但有些与美国的矛盾是共性的，从美国界定“无赖国家”的四个条件和美国同所谓“无赖国家”的共性矛盾中我们可以看出“无赖国家”说教的本质。

首先，美国是一个拥有全球利益的国家，它在世界各个地区都有不同层次的利益。因此，美国除了要主导全球事务外，还要主导各个地区的事务。有些国家不愿意听从美国的摆布，或是与美国有着利益上的矛盾，因而对美国在这一地区的存在提出挑战。这样，这些与美国有着不同意识形态和价值观的地区国家就不可避免地与美国走向对抗，因而就被美国列到了“无赖国家”的黑名单上。其次，美国认为这些国家都在积极地发展和谋求获得大规模杀伤武器，或是对这

些武器的扩散负有责任。由于美国长期与这些国家为敌，又认为这些国家不遵守国际公认的行为准则，是不负责任的国家，这些国家掌握大规模杀伤性武器对美国及其盟国的安全利益构成了威胁，所以他们就是“无赖”。最后，美国把一些国家定为“无赖国家”，贬低这些国家在国际社会中的名誉与地位，从而有助于在制定针对这些“无赖国家”的政策时，从道义上赢得国内和国际上的支持，这一点在近来美国的外交政策上尤为突出。虽然美国意欲争夺和保持世界霸权的野心可谓是“司马昭之心，路人皆知”了，但在一定程度上对付与自己作对的地区国家，它还是需要“师出有名”的，这样一来，美国就可以“挟天子以令诸侯了”。



▲ 本来“无赖国家”就是美国根据自己的好恶来界定的，在经济全球化的今天，人为地把某些国家隔离于国际社会大家庭之外是行不通的。

## “无赖国家”说教的终结

虽然“无赖国家”的说教曾经盛极一时，但由于它越来越不合时宜，终究避免不了走向衰落。事实上，克林顿政府已经认识到了这一说教的失败，并逐渐放弃了这一提法，只是最近为了在NMD的部署问题上避免刺激俄罗斯和中国，才提出NMD的部署是针对“无赖国家”的。然而，国会中的反对派和一些媒体却不愿意放弃这一说教，反而极力鼓吹“无赖国家”的威胁。

但是，“无赖国家”的说教走向终结却是历史的必然。首先，美国的这一说教越来越缺少盟国的支持，甚至遭到了部分盟国的反对。事实上美国的盟国从未接受过“无赖国家”的概念。在美国坚持联合国对伊拉克的经济制裁的同时，许多美国的盟国都寻求解除对伊制裁，要求重新把伊融入国际社会。当1998年2月伊拉克拒绝联合国核查机构开放部分地点，而美国企图动员国际力量对伊动武时，几乎没有盟国响应美国的号召。1996年出台的制裁伊朗——利比亚法和后来制裁古巴的赫尔姆斯——伯顿法不仅遭到了美国盟国的坚决反对，而且美国国内的各家企业和公司也怨声载道。2000年9月22日，一架法国私营人道主义组织包租的飞机在法国政府默许下，不顾禁飞令，从法国鲁瓦西机场飞到了巴格达，更是向美国的“无赖国家”说教提出了挑战。

其次，被美国称为“无赖”的国家自身也发生着变化，使美国日益失去把他们界定为“无赖国家”的口实。

1997年8月哈塔米就任伊朗总统后，伊朗政府在外交方面取得了重大成就，改善了与周边阿拉伯国家和欧盟国家的关系，甚至缓和了与美国之间的紧张关系，从而改变了伊朗在国际上的形象和地位，美国开始与伊朗进行谨慎的接触。这就使美国失去了把伊朗界定为“无赖国家”的基础。朝



鲜与韩国首脑于2000年6月份进行的会晤，和此后朝韩关系的进一步发展，以及不久前朝鲜国防委员会副委员长赵明禄访美和美国务卿访朝等一系列事件都使美国难以再称朝鲜是“无赖国家”了。1999年，在利比亚交出两名涉嫌“洛克比”空难的情报人员之后，联合国终止了从1992年起对利比亚实行的制裁。克林顿政府出于石油原因，也正在考虑改善同利比亚的关系。这样，利比亚也从“无赖国家”的名单上退出了。

最后，作为对付所谓“无赖国家”的主要手段——经济制裁——不但没有起到预期效果，反而使美国的商业利益遭受了损害。由于很少有盟国愿意追随美国对“无赖国家”的制裁政策，因此多边制裁很难实现，美国只好对“无赖国家”采取单边制裁，这样美国就不得不单独承担由单边制裁带来的负效应。一方面对古巴、伊朗、利比亚和伊拉克等国家的经济制裁并没有达到推翻“独裁者”和“独裁政府”的目的，反而使受制裁国领导人的政权更加稳固，人民更加紧密地团结在这些强人周围。另一方面，作为单边制裁的结果，美国的商业利益遭受了重大损失，仅1995年美国的出口损失就达150—200亿美元之多。巨大的贸易损失使美国的单边制裁难以为继，所有这一切都说明美国的“无赖国家”说教正在走向坟墓。

本来“无赖国家”就是美国根据自己的好恶来界定的，在经济全球化的今天，人为地把某些国家隔离于国际社会大家庭之外是行不通的。“无赖国家”说教走向终结再一次证明了世界上各个国家只有通过接触和对话，而不是遏制和对抗，才能够解决国际问题。