

美国“许愿”八年，终于兑现画饼—— “轻水反应堆” 能将美朝关系“引”向何方？

图片提供: 本刊资料室



强硬，特别是美国“9.11”恐怖事件发生后，美国将朝鲜列入“邪恶轴心”国，并公开指责朝鲜发展“大规模杀伤性武器和支持恐怖活动”，布什的对朝政策当然遭到朝鲜的强烈反对，最终导致美朝双方仇视加深和关系恶化。“6.29”韩朝交火事件后，朝鲜半岛局势更趋紧张，朝鲜曾对美表示，如果美国不兑现过去许下的为朝鲜建设轻水反应堆的承诺，朝鲜将重新考虑核开发问题，届时美朝在核问题上的对立将更趋加剧，以至于韩国有关专家曾预测，如果美国在轻水反应堆建设问题上不尽快采取积极步骤，2003年有可能成为“美朝关系危机年”，朝鲜半岛局势的发展将更难预测。

虽然美国一直视朝鲜为心腹大患，但在采取具体对朝对策方面美国还是非常慎重的，有别于伊拉克等“邪恶”国家，这

□ 李浩源

2002年8月6日，美国等国帮助朝鲜建造的“轻水反应堆”正式在朝鲜的咸镜北道琴湖地区开工，随着第一方混凝土的浇筑，美国向朝许诺长达8年之久的一件“大实事”终于有了“下文”，这是美国在宣布朝鲜为“邪恶轴心”后所采取的一项被认为转变幅度较大的“温和举措”。令人费解的是，朝鲜和伊拉克两国都曾同时“荣登”美国的“邪恶轴心榜”，虽一样的“邪恶”，但目前却得到美国两样的“礼遇”，一个是面临美国“大兵压境”，随时都有可能承受美军的“倾盆钢雨”，另一个却正在受到美国的“援助”，“大兴轻水反应堆”，反差如此之大，令人不禁会问，这究竟是因为什么？“轻水反应堆”怎么了？

◆ 轻水反应堆为对话“大门”
打开了“一道缝”

由于意识形态的差异和军事上的严重

对峙，美国对朝鲜一直坚持强硬的敌视立场，视朝鲜为“无赖国家”，美朝关系也一直是“死结”。20世纪90年代克林顿执政时期，美国出于自身利益需求，开始与朝接触对话，双方关系在一定范围内也曾取得了一些建设性的突破，1994年10月美朝在日内瓦举行会谈，就全面解决核问题签署了框架协议，1999年9月，美朝在柏林举行会谈，朝鲜承诺暂停导弹试验，美则宣布部分解除对朝经济制裁。1999年10月9日至12日，朝鲜最高领导人金正日的特使、朝国防委员会第一副委员长、人民军总政治局局长赵明录次帅应邀访美。2000年7月美国国务卿奥尔布赖特与朝外务相在曼谷举行了半个世纪以来两国外长的首次会晤，重点讨论了进一步改善两国关系、实现关系正常化、朝放弃导弹开发计划、美向朝提供能源援助及缓和朝鲜半岛局势等问题。应该说美朝关系在这一阶段的缓和也在一定程度上对促成以后的“6.15”朝韩首脑历史性会晤发挥了积极的推动作用。

但是，布什上台以后，对朝政策再趋



是因为,除朝鲜本身拥有不可小视的军事力量外,更重要的是朝鲜半岛的和平与稳定关系到美国在亚太地区乃至整个世界的战略利益,美国认为,朝鲜与伊拉克不同,朝鲜半岛地区是各大国利益交汇处,各种矛盾错综复杂,再加上东亚地区目前存在相当多的不稳定因素,如台湾问题、南海问题等,如果美国对朝鲜在军事上“动真格”的,有可能引起连锁反应,动摇亚太地区安全格局,威胁到美国的地区利益、打乱美国的全球安全布署,美国一直认为不应该绝对孤立朝鲜,把朝鲜逼向“战争冒险”的绝境,因此,在对朝鲜实施“军事遏制”的同时,也注意对朝留下足够的接触对话空间,以适当降低美朝之间的关系紧张度。

“6.29”韩朝交火事件是目前美朝关系的一个新“分水岭”,在此之前,美朝虽没有举行过接触对话,但是双方并没有停止玩弄有关对话接触的“外交辞令”,2002年6月14日,美国副国务卿阿米蒂奇称:“布什总统已经明确表示,我们将在任何时间、任何地点举行无条件的会谈。”朝鲜也多次表示“无条件”地与美国开展对话。但终于由于美国不断制造障碍,双方对话迟迟没能实现。“6.29”韩朝交火事件再次向美国敲响了调整对朝政策的警钟,促使美国加快了与朝鲜对话接触的步伐。突出表现在近期内美国向朝鲜先后作出了一系

列应有的接触对话姿态,美朝接触开始增多。

2002年7月31日,美国国务卿鲍威尔在出席东盟地区安全论坛外长会议时与朝鲜外相白南淳进行了15分钟的简短会见,双方讨论了恢复朝美对话问题,鲍威尔在会见中表示,美方将很快派遣助理国务卿凯利访问平壤,朝鲜对此表示欢迎。美朝计划于2002年9月举行会谈。另外,美朝近期在“人道主义”合作领域也取得了一定的进展,2002年8月19日,美国国防部宣布,朝鲜协助美国移交了7具朝鲜战争期间战死的美军遗骸,2002年,朝鲜还计划协助美军从事3次美军遗骸挖掘活动。轻水反应堆工程的开工也是近期美国采取的一系列对朝接触政策中的非常重要的一部分,所不同的是,相对于其它接触措施来讲,“实务”性强、分量重。它打破了“9.11”后美朝关系一直处于的不接触、不对话的“坚冰”局面,为未来美朝双方进一步对话接触准备了必要条件,它预示着美朝之间新一轮的接触对话阶段正在到来,有助于缓和日趋紧张的朝鲜半岛局势。

◆ 轻水反应堆仍无法解开美朝“核疙瘩”

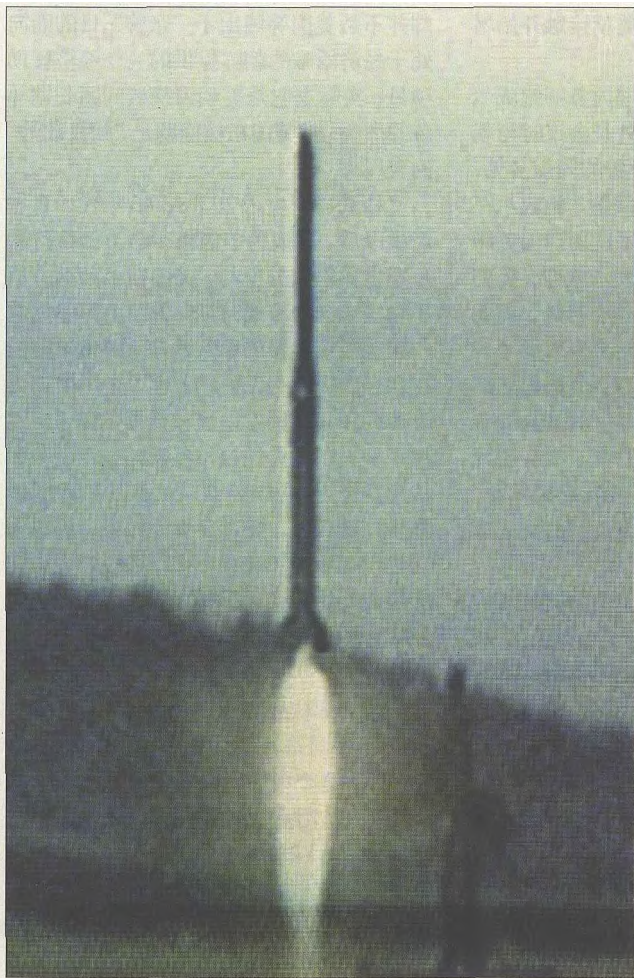
尽管这项轻水反应堆工程本身的经济价值是不能小视的,但是从本质上讲,它

却并不是美国等国出于“亲善”目的而向处于经济困难的朝鲜提供的一个经济援助项目,实际上它是美朝围绕核问题长期斗争的产物,是美国在核问题上“强权政治”的表现。

核武器产生于20世纪40年代,自它产生以后,就成为美国极少数大国推行和争夺世界霸权的工具。美国在单独拥有原子和核武器的冷战时期,曾经力图建立它一家垄断核武器的稳定秩序:1946年美国在联合国提出“巴鲁克计划”,企图堵死当时苏联和其它国家发展核武器的路子;它在军事上制定大规模报复战略,将原子和核武器作为制服对手的“王牌”。核垄断被苏联打破以后,经过反复的较量,美苏到70年代实际上都拥有了可以摧毁对方几十次的庞大的核武库,发生核战争的危险大为增加,此时核武器使战争的意义受到严重质疑。

为降低核战的危险,1967年世界大部分国家共同签订了防止核武器扩散条约(NPT),这个条约明确具体地规定了世界分为“有核国家”和“无核国家”两类,此后不再承认新的核国家出现,核国家和无核国家享有不同的权利和义务,最终达到所有国家能和平利用核能和全面禁止和彻底销毁所有核武器的目的。无核国家保证不寻求发展核武器能力,作为交换条件,核国家保证进行核裁军,并且帮助无核国





家和平利用核能。应该说这个条约对维护世界的和平与稳定是有积极意义的,但是这个以核不扩散条约为基础建立起来的核不扩散机制一开始就包含了许多不公正性、或者说是歧视性,主要表现在:它把世界上的国家永久性分成“核国家”和“无核国家”两类,对“无核国家”规定的义务明确和具体,但对核国家规定的义务却笼统和模糊。这使得美国得以利用这一机制、打着维护世界和平的招牌,对一些包括伊拉克、朝鲜等在内的“不顺眼”国家大耍“强权政治”淫威,并根据自己的“判断”甚至“想象”随意指责这个国家在开发研制核武器、那个国家在进行“核扩散”,不断对这些国家叫嚷:需“核查”!需“制裁”!需“打击”!美朝核争端实际上就是在这样的强权政治背景下产生的。

1985年12月,朝鲜加入《不扩散核武器条约》,但没有如期签署安全保障协定。海湾战争以后,美国根据卫星照片,怀疑朝鲜拥有核设施,要求国际机构对其进行“核设施检查”。当时,朝鲜曾一度郑重声明,它无意、也无力发展核武器,并坚决

拒绝检查,朝美核争端由此而起。此后不久,朝鲜半岛南北双方签署了《半岛无核化共同宣言》,朝鲜还同国际原子能机构签署了《核安全保障协定》,同意接受检查,使紧张气氛一度得以缓解。自1992年5月至1993年初,朝鲜曾多次接受国际原子能机构的核检查。但由于双方对检查的结果和范围意见不一,1993年2月,国际原子能机构通过了对朝鲜的有关设施进行强制性“特别检查”的决议。3月12日,朝鲜毅然宣布退出《不扩散核武器条约》,接着,美韩决定恢复“协作精神”联合军事演习,朝鲜则宣布全国进入“准军事状态”,朝鲜半岛形势再度紧张。为打破僵局,朝鲜要求与美国进行直接对话,朝美高级官员会谈于1993年6月开始举行,在两次会谈中,双方没能取得实质性进展。

在僵持不下的关键时刻,双方于1994年8月举行了第3次第1轮会谈,并就核问题等达成4项原则协议,使会谈出现了真正转机,两个月后,也就是1994年10月21日,朝美在日内瓦正式签署了《关于解决朝鲜核问题的框架协议》。在这个全文共4项、13条的协议中,核心内容就是关

于将朝鲜的石墨反应堆改为轻水反应堆的问题。朝鲜当时拥有一座5兆瓦的石墨反应堆和另外2个正在建设的石墨反应堆(发电能力分别为50兆瓦和200兆瓦)。根据协议,朝鲜将最终拆除这3座反应堆,朝方因此所蒙受的损失,由美国予以补偿:美方允诺向朝方提供两座发电能力各为1000兆瓦的轻水反应堆,总价值约40亿美元,建筑周期需10年左右,而轻水反应堆建成之前,美国将向朝鲜提供重油充作替代能源,每年约需50万吨。这就是轻水反应堆开工建设的源头。

但是,美国曾答应这项工程也并非“痛痛快快”就兑现了,早在1997年8月,朝鲜轻水反应堆核电站场地工程就开工了,但美国寻找各种各样的理由拖延工程建设,致使原定2003年就应该完工的轻水反应堆工程拖至今日,给本来就经济困难的朝鲜造成巨大的经济损失,朝鲜轻水反应堆项目局局长金熙文在轻水反应堆开工典礼后表示:“非常高兴核电站主体工程开工,但这一天本应早些到来”,这简短的一席话实际上道出了朝方对这项工程的真实感受,其中包含了对美国等国的强烈

不满。

虽然轻水反应堆已经“上马”，但是这并不意味着朝美之间的核争端到此结束，这是因为，从目前情况看，这项工程建设今后不会一帆风顺，美国一直对外宣称朝鲜在发展核武器，中情局的报告指称朝鲜已拥有可制造1-2枚核弹的钚。2002年8月7日，美国表示，朝鲜如果想在2005年前得到轻水反应堆的核心部件，至少应在2002年接受核查。朝方则驳斥了美国的“核查”要求，认为轻水反应堆核电站的建设已经人为地拖延，接受国际核查又会耗时数年之久，对朝鲜的经济建设造成更大的影响。朝方则表示将在“3年后”接受核查。另外一个最重要原因是：“核问题”已成为美国一直坚持的“朝鲜威胁论”中的重要内容，演变为美国从军事上遏制打压朝鲜的重要手段，美国虽然极力向世界描述朝鲜的“核魔形象”，但到目前为止美国还没有拿出确凿的证据来说明朝鲜正在进行核武器开发研制，但是20世纪90年代以来，美国却借助“国际原子能机构”多次对朝鲜进行“核查”，但每次“核查”不但没有打消美国对朝鲜的“核疑虑”，反而使美国对朝的“核疑心”“越查越重”、“发现”的朝鲜核设施也“越查越多”，之所以出现这种局面，归根结底是因为，美国的“强权政治”、“冷战思维”在作祟，美国实际上是想将“核查”变为其任意出入朝鲜的“特别通行证”，以增大朝鲜的军事透明度，遏制朝鲜的军事力量发展，压缩朝鲜在国际上的活动空间，同时也为了增强其盟国的“安保危机感”，从而凸现美国军事存在对盟国安全的重要性，继续巩固美国的世界霸主地位。

因此，只要美国在朝鲜半岛不放弃“强权政治”、“冷战思维”、彻底端正核问题上的对朝态度，美朝之间的“核疙瘩”就很难“解开”，这与轻水反应堆“开工不开工”关系不大。

◆ 轻水反应堆并不能成为改善美朝关系的“信物”

不可否认，轻水反应堆尽管有点儿踌躇来迟，但它毕竟实践了美国在“核不扩散问题”上对“无核国”朝鲜的承诺。但实际上它只是为未来美朝核争端又增加了一个讨价还价的“砝码”，对美朝关系改善不会产生决定性的作用。这是因为，双方在关系改善方面还存在一些目前难以跨越的障碍和无法调和的矛盾，突出表现在：驻

韩国美军“走留”问题和如何对待朝鲜半岛统一的问题。其中，美国为维护其在亚太地区的利益，打着维护朝鲜半岛地区和平与稳定的旗号，在东北亚地区保持“一定的军事存在”，并多次对外表示其长期“扎根”韩国的考虑。美国认为这样“能使美国发挥‘安全担保人’和地区平衡者的关键作用，也符合美国的利益”。

据韩国军方透露，目前美国在韩国保持着3.7万的驻军和相当数量的进攻性装备，其中包括：美第8集团军以2个步兵师和2个航空联队为核心，140多辆新型M1坦克和170多辆布雷德利装甲车、30多门155毫米自动高射炮、30多门多联装火箭、爱国者等多种地对空、地对地导弹和



70多架AH-64阿帕奇直升机等。朝鲜强烈反对美国军事干预半岛内部事务，坚决主张美军撤出朝鲜半岛，让韩朝双方在无任何外国干预的情况下自己解决自己的内部事务。

但是，美国仍置朝鲜半岛一浪高过一浪的反美浪潮于不顾，不但不表示主动撤出韩国，反而继续散布“朝鲜威胁论”，为驻韩美军继续驻留创造条件。目前美国正不断充实其“朝鲜威胁论”的内容，除了“核问题”以外，“9.11”事件后美国还对朝鲜所谓的“生化武器威胁”大加渲染，美国公开点明朝鲜发展生物武器对世界安全构成威胁，2001年11月19日，第5次生物武器禁止条约会议在瑞士日内瓦召开，在这次会议上，美国公开称“拉丹恐怖组织背后有伊拉克和朝鲜等无赖国家的支持”。

关于朝鲜的生物武器问题，美国在2001年1月份向国会提交的年度报告中

“有鼻子有眼”地作了一番描述：“朝鲜虽然加入了《生物武器协定》，但是，自20世纪60年代以后，仍继续开发研制生物武器。朝鲜平壤建有基础性生物工程研究设施，这些设施可以生产炭疽菌、霍乱菌、鼠疫等致命生物武器媒体和毒性物质。关于化学武器，朝鲜在制造生物武器的同时，还制定了一个长期的化学武器生产计划。北朝鲜的化学武器能力虽然落后，但是可以大量生产神经、水泡、窒息、血液作用剂，美国相信朝鲜已贮备了相当数量的化学武器，这些武器将用于朝鲜爆发战争时。”2002年8月29日，正在韩国访问的美副国务卿博尔顿大骂朝鲜，称朝鲜是世界上弹道导弹技术最主要扩散者。他在汉城所作的演讲中称，美国总统布什把朝鲜和伊拉克和伊朗共同描述为“邪恶轴心”是有事实根据的。他详细地列举了朝鲜发展包括化学、生物和核武器在内的大规模杀伤性武器的计划，并形容朝鲜是一个“武装到牙齿的邪恶国家”。

实际上美国有关朝鲜生物武器的“情报”多引自一些叛逃韩国的“脱北者”，其真实性只有美国自己清楚。但是美国通过加大“朝鲜威胁论”的散布力度，却进一步巩固了驻韩美军在东北亚地区的地位，从而更增加了朝鲜半岛问题解决的难度，加剧了美朝关系的对立。再一个就是如何对待朝鲜半岛统一的问题。

朝鲜主张建立一个南北双方平等参与的“高丽联邦共和国”，认为“祖国统一的主题是朝鲜民族”、“祖国统一的钥匙掌握在朝鲜民族手中”；而美国则认为，为防止未来出现一个对美国构成“潜在威胁”的统一的朝鲜半岛，美国主张朝鲜半岛统一为一个美国式的“自由、民主”的国家。也就是想建立一个由美国控制、以韩国为主的统一的国家。为阻止韩朝双方实现民族和解，近年来美国不断在朝鲜半岛制造紧张局势，其中突出表现在强化美韩军事合作关系，频繁实施针对朝鲜的军事演习。

朝鲜强调，在美国依然没有放弃对朝敌对政策的情况下，朝鲜已做好对话与战争的两手准备。美国在近期发表的《核态势报告》中将朝鲜作为未来“核攻击的对象”，2002年8月3日，美国还表示反对韩国支援朝鲜建立移动电话网络的计划，认为这种技术可能会被朝鲜用于军事目的。

轻水反应堆实际上是美国推行“强权政治”的产物，而“强权政治”追求的最终目标永远是“利益”，同时，它不会、也不允许与“对手”共享“双赢”成果。■