

定，是因为经贸政策是亚洲国家对外政策的重要基础，而美国在亚洲没有自由贸易协议，这将会减少其在该地区的影响力。同时，前任总统布什提出的亚太自由贸易区倡议，响应者寥寥无几。奥巴马政府以跨太平洋战略经济伙伴协定为抓手，通过设立自己的自由贸易标准，并将该协定扩大到所有亚太国家，来引领亚太经济合作。另一方面，随着越来越多的“东盟+3”成员加入该协定，东亚经济一体化进程将会受到削弱，跨太平洋战略经济伙伴协定成为美国平衡东亚合作，反对建立东亚自由贸易区的工具。

美国参与亚太合作所产生的上述可能性后果，将会影响我地区合作战略的顺利实施。首先，东亚合作刚刚起步，各国之间差距很大，中日、日韩等国之间还有很多矛盾难以克服，东盟中小国家对于大国主导或大国相争十分担忧。因此中国作为一个大国，始终支持东盟在东亚合作中发挥主导作用，认为东盟一直是“东盟+3”会议的组织和协调者，这既是东亚合作的特色，也是各方现实和明智的选择。美国若主导东亚合作，将使东亚合作进程发生质的变化。其次，中国关于地区合作的理念是与地区谋求共同发展，“互利共赢”，以营造和平稳定、平等互信、合作共赢的地区环境为目标。因此中国欢迎任何有利于地区和平、稳定、繁荣的合作机制，不主张以一种机制覆盖另一种机制。第三，中国已与东盟建立自由贸易区，并和一些亚太国家签订了双边自由贸易协定，将和更多的国家签订自由贸易协定。中国遵照世界贸易组织的原则和标准，更多的是从大局出发，尽可能照顾对方的关切，甚至让利于后者，做到多予少取和先予后取，以实现共同发展、“互利共赢”。中国反对在地区经济合作中设定不同的标准，并将其强加于他人。

美国中东战略和中亚战略的调整

潘 光（上海社会科学院上海合作组织研究中心主任）

从奥巴马上台以来的战略调整来看，美国的适应能力非常强，从布什奉行的单边主义、穷兵黩武政策转向奥巴马的思路，转轨很快，而且有理论上的铺垫。总体来看，这一转变有三个特点：第一，改变摊子铺得太大的局面，适当

收缩战线；第二，从单边主义转向多边主义，不仅与盟国合作，还要拉伙伴国家参与；第三，从一味使用硬实力转向软硬兼施，注重运用软实力和巧实力。美国的全球战略在转变，这是一种战略转变，但在具体问题上可能是策略转变，战略转变和策略转变是相互结合的。原因很简单：奥巴马认识到小布什的政策无法实现，因此必须对大战略作出调整，并作出相应的策略调整。同时，美国仍非常注意发挥价值观和意识形态的作用。奥巴马目前高举人权、对话、无核三面旗帜，对第三世界国家、新兴国家有一定的吸引力，对伊斯兰世界也产生了一定的影响。

从实际操作看，奥巴马上台后最为重视的是中东和中亚战略的调整。

一、美国的中东战略

奥巴马的中东战略和政策有三个支柱：

第一，走出伊拉克。这样可使美国卸掉一个大包袱，也可改善美国的国际形象及其与伊斯兰世界的关系，但决不意味着美国会放弃自己在伊拉克的利益，特别是能源利益。比如在石油大项目招标上，美国仍会极力维护自己的利益，但也让其他国家拿到一些项目，比如中国最近已拿到了几个油田开发项目。在国际金融危机冲击下，美国也无力独吞所有项目。

第二，管住以色列。奥巴马上台后，一直压以色列与巴勒斯坦会谈，反对以色列在被占领土上建新的定居点。据调查，目前美国犹太人中支持奥巴马对以色列政策的达到 57%。如果能够排除美国国内“以色列院外集团”这一障碍因素，奥巴马就可进一步对以色列采取行动。这次美国在中东核问题上支持对以施压，还支持对以色列袭击援助加沙船只进行国际调查，都表明了这一点。奥巴马已经看到，这是大势所趋，如果不能管住以色列，中东和平进程无法推进，美国的中东战略也无法推行。

第三，遏制伊朗。这是美国的长远战略，也符合温和阿拉伯国家和以色列的利益。奥巴马着重使用软实力和多边外交，拉欧洲、俄罗斯、中国一起搞对伊制裁，但是制裁的效果是有限的。美国对朝鲜的政策已经从无核化转向防扩散，今后对伊朗可能也是如此。不过以色列不能容忍伊朗拥有核武器，可能会贸然采取行动。美国当然不能听任以色列采取行动，必须时时注意以色列的动

向。遏制伊朗究竟是用软实力还是硬实力，美国国内也还争论不休。

二、美国的中亚战略

美国对中亚的政策有个演变过程。2005年，布什政府积极推动中亚的“颜色革命”，但其结果很不理想，比如在吉尔吉斯斯坦，“颜色革命”后上台的人物比以前的更糟。其后，美国接受了某些学者提出的“大中亚战略”，重点转向经济，极力推动中亚和南亚的整合。

奥巴马上台之后，基本接受了大中亚战略中的经济内涵，但更侧重于阿富汗，将其作为一个整合南亚和中亚的枢纽，而且更加关注巴基斯坦。目前，美国在适度增兵的同时又想要摆脱阿富汗这个无底洞，为此奥巴马抛出了2011年从阿撤军的时间表。美国已通过各种途径告诉中国，美国确实要离开阿富汗，中国作为邻邦要做好准备。从目前情况看，奥巴马的阿富汗新战略能否成功的关键因素有四个：其一，能否说服其他国家向阿富汗派兵或增兵；其二，能否确保进入阿富汗的战略通道，特别是驻阿富汗联军后勤补给线的安全和稳定；其三，能否保持阿富汗选举后局势的稳定，并提升阿富汗军警的战斗力；其四，能否加强巴基斯坦政府的掌控力，使其继续打击塔里班和宗教极端势力。正是在这四个方面，中国 and 上合组织正在发挥或可能发挥重要的、甚至是举足轻重的作用，这就是美国、北约极力拉中国 and 上合组织一起应对阿-巴困局的原因。

最近，俄罗斯在中亚和前苏联地区转守为攻，在乌克兰、吉尔吉斯斯坦连连得手，这一战略态势变化将会影响美国的战略。有几个发展态势值得注意：第一，俄罗斯不相信韬光养晦，而是采用直接强权干预的办法；第二，吉尔吉斯斯坦政局变化背后有俄罗斯的因素，但不一定是俄一手策划，新领导人亲俄，但并非反美，俄美还会在吉博弈。第三，格鲁吉亚方面，俄罗斯仍然谋求使萨卡什维利下台。美国之所以在中亚没有对俄采取针锋相对的行动，是因为它的战略总体上是收缩的，同时还需要俄在签署核协议等问题上给予合作，因此在乌克兰、吉尔吉斯斯坦等问题上都保持了克制。