

“大中东”析

安维华

内容提要:“大中东”一词的出现反映了本地区地缘政治的变化,美国认为它在本地区拥有重大的战略利益。为了确保这些利益不受威胁,美国在阿富汗战争和伊拉克战争之后,除在防止大规模杀伤性武器扩散、铲除恐怖势力等方面继续采取“治标”的措施之外,还致力于在本地区推行民主化改革。美国与伊斯兰世界的关系继续面临考验。

关键词:“大中东” 美国“大中东”战略 美国“大中东”倡议 美国与伊斯兰世界关系

作者简介:安维华,北京大学国际关系学院亚非研究所教授。(邮政编码:100871)

一、关于“大中东”的地域概念

近年在美国出现了“大中东”一词,它不仅见诸于报刊,而且也一再出现在政府官员的言论中。1997年剑桥大学出版社出版的《美国与欧洲》一书编入了扎勒米·哈利勒扎德撰写的《大中东中的挑战》,不久他撰写的《大中东冲突的根源》又编入了新出版的《21世纪的政治冲突》一书^①。他是美国国家安全委员会成员,2004年年初被任命为美国驻阿富汗大使。美国国家战略研究所在《1999年战略评估》中特别分析了美国在“大中东”的利益。2003年11月12日,美国负责近东事务的助理国务卿威廉·伯恩斯就美国与欧洲的“大中东”政策所面临的挑战发表演讲。美国总统布什2004年2月4日发表讲话说,美国将在美国的乔治亚州举行的八国集团峰会上宣布名为“大中东倡议”(Greater Middle East Initiative)的“大中东”民主改革方案。

从一定的意义上说,这一话语的出现是美国与本地区的矛盾在发展、美国与其它大国在本地区既谋求合作又进行角逐、本地区内部各国之间的相互关系也不断发生变动的一种反映。分析这一新概念的形成与内涵,对于我们了解本地区政治形势的发展,特别是了解美国对本地区的战略,会有所帮助。

“大中东”这一概念涉及我们所常说的广义中东,以及中亚或帕米尔以西(以下简称帕西)地区。但是,不同人在不同场合对大中东范围的界定不尽一致。

“中东”这一概念最早是西方人提出的。他们将欧洲以东地区按照距离的远近区分为远东、中东与近东。近东主要是指拉凡特地区,即地中海东部沿海及附近地区。中东则是指伊

^① 中文有张淑文的译本,江苏人民出版社,2000年。

朗、巴基斯坦等地。由于近东与中东关系密切,第二次世界大战后又出现了中近东的概念。再往后则是将中近东合在一起,简称为中东。

现在狭义的中东仍主要是指原称作近东的地区。通常所说的“中东和平进程”就是指原先所说的近东地区。如果按照大中小区分,这属于“小中东”。后来人们将中东与近东合起来称作中东之后,它成为包括西南亚各国与埃及在内的广大地区。这可以算是“中中东”。

但是再后来又出现了更为广义的中东概念:在西侧,将整个北非地区各国也尽皆列入中东的范围,有的时候人们也把广义中东称作中东北非地区。也有人将这一地区(包括北非、土耳其、拉凡特、海湾和阿拉伯半岛)即称作“大中东”^①。其原因之一是,马格里布国家(埃及以西,不含埃及)都是阿拉伯国家,同马什里克(埃及以东,含埃及)阿拉伯国家的联系有所加强,美国在两个次地区所面临的挑战相似。将马格里布列入“大中东”显然不是纯粹归因于它的地理位置(因为它在欧洲的南方,而不是东方),还包括各种非自然地理因素。20世纪90年代末美国国家战略研究所的战略评估中,以及美国国家安全委员会成员扎勒米·哈利勒扎德的文章中所说的“大中东”即属于这一范围。

在“大中东”的东部,阿富汗究竟是否属于中东,各国说法不尽一致。中国出版的《简明西亚北非百科全书》是将它列入中东的范围的。但是也有人认为,它地处中亚或南亚,因而不在于中东范围之内。再有就是巴基斯坦了。早年西方人做出近东、中东和远东的划分时,巴基斯坦本来是列为中东之内的,后来中近东合称为中东之后,一般不再将它列为中东国家,而称之为南亚国家。但它在地区属性上既是南亚国家又是中东国家这种“两重性”^②并未因此而消失。近年英国出版的《中东经济文摘》仍将巴基斯坦列为中东国家。现在美国所说的“大中东”也把阿富汗和巴基斯坦包括在内。^③

现在“大中东”的范围还有进一步扩大之势。有一种看法认为:22个阿拉伯国家都属于“大中东”的范围。^④而在这22个阿拉伯国家中,有3国(索马里、吉布提和科摩罗)既不在西亚,也不在北非。

另有一种看法认为,中亚也应包括在“大中东”范围之内。例如,不久前出版的《联盟的分裂:大西洋彼岸对大中东的政策》(罗伯特·D.波莱克威尔、米齐尔·斯图尔米尔编)一书即将“大中东”界定为从马格里布到里海盆地的整个地区。美国有的媒体认为,美国2001年10月发动的阿富汗战争,由中央司令部负责指挥(该司令部负责指挥中东、中亚、南亚和东北非等区域的美军,辖区涉及25个国家),这标志着美国在军事地理思维上,将中亚与中东结成一个所谓“大中东”的转变。

关于中亚概念也需要分析。在西方流行的中亚概念有狭义中亚与广义中亚之分。通常所说的中亚,实际是指狭义的中亚而言,它们地处葱岭以西^⑤地区。广义中亚则将葱岭以东的一些地方,如新疆、蒙古乃至西藏,也包括进去。

① 美国国家战略研究所:《1999年的战略评估》,第7章:《大中东:动乱时期管理的改革》。

② 参见笔者《小议巴基斯坦地区属性的二重性》一文,载《当代世界》,1995年第6期。

③ 罗宾·赖特:《美国作好推动中东民主计划的准备》,载《华盛顿邮报》,2004年2月28日。

④ 同上。

⑤ 在我国研究中亚的著述中历来有“葱岭以西”地区的说法。例如,余大山《两汉魏晋南北朝正史西域研究》“绪说”中即曾谈到:葱岭以西诸国中,尤以安息(波斯)和大秦最受重视,在有关大秦的记载中,甚至不乏美化与想象的成份。这显然是因为两者都是葱岭以西超级大国的缘故。葱岭以东,则是指今新疆地区。

葱岭是我国古代对帕米尔高原和昆仑山、天山西段的统称。其所以称之为葱岭据说是由于“其山高大，上悉生葱”。现在所说的帕米尔高原是天山、昆仑山、喀喇昆仑山和兴都库什山交汇而成的山结地区，在亚洲中部、新疆西南部、塔吉克斯坦东南部、阿富汗东北部一带，它是我国习称葱岭的一部分。所以不可以将“葱岭”与“帕米尔高原”混为一谈。现在“葱岭”一词已不常用，而只好以范围小些的“帕米尔”代之。以“帕米尔以西”取代“葱岭以西”不完全贴切，但也只能权且代用。

那么帕西地区究竟都包括现在的哪些国家呢？西到哪里为止呢？这是一个值得探讨的问题。如何对“葱岭以西”或“帕米尔以西”地区做出界定，恐怕离不开对本地区地缘政治的判断。

依笔者所见，帕西由帕米尔高原的西部地区及其以西的接邻地区所组成，涉及中亚的哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦等5国，以及伊朗、巴基斯坦和阿富汗3国，总共有8个国家。这个次地区处于狭义中亚以及西亚和南亚之间的接合部，是伊斯兰世界东北边缘地带，多数为内陆国家。这8个国家不仅在地理上彼此接近，而且在苏联解体以后，它们在政治上的相互影响也在加强。

值得注意的是，在美国媒体或官方文献中，谈及“大中东”时，有时也涉及周边其它一些国家和地区，如中非、印度，乃至东南亚，如1992年美国《洛杉矶时报》发表记者罗宾·赖特的文章，提出“一个新的、给人们带来潜在忧虑的国家集团正在形成”，它从土耳其到印度，从哈萨克斯坦到马尔代夫，从黑海沿岸到孟加拉湾，有人称之为“大中东”，也有人称之为“伊斯兰集团”、“西北亚”、“西南亚”^①。布什总统2004年2月4日发表讲话说，美国将在八国集团峰会上宣布他的名为“大中东倡议”的民主改革方案，该方案将呼吁阿拉伯和东南亚国家做出重大政治改革。

但是，人们一般不将印度、东南亚等周边国家和地区列入“大中东”的概念之中。

二、“大中东”概念出现的地缘政治背景

这一新的名称究竟叫做什么好，有一个水到渠成和约定俗成的过程。相对来说一个地区叫做什么并不是最重要的，重要的是，是不是真的有这么一个地区出现。

“大中东”概念的出现，并不仅仅是对一个地域的新命名而已。它在一定程度上反映了地缘政治的变化。中东或“大中东”，既是区域地理的概念，但同时也是地缘政治概念。在自然地理上，对它们较为容易界定。作为地缘政治概念，由于情况不断变动，界定起来有一定的困难。

在美苏冷战时期，阿富汗、伊朗、土耳其、塞浦路斯等国被美国称为“北层国家”，美国为了阻止苏联势力的南下，与英国一起，苦心拼凑由土耳其、伊拉克、伊朗、巴基斯坦等国组成的巴格达条约组织。后来重点在以色列建立不沉的“航空母舰”，在海湾以巴列维王朝和沙特王朝为“战略支柱”。苏联入侵阿富汗以后，美国支持巴基斯坦与阿富汗抵抗运动。冷战时期，近东、海湾与阿富汗这三点之间的联系并不十分紧密。

冷战结束以后，情况有所改变，上述三点之间的联系增强。在狭义中东（即过去所说的近东）地区，埃及与以色列之间、约旦与以色列之间虽然已经实现和解，但是巴以冲突仍在继续，阿拉伯世界对美国的不满在聚集。在海湾存在着萨达姆反美政权，在阿富汗存在着反美的“基

^① 中文译文见《参考消息》，1992年9月16日。

地组织”与支持“基地”组织的塔利班政权。美国在诠释这些地区热点的性质时,将它们单一化为恐怖主义:“基地”组织以及支持它的塔利班政权属恐怖主义,巴勒斯坦若干抵抗组织亦属恐怖组织,推翻萨达姆政权的战争也是反恐战争。于是,美国在将反恐列为这一地区总目标和总任务时,使用“大中东”的概念也就不足为奇了。

而且,苏联解体以后,石油资源富集的里海盆地国家的战略地位上升,又促使美国将它的地缘战略继续向里海盆地地区延伸。谋求在整个海湾—里海富油地区的主导地位,成为美国能源战略的重要组成部分。

原来的三点加上里海盆地这个第4点,有一个共通之处:它们都涉及美国与伊斯兰世界的关系。在以上所涉及的各国中,只有以色列和塞浦路斯两国不是伊斯兰国家,在里海5国中只有俄罗斯不是伊斯兰国家。其余各国,从中亚到中近东,再到北非地区,全都属于伊斯兰国家。美国的对手是广阔的伊斯兰世界。

截至2002年,在伊斯兰会议组织总计57个成员国中,属于“大中东”范围内及与其密切相关的国家有34个之多:其中阿拉伯国家有阿尔及利亚、阿联酋、也门、阿曼、埃及、巴勒斯坦、巴林、卡塔尔、科威特、黎巴嫩、利比亚、毛里塔尼亚、摩洛哥、沙特阿拉伯、苏丹、突尼斯、叙利亚、伊拉克、约旦等,如再加上吉布提、科摩罗、索马里,共22国,此外还有土耳其、伊朗、阿富汗、巴基斯坦、吉尔吉斯斯坦、土库曼斯坦、哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、塔吉克斯坦9个伊斯兰国家。如果再加上附近的阿塞拜疆、马尔代夫和孟加拉国,“大中东”总共有34个伊斯兰国家,占伊斯兰会议组织成员国总数的将近60%。^①所以,有人将这个“大中东”地区也称作“伊斯兰集团”。本地区的以色列、塞浦路斯不属伊斯兰国家,但其境内也有相当数量的穆斯林。

尽管伊斯兰国家的领导人有反美与亲美之分、温和与激进之别,国家体制也有政教合一与政教分离的不同,但是穆斯林具有宗教的认同、本地区发生的许多事件都对穆斯林有广泛的影响。对美国在“大中东”所采取的措施,穆斯林习惯于以宗教的视角进行价值的判断与评估。近年美国在“大中东”为自身的国家利益所采取的行动,有一些在穆斯林中间产生不满与厌恶。

作为伊斯兰世界的一个重要地区而言,它的存在、它的地区特性的凸显则是不可否认的。美国同“大中东”的关系会在很大程度上影响美国与伊斯兰世界的关系。

三、美国所确认的在“大中东”地区的“利益”和面临的挑战

美国十分看重“大中东”这一地区。扎尔梅·哈里尔扎德在《大中东冲突的根源》一文中说:这一地区在较长一段时期内的演变会对全球繁荣与稳定产生重大影响,影响到世界强国美国与广泛事务相关的利益。各方面的事态发展都会对美国使用军事力量(包括在中东及其周边的空军与空间力量)的要求与限制产生影响。^②2000年白宫发表的《新世纪国家安全战略》报告提到:“中东、北非和海湾地区的事态发展将决定着是否能建立和确立以色列和阿拉伯国家之间公正与持久的和平,决定着该地区国家是否将同我们一起全力参与反恐和缉

^① 不在本地区范围内的伊斯兰国家有阿尔巴尼亚、贝宁、布基纳法索、冈比亚、几内亚、几内亚比绍、加蓬、喀麦隆、马来西亚、马里、莫桑比克、尼日尔、尼日利亚、塞拉利昂、塞内加尔、文莱、乌干达、印度尼西亚、乍得、苏里南、科特迪瓦、圭亚那、多哥等23个国家。

^② 中文参见前引《21世纪的政治冲突》,第103页。

毒战争，决定着这些国家是否同意停止发展大规模杀伤性武器。该地区的事态发展还将决定着高加索和中亚的油田和气田是否将成为可依靠的能源。”^①

从干预的频率与规模上看，“大中东”已成美国主要的干预地区。冷战结束以后，所谓“大中东”的事务日见突出，美国在本地区已经打了4次战争：1991年海湾战争、1998/1999年美国对伊拉克的大规模军事打击、2001年的阿富汗战争与2003年的伊拉克战争。

美国国家战略研究所在《1999年战略评估》中对美国在“大中东”地区的利益列出以下一些方面：（1）控制大规模杀伤性武器的扩散；（2）保障海上自由航行与石油自由运送；（3）保护以色列的安全；（4）维持本地区有利于美国的平衡；（5）促进政治经济的自由化。

美国政府认为，美国在这些方面的利益面临着严峻的挑战。2003年11月12日，美国负责近东事务的助理国务卿威廉·伯恩斯就美国与欧洲的“大中东”政策所面临的挑战发表演讲。他认为，在“大中东”面临着4项相互关联的挑战：（1）帮助伊拉克建设统一、稳定和繁荣的国家；（2）用两国的办法解决巴以冲突；（3）同恐怖分子以及恐怖主义发起国作斗争；（4）支持在中东进行政治与经济的改革。

归结起来，美国最关心的有以下一些方面：

（一）“9·11”事件之后，美国政府十分关注消除来自本地区的对美国安全的威胁。

（二）但并不止于此。它更关心的是控制该地区对增强美国在整个亚欧大陆地位的作用。美国加利福尼亚大学终身教授海因伯格最近出版了一本名为《石油、战争、工业国命运》的书，提出包括海湾与里海在内的“欧亚大陆中南部”^②的概念。美国历来重视它在欧亚大陆的“利益”，其中包括在欧洲的利益，以及在东亚的利益。现在则比较重视欧亚大陆中南部地区。美国大学教授卡莱尔强调说，美国发动伊拉克战争的目的是为了控制海湾地区，把它作为侵略更多的地区、建立更大势力范围的起点。伊拉克战争是确立美国对欧亚中南部地区霸权进而称霸整个欧亚大陆的更大行动的一部分。^③

（三）这里面还包括石油的战略利益。海因伯格教授认为，美国早就在努力控制中东和该地区的石油。这也曾经是杜鲁门、艾森豪威尔和卡特的“主义”。美国的能源需求是形成21世纪地缘政治的主要因素。从现在起，巨大的石油利益已经成为美国政府地缘政治战略的核心。美国巨大的石油需求促使他把战略重点从欧亚大陆的东部地区，转移到包括拥有世界石油2/3储量的海湾地区和石油储量丰富的里海地区在内的欧亚大陆中南部地区^④。为什么要确切指出海湾和里海地区？因为这两个地区拥有世界最大的石油储量，因为中国在10年后将完全依靠海湾石油和里海石油，欧洲、日本和韩国也同样如此。

虽然美国在发动伊拉克战争时没有明说战争的目的与石油有关，但是美国在大中东的整个安全战略已经把石油的问题说得很明白了，这是题中应有之义。

① 转引自《参考消息》2000年4月13日。

② [沙特阿拉伯]《生活报》2004年1月12日。

③ 同上。

④ 同上。

四、美国在“大中东”推行民主改革的构想

对“大中东”的战略与政策成为美国总的国际战略的重要组成部分，占有突出的地位。美国经营“大中东”，获取在该地区的战略利益，遇到不少的挑战，由此而引出一整套战略与政策。在美国朝野的许多报告中对这些已经说得十分清楚，而且政府在一步步付诸实施。

美国将反恐、防止大规模杀伤性武器扩散列为维护国家安全的要务，已接连在本地区发动了两场“反恐战争”。但是，仅仅依靠军事手段，不能达到全部目的。

美国继打垮塔利班政权之后，又打垮了萨达姆政权。现在，在伊拉克，已经没有公开与美国“叫阵”的政权了。多年来一直同西方“叫板”的利比亚政府也已决定，放弃发展大规模杀伤性武器。来自“大中东”的对美国安全的威胁减弱了。美国在伊拉克、海湾、乃至整个“大中东”的影响力大为增强。

但是，这场战争并没有像预想的那样，产生那么大的作用。美国攻打伊拉克的主要借口——发展大规模杀伤性武器和与基地组织有密切联系，迄未得到证实。至今这场战争仍然是一场“问题战争”。美国本来想单独控制“后萨达姆”时代的伊拉克，但这一打算一再遭遇挫折，打开“潘多拉盒子”以后，乱象丛生。而且，美国因为执意要攻打伊拉克还与西方一些传统盟友失了和，并招致伊斯兰世界的不满。前些时候，不少人猜测，美国打完了伊拉克接着还有可能打中东其它一些国家，现在看，接着再开辟其它战场，也难。

美国现在要大力推进的是对“大中东”进行彻底改造。

美国一些智囊机构以及政府的官员认为，为了确保美国的这些战略利益不受威胁，需要从根本上解决问题——要促进本地区社会制度的改革。据西班牙《起义报》报道，充当美国政府顾问的兰德公司制订了一份关于美国中东战略的报告，它认为美国文明面临的国际恐怖主义威胁诞生并存在于埃及、沙特阿拉伯和伊拉克等国现行的教育、社会和政治体系之中，针对这些国家所体现的社会与政治模式，建议动用一切可能的手段推进民主化、自由化和西方化，控制并减少它们对美国在中东利益的威胁，其中沙特阿拉伯是“战略目标”，埃及是“大猎物”。该报认为，美国入侵伊拉克不仅会推翻现政府，扶植亲美政府上台，还会引发一场大变革，从华盛顿的战略利益出发，重新画定中东的版图。^①英国《每日电讯报》评论说：与萨达姆政权开战是美国改造中东宏伟战略的核心。^②

在“大中东”地区推进民主化改革也见诸于官方的言论。据《全球主义者》报道，美国副总统切尼2004年2月说，现在世界上有许多穆斯林生活在民主的社会里，土耳其即是首推的一例。伊朗必须追循“大中东”其它大国的样板，在这些大国，对真正的民主与人权的诉求越来越强烈。切尼说，从摩洛哥、约旦到巴林，阿拉伯领导人和正在形成的市民社会集团正在开始这么做。美国两个关键性的重要伙伴沙特阿拉伯和埃及也会在这方面取得进展。美国寄希望于在伊拉克进行的经济与政治现代化的试验，认为它的成功将会具有广泛的影响。他除了说明美国通过建立美国—中东自由贸易区、美国—中东伙伴计划等对本地区给予帮助之外，也强调伊斯兰世界的改革要靠本地区内部的力量。

^① [西班牙]《解放报》，2002年10月10日。

^② 《人民日报》，2003年3月27日。

布什总统 2004 年 2 月 4 日发表讲话说，美国积极支持“大中东”地区实现民主，以消除滋生暴政、绝望和怨恨的温床。美国政府认为，只要被剥夺政治与经济权利的个人人数在增长，极端主义、恐怖主义、国际犯罪和非法移民就会加剧。自由、知识和女权三方面的不足造成了威胁西方国家利益的局面。布什将在主持 2004 年八国集团的峰会时，以及在北约和欧盟首脑举行会议时，正式宣布他的“大中东民主改革计划方案”。该方案将呼吁阿拉伯和东南亚国家做出重大政治改革，对人权，尤其是妇女权益负责，同时引入经济改革。^① 据报道，布什的“大中东”计划包括一系列外交、文化和经济举措，是冷战结束以来美国最雄心勃勃的“民主努力”，其中包括推动自由选举，扶植新的独立媒体，培养“有文化的一代”，依战后欧洲模式建立“大中东发展银行”，将西方名著译成阿拉伯文，为小企业主尤其是女性提供 5 亿美元贷款等。^②

这一“大中东”民主改革方案与 1975 年“赫尔辛基协议”的模式^③大体上相似。美国务院官员表示：“很多人相信，‘赫尔辛基协议’在前苏联剧变的过程中扮演了重要角色，同样，大中东方案也将令伊斯兰极端主义的魅力不复存在。”这个方案与赫尔辛基模式有类似之处：都是想从根本上改变某一类国家的社会制度。不同之处在于，苏联东欧的剧变是从社会主义退回到资本主义，而在伊斯兰世界，像是从传统社会转向资本主义。

“大中东”地区的政治制度具有一个较为突出的特点，即君主、权威人物、教长等在权力机构中占有突出的地位，有的国家甚至由乌里玛直接执掌政权。政党制度不完善，一些国家根本就没有政党。有些国家告别部落社会的历史不长，家族、部落在社会生活中占有重要地位。一旦以多党制取而代之，很有可能出现“群龙无首”的局面，陷入各社会集团的纷争之中。这种情况在其它地区的“民主化”浪潮中已经一再出现。美国政府打算以伊拉克为突破口在“大中东”地区推进民主化改革，但后萨达姆时代的伊拉克的政治整合，并不像想象的那么简单。

美国清除恐怖主义势力、防止大规模杀伤性武器扩散都牵扯到本地区不少国家，改变一些国家的社会制度更涉及这些国家当权者的既得利益，不会没有阻力。许多阿拉伯人赞成开放民主，但是不愿意看到美国主宰自己国家的政治与经济。美国有些人本来设想，萨达姆政权的倒台会产生“多米诺骨牌”效应，本地区的其它独裁政权也会随之相继倒台。但这样的情况没有发生。美国副总统切尼在讲话中对中东地区的一些大国（伊朗、埃及、沙特阿拉伯）的社会制度的民主化抱有很大的希望，但是眼下都很难如愿以偿。

2004 年 2 月 21 日，穆萨在阿盟常驻代表会议结束后指出，一些西方国家不时提出这样或那样的中东民主改革倡议，但多数倡议没有谈到如何解决阿以冲突以及外国在中东地区的军事存在等问题，因此，阿盟常驻代表在会上对此类倡议出台的真正动机提出了质疑。

埃及总统批评外界向阿拉伯国家强加的单一改革模式，认为它忽视了不同国家的文化背

① 2004 年 2 月 9 日新华网报道。

② [美]《华盛顿邮报》，2004 年 2 月 28 日。

③ 当年，包括美国、前苏联和几乎全部欧洲国家在内的 35 个国家在芬兰首都赫尔辛基签署协议，承认了二战后有争议的边界，并建立了一套解决其他争端的机制。人权和自由问题是这份协议中的关键部分，使西方国家得以保护前苏联集团内部不同政见组织。很多人认为，《赫尔辛基协议》是二战后签署的最具影响力的国际条约，保守派人士甚至认为该协议加速了东方集团的演变。

景、社会习俗和宗教特性，只会适得其反，无益于中东地区的安全与稳定。^① 黎巴嫩外交部长让·奥贝德批评美国计划在中东推行的“改革”政策，强调美国不能向阿拉伯国家“出口现成的民主制度”。他说：“民主必须基于各民族的文化，强加的现成民主体制不是正确的民主。”^② 巴林首相哈利法表示拒绝美国提出的所谓“大中东民主计划”，指出有关中东政治改革的任何倡议应由本地区国家协商后提出。哈利法强调说：“中东地区政治改革的提议应该由该地区的国家协调提出，由外界强加的观点不符合本地区的实际。”^③

在2004年3月3~4日阿拉伯国家外长会议上，部分国家强烈反对外界向阿拉伯世界强加民主改革模式，并认为这是对阿拉伯国家内部事务的干涉。不过也有以卡塔尔为代表的一些国家主张，在没有研究美国计划的内容前，不应妄加拒绝。主张阿拉伯世界应该充分了解美国计划中的积极因素和不利影响，视情况对其中符合或危害阿拉伯国家利益的内容分别予以接纳或拒绝。这些国家实际上主张在不触动基本政治制度的前提下，获取其中某些经济上的好处。虽然阿拉伯国家外长没有就美国的改革计划达成完全一致，但他们认为任何中东改革计划都不能忽略包括巴以冲突和该地区大规模杀伤性武器在内的地区重要问题。

美国希望由欧洲国家同它一起对“大中东”进行民主化的改造。2003年11月12日威廉·伯恩斯的报告中特别强调这一点。但他也不得不承认，美欧之间在中东问题上的分歧不是在缩小，而是在扩大。所以，要欧洲对美国的做法“全面助推”或“全程陪同”是困难的。

据《华盛顿邮报》报道，欧洲国家对此计划大体支持，但不无担心。他们认为，由于中东地区和前苏联东欧国家存在着巨大差异，任何计划都将是脆弱的。再则，由于阿拉伯国家更容易受到伊斯兰运动的影响，阿以冲突仍未解决，伊拉克的政权过渡也困难重重，要在这些国家推行政治改革谈何容易。欧盟成员国还担心，“一旦合作便会被美国拉下水”，也害怕美国的计划会成为“一个黑洞，把其他所有问题都卷进来”^④。法国总统希拉克2004年3月5日重申，任何旨在推动中东地区改革的计划都应符合中东地区国家和人民的意愿和需要。他还说，法国支持和鼓励中东地区实现政治、经济和社会现代化，但同时应该把政治解决阿以冲突作为一项重点内容。

美国改变“大中东”社会制度的构想能否实现，存在一些变数。

（责任编辑：钱雪梅）

① 参见《人民日报》，2004年2月27日。

② 新华社开罗2004年2月22日电。

③ 新华社利雅得2004年2月27日电。

④ 新华社2004年2月25日。