

## 美国两场“反恐战争”与帕西地缘政治

安维华

**内容提要:**帕米尔以西地区(本文简称为帕西地区),即帕米尔高原的西部地区及其以西的相邻地区,存在一个由伊斯兰国家组成的次地区。进入21世纪之后,在本地区及相邻地区发生了两起战争,即阿富汗战争与伊拉克战争。大国对本地区的态度以及本地区的国家在这两次战争中的态度较为引人注目。美国的战略图谋主要有三个方面:一是出于反恐需要;二是为了牵制俄罗斯、中国;三是为了控制里海的石油资源。在阿富汗战争时期,美俄之间在中亚既有角逐、竞争,也有合作、协调,美国与帕西各国之间也有利益交叉。但在伊拉克战争期间,情况则有所不同,美国在本地区难有太大的作为。

**关键词:**美国 帕西地缘政治 阿富汗战争 伊拉克战争 伊朗

**作者简介:**安维华,北京大学国际关系学院教授。(邮政编码:100871)

如果以帕米尔为界,将广义的中亚分为东西两部分,那么我们会看到:帕米尔以西地区(本文简称为帕西地区),即帕米尔高原的西部地区及其以西的相邻地区,存在一个由伊斯兰国家组成的次地区。它涉及哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦、土库曼斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦、伊朗、巴基斯坦以及阿富汗8国。这个次地区处于狭义中亚以及西亚和南亚之间的接合部,是伊斯兰世界东北边缘地带,多数为内陆国家。美国有的媒体认为,美国2001年10月发动的阿富汗战争,由中央司令部负责指挥(该司令部负责指挥中东、中亚、南亚和东北非等区域的美军,辖区涉及25个国家),这标志着美国在军事地理思维上,将中亚与中东结成一个所谓“大中东”的转变。

进入21世纪之后,在本地区及相邻地区发生了两起战争,即阿富汗战争与伊拉克战争。大国对本地区的态度以及本地区的国家在这两次战争中的态度较为引人注目。怎样恰当地而不是想当然地估计这些事件的意义与影响,是一重要课题。

### 一、美国在帕西地区的战略图谋

在阿富汗战争前后,美国军队不仅进占了阿富汗,而且进驻了中亚地区,引起人们的广泛关注。人们担心,美国进驻中亚会改变本地区地缘政治的格局,甚至担心美国会控制中亚。

美国进驻中亚地区是一件大事,十分敏感。这个地区对美国来说是一块处女地,还从来没有进入过。一些政客对这一地区很感兴趣。人们认为美国的战略图谋主要有三个方面:一是出于反恐需要;二是为了牵制俄罗斯、中国;三是为了控制里海的石油资源。于是得出结论,美国军队进驻中亚,改变了帕西地区原有的地缘政治格局。上述三个方面的战略图谋无疑都是存在的。问题是第一,哪个方面是主要的;第二,美国能在多大的程度上实现这些图谋。美国一直想要进入中亚,谋求北约东扩、在里海同俄罗斯进行角逐也已有了一些时候。但是美国能不能在俄罗斯的家门口达到这些目的,是存在疑问的。相比之下,俄罗斯在中亚仍处于比较有利的地位,一是在中亚存在较大的影响,二是中亚一些国家对俄罗斯有所求。

从“9·11”事件以后的情况看,美国主要关心的还是反恐。美国处理同其它国家的关系首先着眼于营造反恐联盟,其它的问题要服从于反恐的需要。俄罗斯对美国在中亚驻军并不持反对态度,甚至认为美国驻军有利于改善本地区的安全环境。2002年5月普京对《人民日报》记者说,俄罗斯无论从民族安全角度考虑,还是从独联体国家的利益出发,都非常支持国际社会在阿富汗领土为消灭恐怖主义核心所进行的努力,并不对区域外武装力量的进驻产生反感。粉碎极端势力推翻中亚世俗政权的阴谋,也就消除了对俄罗斯边境的现实威胁。他不接受俄美之间在对独联体国家的影响力方面存在竞争的提法。不过也强调美国在发展与俄罗斯近邻的关系方面要合理与透明。

2002年耶鲁大学出版了艾哈迈德·拉希德写的一本名为《圣战:中亚好斗伊斯兰的兴起》的书,讲了面对极端主义的兴起,美俄在中亚战略利益上的变化。他说,2000年美俄建立了联合反恐工作小组,研究包括对塔利班、车臣和伊斯兰运动(IMU)的政策。它们在对付塔利班和伊斯兰运动方面已经不再相互视为战略竞争对手,而至少是暂时的战略伙伴。美国中央司令部头目弗兰克斯认为美俄在本地区的利益不再是对立的,而是相互交叉的。俄罗斯在经过十多年阻止美国在本地区扩大影响之后,认为美国的支持对维护它自身在中亚的存在也是需要的。

美国与俄罗斯在推翻塔利班政权上并无太大的分歧。这一点与苏联占领阿富汗和美国支持武装抗苏,以及苏军撤出阿富汗和美国支持塔利班对抗阿富汗“北方联盟”时的情况有所不同。所以,美俄之间在中亚既有角逐、竞争,也有合作、协调,并不全是“零和游戏”。

在世界石油供应不很稳定的情况下,人们对里海的石油十分关心。据美国《油气杂志》的数字,截至2003年年底,帕西地区7国(不包括阿富汗)石油剩余探明储量总共有约186.7亿吨,占世界石油剩余探明总储量的10.8%。环里海的5国中,除去俄罗斯以外,其余4国(伊朗、哈萨克斯坦、土库曼斯坦、阿塞拜疆)石油剩余探明储量(195亿吨),占世界石油剩余探明总储量的11.3%。其中伊朗为172.3亿吨;哈萨克斯坦为12.3亿吨;阿塞拜疆为9.6亿吨;土库曼斯坦为0.75亿吨。

这就是说,帕西的石油主要分布在里海。里海的石油又主要分布在伊朗。中亚国家的石油储量并没有像有的媒体所说的那么多,当然,继续勘探,还会发现新的油田。据认为,在这方面存在着巨大的潜力。

美国很需要石油。英国前环境国防大臣米彻说,美国国内生产的能源占能源总需求的57%,2010年就要下降到39%。据英国石油公司网站数字,美国一年消费石油8.956亿吨,约占世界石油总消费量的25.5%,美国2001年自产石油3.517亿吨,依该年储采比率,石油只能再开采10年半。无论是现在还是将来,美国所需石油大部分都要靠进口。从进口来源看,来自北美与南美的占49%,来自中东的占25%,其余来自欧洲、非洲等地区。对美国来说,控制帕西地区,特别是里海除俄罗斯以外4国的石油资源,既可扩大在该地区的影响,又可以对俄罗斯起制约的作用。

## 二、中亚国家允许美国驻军,主要是从自身利益考虑出发的,并非是完全倒向美国

2001年“9·11”事件发生后,帕西的局面发生了变化。由于恐怖主义问题进一步突出,而塔利班又拒绝交出本·拉登,因而它们在帕西地区处于日益孤立的境地。原先支持“反塔联盟”的邻国加大了支持的力度。原先支持塔利班的国家也拉开了同塔利班的距离,并进而采取抛弃塔利班和支持“反塔联盟”的立场。

在美国决定将阿富汗作为反恐战争的第一个战场之后,对活动于阿富汗境内的“基地”组织以及支持“基地”组织的塔利班政权持何种态度,成为周边国家面临的重要课题。哈萨克斯坦、乌兹别克斯坦和塔吉克斯坦本来就受到来自阿富汗的极端组织的威胁,它们以及伊朗支持“北方联盟”同塔利班抗衡,因此对美国发动阿富汗战争采取了支持和配合的态度。

乌兹别克斯坦与美国在2001年10月签署协议,让境内美军的行动更具伸缩性,美国则承诺保护乌兹别克斯坦的安全。后来美方又将重点转向与中国接壤的吉尔吉斯斯坦,圈定首都比什凯克的马纳斯国际机场附近一处地方,修建美国空军基地,作为“交通枢纽”。该基地可供约3000名军事人员驻扎,空军战斗机、轰炸机均可起降。这处基地将使美军行动更为灵活,一旦印度和巴基斯坦冲突恶化,导致阿富汗南方空中走廊关闭,美军还可以选择以阿富汗北部边境为出发地执行各项任务。据《纽约时报》2002年1月9日报道,马纳斯基地驻扎有约1500名美国及其北

约盟国的军人。美国工程技术人员还致力于改善美军在乌兹别克斯坦和巴基斯坦驻扎基地的跑道、灯光、通信、储藏和住房条件。这表明,美国为在该地区长期保持驻军做准备,至少是保持能够尽快部署军队的能力。<sup>①</sup>除了军力直接介入之外,美国还加强了对中亚各国军事科技和其它援助,并协同训练演习。

《洛杉矶时报》在2002年1月6日报道,五角大楼迄今已经在邻近阿富汗的9个国家建立了13处军事基地,大幅度扩张美国在这个地区的军力网络。从东南欧的保加利亚和土耳其,跨越中亚的乌兹别克斯坦与塔吉克斯坦,再到阿拉伯半岛的科威特和卡塔尔,美军的人数已经突破6万人,每天有数百架飞机从所谓的“远征军机场”起降,活动十分频繁。

中亚国家面临恐怖主义、极端主义、分裂主义势力的威胁,在阿富汗内战中采取支持北方联盟、反对塔利班掌权的立场。美国驻军中亚,攻打阿富汗符合中亚地缘政治利益,对中亚国家维护自身安全有利。另外发展与美国的关系还有其它方面的好处。但是这并不意味着中亚国家倒向美国,成为美国的势力范围。能够说明这一点的是中亚国家后来对伊拉克战争所采取的态度。

### 三、中亚国家对伊拉克战争的态度表明同美国仍保持一定距离

美苏冷战结束之后,理想主义日益让位于实用主义。一些国家投靠美国是为了捞取别的大国不能提供的好处。如果中亚国家也“倒向”美国,它们会采取积极支持美国攻打伊拉克的态度。但是它们没有这样做。一般持较为中立的态度。2002年9月23日,哈萨克斯坦总统纳扎尔巴耶夫说,哈政府不希望通过战争和军事打击的手段解决伊拉克问题,国际社会在军事打击伊拉克问题上的反应应有别于在阿富汗的反恐行动。吉尔吉斯斯坦总统阿斯卡尔·阿卡耶夫2003年4月3日说,伊拉克战争会对阿富汗局势产生消极影响,进而影响中亚地区的安全。他说,伊拉克战争对阿富汗局势产生的消极影响具体表现在塔利班及其恐怖组织已在阿富汗出现死灰复燃的迹象,这必将对中亚地区的和平与稳定构成很大的威胁。他呼吁尽快结束伊拉克战争,以避免更大的人道主义灾难。<sup>②</sup>塔吉克总统拉赫莫诺夫也说:“在伊拉克持续进行军事行动会在本地区造成人道主义危机。”

据美国全国广播公司公布的美国攻打伊拉克盟国名单中,它在中亚地区的盟国只有乌兹别克斯坦(另外周边还有阿富汗、格鲁吉亚、阿塞拜疆)一家。乌兹别克斯坦总统说过:“如果美国确有根据,我们需要采取重大步骤以阻止妖怪从瓶子里逃走。”但是乌政府也不像有的盟国那么积极支持美国攻打伊拉克。

中亚多数国家对伊拉克战争的态度与俄罗斯接近。而与独联体其它一些国家(如波罗的海国家以及乌克兰)明确支持攻打伊拉克的态度有所不同。其所以如此,是由于对中亚国家来说,伊拉克战争不像阿富汗战争那样有比较直接的利害关系,而且美国对伊拉克的种种指责缺少证据,它在伊拉克的意图可疑,那是一场明显地具有石油味的战争。

### 四、美国与伊斯兰世界关系的变化影响美国与帕西地区国家的关系

考察美国发动两场“反恐战争”对本地区地缘政治变动的关系,不能不注意到进入21世纪以后所发生的一些事件对美国与整个伊斯兰世界的关系所产生的影响。美国所面对的不只是一些具有反美倾向的政权,还有范围相当广泛的运动。俄罗斯莫斯科国际关系学院科诺瓦洛夫认为,世界正在走向新的两极,即文明社会与国际恐怖网络之间的对立与斗争。<sup>③</sup>这有点“文明冲突”的味道。实际上,主要涉及的是美国同伊斯兰世界某些部分之间的冲突,但也不只是同恐怖主义之间的冲突。尽管美国将伊拉克战争列为“反恐战争”,但一直未能找到支持此项指控的事实依据。

<sup>①</sup> 新华网2002年1月11日。

<sup>②</sup> 新华网赫尔辛基2003年4月3日电。

<sup>③</sup> 俄新社莫斯科2003年9月16日电。

近年在伊斯兰世界发生了许多重要的变动:两极格局解体后,伊斯兰世界的国际战略地位下降;阿以冲突旷日持久,和平进程由“不可逆转”变成“以暴易暴”;极端主义盛行,乱象丛生。美国在2000年9月巴以冲突爆发后所采取的中东政策使伊斯兰世界对美国的不满加深。美国与伊斯兰世界的关系变冷成为美苏冷战结束后国际关系的一大特征。美国与伊斯兰世界每个国家的关系不尽相同,但从总的方面看,还是有一些带有倾向性的东西:美国偏袒以色列以及“脱身”政策、孤立阿拉法特的政策招致伊斯兰世界的普遍不满与愤恨;“9·11”事件后美国对穆斯林的防范、“反恐战争”扩大化(将反恐作为实现更大地缘政治目标的幌子)、鼓吹社会制度输出等使伊斯兰世界对美国的不满情绪日益激化。布什的安全战略有三个方面:一是消灭恐怖主义势力;二是推翻反美政权;三是铲除产生恐怖主义与反美势力的土壤。在一些宗教感情较为浓厚的穆斯林看来,这些都是针对穆斯林的。人们在解读美国推行“大中东”改革计划的初衷时,认为美国企图改造已经经过一千多年传承的伊斯兰文明。据总部设在华盛顿的阿拉伯-美国协会2004年6月间对埃及、约旦、黎巴嫩、摩洛哥、沙特阿拉伯和阿拉伯联合酋长国的3300位民众进行的调查,和2002年相比,阿拉伯民众对美国的好感急剧下降。在埃及,这一比例仅占2%。与此同时,反美的恐怖活动层出不穷。而且恐怖组织以外的反美暴力活动也有所发展。巴基斯坦总统穆沙拉夫2004年7月5日说,西方国家和伊斯兰世界之间正在形成一道“铁幕”,如果西方国家,特别是美国,以及穆斯林国家不能根除引起愤怒和仇恨的原因,那么将会出现“更深层次的混乱和绝望”以及“更多的恐怖主义和一场逼近的文明冲突”<sup>①</sup>。

美国为了报复、反恐和控制石油而发动两场“反恐战争”后,进而将矛头指向其它一些国家。前北约欧洲盟军最高司令克拉克在《克拉克的批评》(The Clark Critique)一书中透露,2001年11月在华盛顿遇见一位高级军事官员告诉他,“9·11”事件后,白宫制定了一个五年计划,准备对7个穆斯林国家实施打击,伊朗被列为其中之一(布什打算在推翻萨达姆政权后,将矛头对准叙利亚、黎巴嫩、利比亚、伊朗、索马里与苏丹)。美国副国务卿博尔顿在2003年9月16日将叙利亚、伊朗、朝鲜和利比亚都列入“积极寻求大规模杀伤性武器和其运载方式的无赖国家”,指出美国的目标不仅仅是防止大规模杀伤性武器的扩散,而且是通过和平与外交途径“打压和消除”这些国家的这种武器,“为了这种目标,我们必须使我们可以选择防扩散工具箱中的任何一种工具”。

中亚五国并不是处于伊斯兰世界核心地带的国家,宗教色彩彼此也有所不同。但对它们来说,对美国与伊斯兰世界这一组矛盾采取什么态度也不是无关紧要的。至少在文化价值观与政治价值观方面与美国存在分歧,美国对中亚国家的人权与政治制度颇有微词,使中亚领导人感到不快。美国对一些极端主义组织采取双重标准也不能不令他们感到担心。而且,对事关伊斯兰世界与美国关系的问题,任何一个伊斯兰国家的当权者都不能不慎重对待。

巴基斯坦本来长期是美国的重要盟国。美苏冷战结束后,它的战略地位下降。美国出于反塔利班政权的需要,迫使巴基斯坦在新形势下为维护国家利益做出抛弃塔利班政权的抉择。但是在巴基斯坦国内仍然存在强大的反美的宗教势力。在阿富汗战争、伊拉克战争的问题上,巴基斯坦政府不能不采取十分谨慎而冷静的态度。巴基斯坦支持美国的反恐行动,但反对对伊拉克动武。总理贾迈利说:“应该由伊拉克人民来决定伊拉克的领导人”,“巴基斯坦不会帮助任何国家对伊拉克采取军事行动”。对于反恐,巴基斯坦也有自己的看法。穆沙拉夫总统说,我们可能取得了针对恐怖分子的胜利,但是如果世界不联合起来解决穆斯林世界中不公正行为(巴勒斯坦悲剧等),那我们就会面临最终输掉战争的危险。<sup>②</sup>

阿富汗战争后,在阿建立了由民选总统领导的中央政权,但是要彻底摧毁和肃清“基地组织”以及塔利班残余势力、整合地方势力、医治20多年战乱所造成的创伤还有许多事情要做。国际社会对阿富汗战争后的重建分歧较少。但是随着伊拉克战争的爆发,阿富汗重建问题被推到次要地位,甚至被边缘化了。

至于伊朗,自伊斯兰革命以来已经建立起政教合一的政权,对美国与伊斯兰世界的紧张关系自然更不会无动于衷。国内反美与反以色列的情绪一直十分高涨。伊朗本来就支持阿富汗境内的北方联盟同塔利班抗衡,因此对塔利班政权被推翻可以说是乐观其成。伊朗同伊拉克之间的关系存在芥蒂,对萨达姆政权的倒台也乐观其成,但是对美国派兵攻打伊拉克存在保留。伊朗声明在伊拉克战争问题上采取“积极中立”的态度,反对通过武力对伊拉克采

<sup>①</sup> 2004年7月6日中国日报网站。

<sup>②</sup> 美国《波士顿邮报》,2004年10月8日。

取单方面的军事行动,不参加任何对穆斯林国家的战争,但如果联合国授权美国打击伊拉克,伊朗将不会反对。但是,美国与伊朗之间存在的“宿怨”并未因伊朗此项中立而了结。伊朗借塔利班政权与萨达姆政权倒台后的形势,扩大在阿富汗、伊拉克什叶派穆斯林以及波斯语族居民中的影响引起了美国的关注。

## 五、美国在帕西究竟还能有多大作为

现在的国际形势,含有四“失”:国际力量对比失衡;美国行动失据;美国与其它大国失和;伊斯兰世界失望。

外部势力,特别是大国在本地区的争夺,是影响本地区安全与稳定的重要因素。美俄的争夺,其它地区大国的角逐,都是不容忽视的现实。苏联解体以后,美国并未停止在削弱俄罗斯地缘政治影响方面所做的努力。前苏联相当一部分加盟共和国已经并正在纳入欧盟与北约,俄罗斯在欧洲方向的“缓冲地带”被蚕食的情况下,自然十分注意巩固在中亚等地的影响。但是对这种争夺也需要给予恰当的估计,不能夸大它们的作用。

首先,苏联解体后,在中亚和阿富汗究竟存在有多大的政治“真空”,就是一个值得探讨的问题。俄罗斯与中亚传统关系的作用、俄罗斯在中亚独立后对中亚的影响不能低估。在中亚至少还有哈萨克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦这半壁江山处于它较大的影响之下。2003年10月23日,俄罗斯驻吉尔吉斯斯坦的坎特机场空军基地(距首都比什凯克东南约20公里)正式成立,这是俄罗斯在前苏联解体以后在外国领土上建立的第一个军事基地。俄罗斯总统普京在成立仪式上说:“当今中亚政治局势稳定,但同时人们不可能对恐怖渗透的威胁视而不见。”他还指出,美国的马纳斯基地将是暂时的,而坎特基地则将成为俄罗斯的固定军事基地。据报道,俄罗斯在新空军基地部署了包括4架苏-27战斗机在内的20架军用飞机,驻扎人员达500人。俄罗斯不仅全额负担每年5000万美元的基地维持费用,而且向吉尔吉斯斯坦无偿提供相当于300万美元的武器弹药等。另据报道,在这之前,俄罗斯与塔吉克斯坦政府已正式签署了俄在塔境内建立军事基地的协议。报道援引俄国国防部官员的话说,该基地将在原有俄201摩托化旅的基础上加以扩建,其最终目标是建立包括航空部队在内的多军种部队。该官员称,俄在塔建立军事基地将进一步加强两国间的关系,而塔吉克斯坦也将成为俄罗斯在独联体南部地区的地缘政治利益中心。《独立报》的文章分析,克里姆林宫决定扩大在塔吉克斯坦的军事存在,是对美国在吉尔吉斯斯坦扩大军事存在的回应,俄罗斯希望通过这种手段继续保持自己在中亚地区的影响。

美国究竟能在中亚有多大作为值得人们怀疑。美国确实想借机控制中亚,但是存在很多困难。除了俄罗斯在中亚的影响以外,美国驻军属于“孤军深入”,缺少依托,是一重大缺失,只能说是一种“有限的军事存在”。从中亚国家来说,对美国既有利用的一面,也不无忧虑。正如北约东扩那样,整个西方也很想扩大在中亚的影响,但是能有多大作为,更值得怀疑。在伊拉克战争中,北约已不能以一种声音说话。其原因之一是在本地区的利益有所不同。它们在中亚面临同样的问题。

美国与伊斯兰世界的关系渐行渐远的大环境,不能不对美国与帕西地区的关系产生影响,反过来说,美国与帕西地区关系的走向无疑也会对美国与伊斯兰世界的关系产生重大影响。美国与伊斯兰世界的矛盾涉及国家利益与影响力、意识形态、价值观、宗教理念、民族感情等诸多层面。一方面,在“伊斯兰威胁”论的影响下,在美国等西方国家出现了“伊斯兰恐惧症”。另一方面,在伊斯兰世界又有不少人担心美国在把“反恐”扩大为反对具有反美倾向的政权,甚至是扩大为反对伊斯兰世界的价值观与非西方式的社会制度。在这种情况下美国的政策能不能收到预期的效果,存在悬念。2004年9月23日,美国国防部国防科学委员会提交的报告将美国对伊斯兰世界的政策与美苏冷战做了比较,报告说,与冷战截然相反,美国今天并非力求遏制一个具有威胁的国家帝国,而是要改变伊斯兰文明中一种范围广泛的运动的信仰,使之接受西方现代化价值结构。我们本能地将穆斯林“众生”比做苏联统治下的被压迫者。报告承认这是一个战略失误,因为穆斯林社会不存在渴望被美国解放的高涨呼声。<sup>①</sup>

从石油资源来说,里海石油外运可以有5条通道,其中包括俄罗斯与伊朗从帕西直通西方的石油管道、从巴库到杰伊汉的通道、拟议中的经阿富汗到印度洋的通道、伊朗从里海至海湾的换货贸易通道,以及从阿克纠宾斯克至

<sup>①</sup> 法新社华盛顿2004年11月24日电。

阿拉木图通往新疆的输油管道,涉及多方利益。美国热衷于修筑绕开俄罗斯和伊朗,直接从帕西把石油拿走的通道,但要控制其它通道,并非易事。俄罗斯和伊朗开采石油已有多年的,而且有现成的石油运输通道,这种地缘经济优势是难以改变的。

在里海国家中,哈萨克斯坦、阿塞拜疆均同俄罗斯签订了石油天然气资源的协定。美国攻打伊拉克不但未能取得扩大在里海影响的效果,反而促使一些国家加强与俄罗斯的合作。在巴格达陷落的第二天,土库曼斯坦总统即飞赴莫斯科,与俄罗斯签订了今后25年的天然气开发协定。有的报刊评论说,土库曼斯坦领导人之所以向俄罗斯靠拢,是由于美国打倒伊拉克萨达姆政权使其产生了恐惧心理。<sup>①</sup>

消费国想控制资源,但资源国也想控制市场,这里边既有合作,又有矛盾。美俄在国际石油领域也是既有争夺,又有合作。现在的跨国公司虽然可以在技术上进行垄断,但是和过去的“七姐妹”靠一纸租让协议即可控制石油产地的情况已有所不同。经过兼并与重组,形成你中有我,我中有你的局面。它们需遵守通行的游戏规则,在商业的基础上进行经营。一国政府可以对它们施加影响,但完全把持别国的石油生产与销售,并不容易。

## 六、伊朗会不会成为美国下一个打击目标

就整个帕西地区来说,伊拉克大规模战争行动后人们较为关注的是美国对伊朗的图谋。伊拉克战争之后,美国有一些人将下一步进攻的矛头指向伊朗,这不能不引起伊朗的高度警惕。据英国《观察家报》2004年11月21日报道,美国国防部内的“鹰派”正在研究消除伊朗威胁的各种方案,其中包括发动空袭行动,对伊朗核设施、领导层以及政治与安全目标实施精确打击,推翻伊朗现政权。美国国内还有一些人主张采取支持反对派等方式在伊朗实现政权的更迭。

美国将伊朗列为“邪恶轴心”国家,对伊朗的指控包括三个方面:一是谋求发展核武器及运载工具;二是支持恐怖组织的活动;三是人权记录不佳。根据美国领导人关于不排除使用武力推进民主、推翻专制政权的说法,不能排除在时机允许的情况下,美国有可能对伊朗使用武力和武力威胁。如能实现,美国将把它在阿富汗和伊拉克的势力范围连成一线,从而根本改变美国在帕西-海湾的战略态势。另外,美国认为保障以色列安全是美国在中东的核心利益,而以色列认为在阿富汗战争与伊拉克战争之后,伊朗是它安全的最大威胁,因此也极力劝说美国对伊朗动武。

伊朗发展核技术是既定国策,尽管伊朗与美国一再进行周旋,搞一阵,停一阵,但考虑到一些邻近国家拥有核武器,尤其是重要意识形态对手以色列也拥有核武器,不会轻易放弃发展核武器的努力。因此美国与伊朗之间的摩擦有可能长期化。

但是,要武力推翻伊朗政权,谈何容易。阿富汗战争,特别是伊拉克战争美国一直未能脱手,而且为保证伊拉克在2005年1月举行大选,美国还在增兵以进剿反美武装力量。更重要的是,美国发动伊拉克战争的正当性与合法性一直受到国际社会的广泛质疑。在这种情况下,难以立即在“大中东”开辟第三战场,再发动一场伊朗战争。况且,伊朗同伊拉克有所不同,至少伊拉克原政权属于世俗政权,而伊朗属于政教合一的政权,在发动与进行“圣战”方面有更大的号召力与战斗力。美国在伊拉克推行的一套战略战术在伊朗能否奏效,令人怀疑。美国发动阿富汗战争与伊拉克战争之后,在伊斯兰世界已经引起许多非议与不满,进而攻打伊朗,美国肯定会面临来自伊斯兰世界更为严重的挑战。可以断言,美国推翻伊朗政权肯定会比推翻伊拉克政权更加艰难。

美国具有强大的军事打击力量,但是解决它与伊斯兰世界之间的矛盾仅仅靠武力是难以奏效的。现在毕竟已不是用武力改变别国社会制度乃至价值观的时代。

(责任编辑:钱雪梅)

<sup>①</sup> 《日本经济新闻》,2003年5月2日。