



文章编号: 1003-6636(2009)03-0026-06 中图分类号: D81 F742 文献标识码: A

后塔利班时代印度在阿富汗的战略利益

时宏远

(中国社会科学院 研究生院 亚太系, 北京 100102)

摘要: 在后塔利班时代, 印度在阿富汗的主要战略利益有: 削弱巴基斯坦的影响; 借助阿富汗与中亚发展关系; 防止阿富汗动乱的局势外溢至克什米尔地区; 与阿富汗联手打击跨境犯罪。为实现这些利益, 除对阿富汗进行大量援助外, 印度还采取了政治、经济、安全等措施以促进与阿富汗的关系。由于面临着来自巴基斯坦的战略挑战以及受阿富汗持续动荡局势的制约, 要想实现这些利益, 印度还要走很长的路。

关键词: 后塔利班时代; 印度; 阿富汗; 巴基斯坦; 战略利益

India's Strategic Interests in Afghanistan in the Post-Taliban Era

SHIHongyuan

(Department of Asian Pacific Studies, Graduate School, Chinese Academy of Social Sciences, Beijing 100102, China)

Abstract In the Post-Taliban Era, India's strategic interests in Afghanistan include weakening Pakistan's influence in Afghanistan, developing relations with Central Asia via Afghanistan, preventing the turbulent situation of Afghanistan from overflowing to the Kashmir region and cooperating with Afghanistan to combat cross-border crime. To realize these interests, apart from providing Afghanistan with large amount of assistance, India has also improved Indian-Afghan relations with political, economic and security measures. However, confronted with strategic challenges from Pakistan, and restricted by turbulent situation in Afghanistan, India has difficulty realizing these interests.

Key words post-Taliban era; India; Afghanistan; Pakistan; strategic interests

印度独立后与阿富汗的关系一直比较友好。在苏联入侵阿富汗期间, 两国之间的这种友好关系更是因为有了苏联的推动而达到十分密切的程度。然而, 随着苏联从阿富汗撤军以及苏联的解体, 印度与阿富汗的关系开始逐渐变得冷淡。到了塔利班执掌政权时期, 两国关系更是跌倒了谷底。但随着塔利班的倒台, 两国关系又开始逐渐升温。

一、印度与阿富汗关系的演变

由于阿富汗地处中国、苏联、伊朗和巴基斯坦之间, 战略地位十分重要, 所以印度独立后一直比较重视发展与阿富汗的关系。1950年, 印度与阿富汗签订了《友好条约》之后, 两国又签订了一系列协议和备忘录。在这些条约和协议的指导下, 两国关系

在各方面都取得了较大的发展。这种发展随着1979年苏联对阿富汗的入侵而得到了进一步的发展, 因为印度与苏联的关系比较亲近, 两国签订有准军事同盟条约, 苏联为了将印度进一步“绑在自己的战车上”, 就对印度与阿富汗的关系采取了积极推动的政策。所以, 在这一时期, 印度在阿富汗的影响上升得比较迅速。

然而, 随着苏联从阿富汗撤军以及1991年苏联的解体, 印度在阿富汗的影响开始下降。当1992年亲苏联的阿富汗纳吉布拉政权被推翻后, 印度与阿富汗的关系就变得非常冷淡了。之后虽然在拉巴尼执政后期, 两国关系又有所回暖, 但持续的时间却十

收稿日期: 2009-04-09

作者简介: 时宏远(1974-), 男, 河南固始人, 中国社会科学院研究生院亚太系博士生, 研究方向为南亚国际关系和中印关系。

分短暂。这个过程被紧随而来的塔利班所打断。

1994年塔利班的崛起及1996年9月其攻占喀布尔推翻拉巴尼政权,使印度在阿富汗几乎失去了所有政治影响。由于塔利班推行极端的民族主义和宗教主义政策及与夙敌巴基斯坦走得过近,印度一直不愿意承认塔利班政权。对此,印度前驻阿富汗大使安萨里(Ansari)阐述得很清楚:“印度没有试图与塔利班建立正常的外交关系,因为塔利班对其国内的印度教徒和锡克教徒非常不友好。而更为重要的是,在印度看来,塔利班在克什米尔问题上的态度及与克什米尔人、巴基斯坦人和外国武装人员来往过密均触及了印度的核心利益。”^[1]

在这种情况下,印度1996年关闭了在喀布尔的大使馆,两国关系就此完全中断。不过,为了反对塔利班,印度却与北方联盟取得了联系,并对其反塔利班活动给予了多方面的支持。印度先后向北方联盟提供了价值800万美元的高空武器装备及其他武装设备,并派军事顾问具体指导北方联盟如何作战。^[2]此外,印度还在与阿富汗接壤的塔吉克斯坦的法科尔(Farkhor)建造了一座秘密军事医院,专门负责治疗北方联盟的伤员。这个医院现被搬到了喀布尔。^[3]2001年10月,时任印度国防和外交部长的贾斯旺特·辛格在访美时公开呼吁国际社会支持北方联盟。他说:“印度从来就不承认塔利班是一个合法的政权。我们继续承认拉巴尼政权。这个政权来源于北方联盟……国际社会现在应加强与这个合法政权的联系。”^[4]为了能早日推翻塔利班政权,印度还与俄罗斯、伊朗和中亚国家密切合作。印度的一位学者对此阐述说:“印度尽可能地与所有阿富汗的邻居合作以抵制塔利班的极端意识形态,打击其势力……阿富汗危机的早日解决对于欧亚地区的能源与经济合作均至关重要,所以大家都愿意携手反塔利班。”^[5]

9·11事件的发生为印度重新恢复在阿富汗的影响提供了一个战略契机。为了在战后的阿富汗能较早立稳脚跟,印度对美国打击塔利班的军事行动给予了大力支持,不仅向美国提供了阿富汗的卫星图片和情报,还允许美国使用其军事基地,这在印度独立后尚属首次,即使与印度有着“准盟国”关系的前苏联也从未享受过这种待遇。塔利班垮台后,印度又迅即与阿富汗过渡政府建立了外交关系。2001年11月,印度特别代表拉姆巴哈(Lambah)访问了阿富汗,并在喀布尔开设了一个联络办公室。12月22日,印度重开了在喀布尔的大使馆。这标志着两国关系由此进入了一个新的发展时期。

二、印度在阿富汗的战略利益

印度积极支持北方联盟并密切配合美国对塔利班采取军事行动,主要是为了在后塔利班时代实现自己在阿富汗的几大战略利益。

第一,削弱巴基斯坦在阿富汗的影响。印度与巴基斯坦是几十年的“死敌”与对手,两国几乎在各个方面都存在着竞争,在阿富汗问题上亦是如此。在苏联入侵阿富汗期间,巴基斯坦利用自己反苏“前线国家”的地位,向阿富汗输送了大量的“圣战战士”。随着这些“圣战战士”对苏军的成功反击,巴基斯坦在阿富汗的影响力也不断增长。苏联撤军后,巴基斯坦在阿富汗的影响力不仅没有下降,反而继续上升。到了塔利班时期,巴基斯坦在阿富汗的影响力达到了鼎盛。这让印度非常不安。印度认为,巴基斯坦通过承认遭到国际社会孤立的塔利班政权逐渐扩大在阿富汗的影响,压制了印度在阿富汗的存在,对印度的安全构成了威胁。不仅如此,巴基斯坦还有可能凭借伊斯兰属性和地缘优势,借助阿富汗的羸弱和因苏联入侵阿富汗而逐步发展起来的双边关系,再适时向中亚推进。而中亚国家在缺乏现代外交传统和治理经验的情况下,也有可能愿意与之建立较为紧密的关系,^[6]从而将印度变成穆斯林海洋中的一座孤岛。^[7]为了应对这种情况,印度不断伺机削弱巴基斯坦在阿富汗的影响。9·11事件的发生为印度提供了一个打压巴基斯坦的有利时机,因为该事件的“主角”就是阿富汗。为了最大限度地利用此事,印度积极游说国际社会将巴基斯坦也列为“恐怖主义国家”。2001年9月16日,当时的印度副总理阿德瓦尼在一份声明中呼吁:“世界再也不能忽略这样一个事实了,即十多年来的巴基斯坦和现在的塔利班均支持恐怖主义。它们充当恐怖分子的庇护神,为其提供藏身之地。”^[8]2001年10月,贾斯旺特·辛格在访问华盛顿期间也说:“国际社会必须认识到,塔利班政体本身就是恐怖主义,而塔利班又是巴基斯坦机器的产物。因为巴基斯坦一直对其扶持、资助和武装。”^[9]虽然国际社会最终没有听从印度的建议而将巴基斯坦列为“恐怖主义国家”,但塔利班的倒台还是让印度获益不少。阿富汗新政府的成员包括卡尔扎伊大都来自与印度友好的北方联盟,他们对支持塔利班的巴基斯坦并无好感。因此,印度希望能借机与阿富汗新政权建立一种比较密切的关系以削弱巴基斯坦在阿富汗的存在,同时扩大自己的战略影响。

第二,防止阿富汗动荡的局势外溢至印控克什米尔地区。印控克什米尔地区一直不太平静,时常

发生暴力冲突和恐怖袭击事件。这让印度深感不安。而让印度更为忧虑的是,阿富汗动乱的局势很有可能会蔓延到克什米尔地区,毕竟1999年曾出现过这种情况。当时,印巴之间因一些武装分子越过克什米尔实际控制线对印度发动袭击而爆发了卡吉尔冲突。据印度事后透露,这些越境分子中有相当一部分人曾在阿富汗接受过军事训练。^[10]尽管塔利班垮台后,还没有足够的证据表明,基地组织及塔利班残余分子已大量渗透到克什米尔地区,但这种风险却不能排除。这不仅由于克什米尔地区与阿富汗毗邻,很容易受阿富汗局势的影响,还因为基地组织残余分子曾多次扬言要在克什米尔地区建立武装训练营。^[11]贾斯旺特·辛格曾不无担忧地说:“在包括印度、中亚和伊朗的这个地区内,不仅是克什米尔地区,还有其他地区,阿富汗已成为恐怖主义扩散的重要来源地。”^[12]为了防止此类事情的发生,印度需要与阿富汗新政府紧密合作共同反恐,同时帮助阿富汗进行重建以尽快稳定其局势。在印度看来,一个民主而又稳定的阿富汗能够减少极端主义的危险,有助于整个地区的稳定和发展。^[13]

第三,打通通向中亚的战略通道。中亚对印度而言有着十分重要的意义。战略上,中亚位处欧亚大陆的结合部,地位显要,历来都是兵家必争之地;政治上,冷战后巴基斯坦利用宗教和文化优势迅速与中亚国家建立了外交关系,其中亚的影响力不断上升;安全上,中亚的恐怖主义组织与克什米尔地区的恐怖主义组织有着频繁的联系;经济上,印度能源严重短缺,75%的石油需要进口,^[14]而中亚地区油气资源却异常丰富;同时中亚地区还有5000多万人口,是一个潜力较大的市场。正是在中亚有着如此重要的利益,印度才一直将中亚国家看做是自己的邻国。^[15]印度学者指出:“对于印度来说,中亚具有巨大的战略重要性。两者之间实际而互利的交往有着广阔的领域。中亚各国与印度关系的重要性,通过中亚对我们这一地区安全与稳定的重要影响可以充分表现出来。尽管印度现在刚刚与中亚各国展开合作,但是它们已经给印度提供了许多机遇,如果可能的话,这些机遇将有利于实现印度在这一地区短期和长期的外交政策目标。”^[16]哈萨克前总理卡·托卡耶夫也曾说:“中亚在印度对外政策中占有特殊的地位。”^[17]然而,印度与中亚并非真正的邻国,两者之间还隔着阿富汗和巴基斯坦,这在一定程度上增加了其与中亚发展关系的难度。为了克服这个问题,印度希望阿富汗能充当连接自己与中亚的陆路交通桥梁。在塔利班时代,印度的这个利益诉求是不可能得到满足的。但在后塔利班时代,阿富

汗政府却乐意为印度“牵线搭桥”,因为这样做能增进阿富汗的利益:一方面可以使阿富汗与印度和中亚都保持着一种友好关系;另一方面又能促进阿富汗经济的发展。2006年卡尔扎伊在访问印度时说:“印度在阿富汗的公司都将阿富汗作为中转站,通过阿富汗将其物品输送到中亚。对此,我们感到非常高兴。”^[18]

第四,打击跨境犯罪。在阿富汗和巴基斯坦边界地区,走私现象十分猖獗。其中,枪支贩卖和毒品走私尤为严重。据2001年世界银行统计,巴阿双边的非官方贸易额年均高达10亿美元,其中绝大部分是非法的毒品交易。^[19]非法走私活动不仅大大损害了巴基斯坦与阿富汗的经济和安全,也对印度构成了威胁,因为近年来毒品走私活动已蔓延到印度边界。联合国毒品与犯罪办公室在其发布的《2007年世界毒品报告》中指出,2006年阿富汗的鸦片产量从2005年的4100吨上升到6100吨,全世界消费的海洛因92%都是来自于阿富汗,而阿富汗48%的海洛因又都是经过巴基斯坦然后途经印度被偷运到国际市场的。该报告还指出,由于途经伊朗、巴尔干的阿富汗海洛因传统国际走私线路沿境各国对毒品走私进行了严厉打击,印度正成为国际毒贩走私毒品的新选择。^[20]这种现象令印度深感忧虑。为了打击跨境犯罪,印度不断寻求阿富汗的帮助,希望能与其携手合作从源头上掐断走私活动。对于印度的要求,阿富汗也给予了积极回应。卡尔扎伊2007年在出席南盟首脑会议上说:“本地区的鸦片贸易祸害了所有的人,我们必须联手对之进行打击。”^[21]

三、印度为实现在阿富汗战略利益而采取的措施

在阿富汗的战略利益对印度来说非常重要,为了能够实现这些利益,印度对阿富汗采取了多种战略措施。

援助措施。这是印度目前采取的最主要的措施。自2001年12月波恩国际会议以来,截止到2007年10月,印度已对阿富汗提供了7.5亿美元的援助,是阿富汗第五大捐助国(前4位是美国、日本、英国和德国)。同时,印度还是发展中国家对阿富汗提供援助最多的国家。^[22]印度在阿富汗的援助项目非常广泛,涉及基础设施、教育、医疗卫生、官员培训、通讯、社会福利、人道主义救助等多个方面。其中有几个项目特别引人关注。第一个项目是帮助阿富汗修建连接伊朗的国际公路。这条公路全长218公里,从阿富汗赫拉特省的德拉拉姆镇(Deraran)一直延伸到伊朗的扎拉吉镇(Zaranj)。该公

路已于 2005 年开工, 承建者是印度军事边界道路修建组织, 计划于 2008 年底完工。为了使该公路能顺利通车, 印度已对之投资了 8000 万美元。^[23] 分析家们认为, 印度援建此公路的用意有两个: 一是博取阿富汗民众的欢心; 二是使阿富汗减轻甚至完全撇开对巴基斯坦港口的严重依赖, 因为该公路交付使用后, 阿富汗就可以通过伊朗的港口进行对外贸易和交往了。^[24] 第二个项目是帮助阿富汗建造新议会大厦。该大厦造价为 0.75 亿美元, 预计于 2010 年完工。印度对这个援助项目非常重视, 因为印度将其视为世界上最大的民主国家帮助最年轻的民主国家进行国家重建的一个重要象征。^[25] 第三个项目是帮助阿富汗在特拉特省建造萨拉姆大坝。该大坝总造价约为 478 千万卢比, 设计输出电力 4200 万千瓦。2009 年完工后, 将能向整个阿富汗西部输送电力。该大坝的承建者是印度电力咨询有限公司。2004 年印度政府已为该项目拨款了 351.87 千万卢比。^[26]

政治措施。这主要表现在印度积极推动双方领导人的互访上。自 2001 年阿富汗临时政府成立时起, 截至 2008 年 7 月, 卡尔扎伊总统已访问了印度 6 次。而为了显示印度对阿富汗的高度重视, 2005 年, 印度总理辛格对阿富汗进行了正式访问。这是继 1976 年英迪拉·甘地访问阿富汗时隔 29 年后印度总理首次踏上阿富汗国土。访问期间, 两国领导人再次宣布将建立“面向 21 世纪的新型伙伴关系”。同时, 他们还表示, 双方将共同努力以确保阿富汗“永远不再成为”恐怖主义的“安全避难所”。^[27] 伴随着两国领导人的互访, 印度与阿富汗签订了许多协议和谅解备忘录, 如《贸易优惠协定》《医疗卫生合作协议》《小型发展项目谅解备忘录》《农业和教育谅解备忘录》《教育合作协议》《在标准化领域进行合作的协议》等。2007 年 1 月, 印度外长穆克吉对阿富汗进行了访问。在一次新闻发布会上, 他对印阿关系的发展作出了总结: “印度与阿富汗的关系发展十分迅速, 这对我们非常重要。”^[28]

经济措施。除经济援助外, 印度对阿富汗采取的经济措施主要有两个。一是为了扩大阿富汗对印度的出口, 提升双边的贸易额(双边的贸易额并不大, 2006 年只有 5 亿美元^[29]), 印度为阿富汗提供了一些优惠政策, 如 2003 年与阿富汗签订了《贸易优惠协定》。根据该协定, 印度对阿富汗出口到印度的 38 种商品实行零关税。^[30] 二是印度积极倡导修建土库曼斯坦——阿富汗——巴基斯坦——印度的天然气管道。该管道由亚洲发展银行资助, 造价

25 亿美元, 预计年输气量 300 亿立方米。2006 年, 印度政府批准了该管道 1300 公里的修建计划。^[31] 对于这个计划, 阿富汗一直持欢迎态度, 希望管道能早日修建成功。这样的话, 阿富汗不但能获得大量的天然气满足自身需要, 而且还能赚取不菲的过境运输费用。

安全措施。印度对阿富汗采取的安全措施主要也有两个。一是帮助阿富汗训练安全部队, 使阿富汗军队在提高反恐技能的同时增加对印度的好感; 二是向阿富汗直接派驻警察部队。早在塔利班刚垮台时, 印度就曾有意派军队到阿富汗参加维和行动, 后在巴基斯坦的坚决反对下, 美国拒绝了印度的这一要求。^[32] 但 2005 年印度的一个司机在阿富汗被杀身亡, 使印度再次找到了向阿富汗派兵的理由。^[33] 结果, 印度将印中边境警察部队中抽调出来的 200 名警察派往了阿富汗。针对外界特别是巴基斯坦的质疑, 印度解释说, 印度有 3500—4000 人在阿富汗工作。这些人员经常遭到恐怖主义的威胁, 派驻这些警察有利保护他们的安全, 更有利于印度援建项目的顺利完成。^[34]

四、印度面临的战略挑战

虽然印度在阿富汗的战略目标非常明确, 印度也为之采取了一些具体的战略措施, 阿富汗出于自己的利益考虑也愿意与印度发展比较友好的关系, 但印度要想实现在阿富汗的战略利益也并非易事, 因为它还面临着一些比较大的战略挑战。

印度面临的最大的一个挑战来自于巴基斯坦。这包含两个方面的含义。第一个含义是, 尽管阿富汗与巴基斯坦在历史、边界、难民及反恐等方面均存在着比较大的矛盾和分歧, 但无论从政治、经济还是安全方面来看, 阿富汗都离不开巴基斯坦的支持与合作。换句话说, 阿富汗仍不得不借重巴基斯坦并与之打交道。先看政治方面, 在阿富汗的邻国中, 巴基斯坦对阿富汗的影响比其他国家都要大。^[35] 阿富汗许多问题的解决, 如果离开了巴基斯坦的参与都将难以有效进行。例如 2004 年的总统选举, 若巴基斯坦不让滞留在其境内的阿富汗难民参与投票, 卡尔扎伊有可能就不会大幅度领先。^[36] 再看经济方面, 阿富汗目前最为倚重的一个出海口是巴基斯坦的卡拉奇港, 一旦巴基斯坦关闭其陆路通道和卡拉奇港, 阿富汗的经济将会遭受重创。虽然印度正努力帮助阿富汗打造过境伊朗的国际通道, 但这条道路不但路途较远, 而且还要受制于伊朗, 并不是一条“万能”之路, 这是其一。其二, 阿富汗的进出口严重依赖巴基斯坦。2002 年阿富汗的对外出口总额约为 1

亿美元,其中仅出口到巴基斯坦的就达 0.26 亿美元,占其出口的 26%。到了 2005-2006 年度,这一比例又暴增到 85%。同年,阿富汗从巴基斯坦进口额也占到了其进口总值的 15%,巴基斯坦已成为阿富汗第三大进口来源国(前两位是中国和日本)。^[37]假若两国关系恶化,阿富汗的经济将会受到严重损伤。最后来看安全方面,尽管阿富汗对巴基斯坦反恐不力颇有微词,如阿富汗前内政部长阿里·贾拉里就曾抱怨说:“虽然巴基斯坦在巴阿边界部署了 7000 人的部队,对基地组织和非巴方军事人员进行了有效打击,但巴方做得还不够,没能遏制住塔利班的活动。”^[38]但阿富汗同时也非常清楚,不少恐怖分子甚至包括本·拉登本人仍盘桓在阿巴边界地区,^[39]离开了巴基斯坦的帮助,阿富汗境内的恐怖活动只会增加而不是减少。既然巴基斯坦对阿富汗如此重要,阿富汗自然会谨慎处理与之的关系,而不会轻易与其决裂,这反过来会影响阿富汗对印度的政策。

第二个含义,在后塔利班时代,巴基斯坦也在努力加强与阿富汗新政权的关系以削弱印度的影响。阿富汗对巴基斯坦的安全十分重要。巴基斯坦始终将阿富汗看做是其国家安全一个必不可少的保护阀,希望阿富汗能充当巴基斯坦的“战略后院”,而不要与印度建立友好关系以使巴基斯坦腹背受敌。为了能达到这样的目的,巴基斯坦当初不顾各方反对而支持塔利班政权(巴基斯坦与沙特和沙特阿拉伯联合酋长国是世界上仅有的三个承认塔利班政权的国家^[40])。塔利班垮台后,面对印度在阿富汗不断增长的影响力尤其是印度设立的 5 个领事馆(巴基斯坦一直指控印度利用这些领事馆尤其是坎大哈和贾拉拉巴德领事馆收集和监听巴基斯坦情报,并暗中资助巴基斯坦反政府武装“俾路支解放军”^[41]),巴基斯坦感到非常不安。为了削弱印度的影响,也为了改变支持塔利班带来的负面效应,巴基斯坦也不断采取措施与阿富汗新政权缓和关系。巴基斯坦不仅及时承认了卡尔扎伊过渡政府,而且还积极帮助阿富汗进行国家重建。截止到 2007 年底,巴基斯坦已对阿富汗提供了 3 亿美元的援助,^[42]帮助阿富汗修建了多条道路,在喀布尔开办了真纳医院,重建了一所阿富汗高等院校,为阿富汗的儿童提供了 4 万个书包,15 万个工具箱,向阿富汗赠送了 200 多辆卡车、100 辆公共汽车和 45 辆救护车,为阿富汗多个部门培训了工作人员,向阿富汗学生提供了 1000 个留学名额。^[43]巴基斯坦的援助为阿富汗的重建发挥了重要作用,连阿富汗自己也承认,没有

巴基斯坦的援助,阿富汗的重建将会遇到更多的挫折。^[44]在安全方面,巴基斯坦积极与阿富汗和美国配合进行反恐,在巴阿边界部署了 7000 多名士兵,逮捕了 700 多名恐怖分子,并为此牺牲了 600 多名军人。^[45]为了化解阿富汗对自己的误解,巴基斯坦还积极与阿富汗协调立场。2007 年 5 月,穆沙拉夫与卡尔扎伊在土耳其安卡拉举行了会晤,双方决定在打击恐怖主义和情报互享方面展开进一步的合作。

阿富汗对巴基斯坦的“依赖”以及巴基斯坦对阿富汗的支持虽然不能使两国关系恢复到塔利班时期,但却有助于缓和两国的矛盾,促进两国关系的正常发展。但对于印度来说,巴阿两国关系逐渐改善却会影响其在阿富汗的外交努力。

除了巴基斯坦构成的威胁外,阿富汗持续动荡的局势也对印度构成了挑战。虽然塔利班政权已于 2001 年就垮台了,但阿富汗却并没有实现稳定。塔利班和基地组织的残余分子不但没有销声匿迹,反而频频发动恐怖袭击。据美国智库兰德公司的报告,在阿富汗发生的自杀炸弹袭击次数一直呈上升态势,2002 年为 1 起,2003 年为 2 起,2004 年为 6 起,2005 年为 27 起,2006 年为 139 起,2007 年为 140 起。^[46]伴随着这些炸弹袭击,阿富汗的死亡人数也在不断增加,2006 年死亡 5000 人,2007 年为 8000 人,创 6 年来的最高纪录。^[47]美国的一位军官 2006 年 9 月曾这样描述阿富汗的局势说:阿富汗越来越像 2003 年动荡不堪的伊拉克了。^[48]阿富汗持续动荡的局势对印度的阿富汗战略至少产生了两个消极影响:一是阿富汗政府将主要精力都放在了国内安全问题上,而无暇顾及外交;二是使印度的一些战略计划无法顺利实施,比如打击跨境犯罪计划,只要阿富汗局势不稳,跨境犯罪就不可能从源头上得到遏止。

总而言之,印度面临的这些挑战均比较大,印度在短期之内很难将其克服,这决定了印度要想实现在阿富汗的战略目标,还要走很长的路。

参考文献:

- [1] J. N. Dixit *External Affairs Cross - Border Relations* [M]. New Delhi: Roli Books, 2004: 83.
- [2] Rollie Lal *Central Asia and Its Asian Neighbors Security and Commerce at the Crossroads* [R]. Santa Monica: Rand Corporation, 2006: 31.
- [3] Rollie Lal *Central Asia and Its Asian Neighbors Security and Commerce at the Crossroads* [R]. Santa Monica: Rand Corporation, 2006: 31.
- [4] *Times of India* [N]. 2001-10-03

- [5] J. N. Dixit. India's Foreign Policy Challenges of Terrorism: Fashioning New Interstate Equations [M]. New Delhi: Gyan Publishing House, 2002: 79–80.
- [6] 宋德星. 南亚地缘政治构造与印度的安全战略 [J]. 南亚研究, 2004(1): 22.
- [7] Anita Inder Singh. India's Relations with Russia and Central Asia [J]. International Affairs, 1995, 71(1): 78.
- [8] The Hindu [N]. 2001–09–17.
- [9] Times of India [N]. 2001–10–03.
- [10] Zahmy Khalizad and Daniel Byman. Afghanistan: The Consolidation of a Rogue State [J]. The Washington Quarterly, 2000(4): 70.
- [11] Rohan Gunaratna. Terrorism Outlook for 2004 [R]. Singapore: Institute of Defense and Strategic Studies, 2004: 1.
- [12] Times of India [N]. 2001–10–03.
- [13] Shanthie Mariet D. Souza. India's Aid to Afghanistan: Challenges and Prospects [J]. Strategic Analysis, 2007, 31(5): 834.
- [14] Tanvi Madan. Energy Security Series: India [R]. Washington, DC: The Brookings Institution, 2006: 11.
- [15] 孙士海, 江亦丽. 二战后南亚国家对外关系研究 [M]. 北京: 方志出版社, 2007: 293.
- [16] Meena Singh Roy. India's Interests in Central Asia [J]. Strategic Analysis, 2001(2): 89.
- [17] [哈]卡·托卡耶夫. 中亚之鹰的外交战略 [M]. 塞力克·纳雷夫, 译. 北京: 新华出版社, 2002: 123.
- [18] Khaleej Times [N]. 2006–04–10.
- [19] Sumita Kumar. Pakistan – Afghanistan Relations: Stabilizing Politics through Economics [J]. Strategic Analysis, 2008, 32(2): 228.
- [20] Times of India [N]. 2007–06–30.
- [21] Karzai. Afghanistan's Isolation Must not Be Repeated [J]. India Review, 2007: 3.
- [22] Pranab Mukherjee. India Reiterates Its Commitment to the Rebuilding of Afghanistan [J]. India Review, 2007: 3.
- [23] Raja Karthikeya Gundu and Teresia C. Schaffer. India and Pakistan in Afghanistan: Hostile Sport [R]. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2008: 2.
- [24] Raja Karthikeya Gundu and Teresia C. Schaffer. India and Pakistan in Afghanistan: Hostile Sport [R]. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2008: 2.
- [25] Shanthie Mariet D. Souza. India's Aid to Afghanistan: Challenges and Prospects [J]. Strategic Analysis, 2007, 31(5): 835.
- [26] Shanthie Mariet D. Souza. India's Aid to Afghanistan: Challenges and Prospects [J]. Strategic Analysis, 2007, 31(5): 836.
- [27] Shanthie Mariet D. Souza. India's Aid to Afghanistan: Challenges and Prospects [J]. Strategic Analysis, 2007, 31(5): 835.
- [28] Shanthie Mariet D. Souza. India's Aid to Afghanistan: Challenges and Prospects [J]. Strategic Analysis, 2007, 31(5): 835.
- [29] Fahmida Ashraf. India – Afghanistan relations: Post 9•11 [EB/OL]. [2009–01–12]. http://www.issii.org/pk/jumal/2007_files/no_2/article/a4.htm.
- [30] Fahmida Ashraf. India – Afghanistan relations: Post 9•11 [EB/OL]. [2009–01–12]. http://www.issii.org/pk/jumal/2007_files/no_2/article/a4.htm.
- [31] Fahmida Ashraf. India – Afghanistan relations: Post 9•11 [EB/OL]. [2009–01–12]. http://www.issii.org/pk/jumal/2007_files/no_2/article/a4.htm.
- [32] Raja Karthikeya Gundu and Teresia C. Schaffer. India and Pakistan in Afghanistan: Hostile Sport [R]. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2008: 2.
- [33] Raja Karthikeya Gundu and Teresia C. Schaffer. India and Pakistan in Afghanistan: Hostile Sport [R]. Washington, DC: Center for Strategic and International Studies, 2008: 2.
- [34] Shanthie Mariet D. Souza. India's Aid to Afghanistan: Challenges and Prospects [J]. Strategic Analysis, 2007, 31(5): 840.
- [35] James Lee. Afghanistan: The Challenge of Relations with Pakistan [R]. Washington, DC: Parliamentary Information and Research Service, 2008: 1.
- [36] Marvin G. Weinbaum. Afghanistan and Its Neighbors [R]. Washington, DC: United States Institute of Peace, 2006: 10.
- [37] Sumita Kumar. Pakistan – Afghanistan Relations: Stabilizing Politics through Economics [J]. Strategic Analysis, 2008, 32(2): 226.
- [38] Seth G. Jones. Pakistan's Dangerous Game [J]. Survival, 2007(1): 19.
- [39] James Lee. Afghanistan: The Challenge of Relations with Pakistan [R]. Washington, DC: Parliamentary Information and Research Service, 2008: 3.
- [40] Kenneth Katzman. Afghanistan: Post-War Governance, Security, and U.S. Policy [R]. Washington, DC: Parliamentary Information and Research Service, 2008: 40.
- [41] Marvin G. Weinbaum. Afghanistan and Its Neighbors [R]. Washington, DC: United States Institute of Peace, 2006: 16.
- [42] Sumita Kumar. Pakistan – Afghanistan Relations: Stabilizing Politics through Economics [J]. Strategic Analysis, 2008, 32(2): 232.
- [43] Sumita Kumar. Pakistan – Afghanistan Relations: Stabilizing Politics through Economics [J]. Strategic Analysis, 2008, 32(2): 230–231.
- [44] Sumita Kumar. Pakistan – Afghanistan Relations: Stabilizing Politics through Economics [J]. Strategic Analysis, 2008, 32(2): 233.
- [45] Marvin G. Weinbaum. Afghanistan and Its Neighbors [R]. Washington, DC: United States Institute of Peace, 2006: 10.
- [46] Seth G. Jones. Counterinsurgency in Afghanistan [M]. Santa Monica: RAND Corporation, 2008: 64.
- [47] 塔利班发动春季军事行动加剧美军在阿富汗的困境 [EB/OL]. [2009–1–13]. <http://www.chinanews.com.cn/gj/jltx/news/2008/03–26/1202692.shtml>
- [48] Seth G. Jones. The Rise of Afghanistan's Insurgency: State Failure and Jihad [J]. International Security, 2008, 32(4): 232.

责任编辑: 吴锦丹