

# 从冲突理论看伊朗核危机的原因与走向

汪树民

(广东海洋大学 政治与行政学院, 广东 湛江 524088)

【摘要】 伊朗核计划引起了世界的广泛关注,美国尤其不安。伊朗的核计划正是由于双方在追求国家利益时发生了冲突。冲突的解决只有两种方式,和平谈判或者诉诸武力。要想和平解决必须要求至少有一方做出让步,而从目前来看,双方都不愿意做实质性的让步。美国目前的国内形势也使武力解决暂时还不可能。

【关键词】 冲突;核问题;国家利益

【中图分类号】 D51

【文献标识码】 A

【文章编号】 1672-9021(2005)06-0083-04

【作者简介】 汪树民(1970-),男,湖南衡阳人,广东海洋大学政治与行政学院讲师,博士,主要研究方向为世界政治与经济。

伊朗的核问题引起了世界的广泛关注,尤其引起了美国的不安。其中一个重要的原因是因为美国认为伊朗试图谋求核武器,违背了美国的安全利益。因此伊朗核危机实际上反映了美国与伊朗两国之间的冲突。在国际政治及国际关系领域,冲突是一个核心的问题。一部国际关系史也就是一部国际冲突史。本文试图从冲突理论来分析伊朗核问题的原因及走向,以求教于方家。

## 一、伊朗核问题——美国与伊朗国家安全利益冲突的产物

冲突理论认为,冲突是自然产生的。冲突与利益的追逐和权力的争斗有关。冲突既可以在人与人之间,也可以体现在集体与集体之间,国家作为一个大的集体,冲突同样无法避免。冲突是由矛盾和竞争进一步升级而来的。当两个以上的国家都力图追求各自的利益,而且这种利益的追求将损害对方的利益时,就会产生冲突。伊朗核问题之所以引起美国的高度关注就是因为美国认为伊朗要求掌握核技术危害了美国在中东地区的利益,对美国的全球战略构成威胁,因此在这个问题上美国绝不会示弱。为什么伊朗谋求发展核武器会损害美国的利益呢?我们就有必要了解美国的国家利益到底何在?

有关美国的国家利益,美国国内不少学者都研究过这个问题,其中以理查德·N·哈斯的分析较为全面。哈斯认为美国国家利益主要包括以下方面:保护美国的领土和公民使其免受外来打击;控

制毒品、非法移民和病毒进入美国本土;防止敌对超级大国的出现,避免敌对国家控制欧洲、亚太地区、波斯湾和加勒比海地区;裁减大规模杀伤性武器的扩散和使用;保护开放的贸易体系;阻止在国际事务中使用武力和鼓励和平解决冲突;推动美国的出口;保障以色列的安全;保持有效的国际货币体制;保证必要能源和原料的供应;支持民主、人权和市场经济改革;防止全球环境的严重恶化;防止种族大屠杀和大规模灾难的发生。<sup>[1](P123)</sup>

从上面美国的国家利益所涉及的内容我们可以看出,美国的国家利益极其广泛,几乎囊括政治、经济、军事各个方面。其中很重要的一项就是防止大规模杀伤性武器的扩散和使用。美国认为伊朗正在借建核电站之名来发展核武器。这显然有悖于美国防止大规模杀伤性武器的扩散和使用这一基本原则。1998年印度和巴基斯坦先后公开进行的核试验,当时美国立刻宣布对这两个国家进行制裁,何况伊朗这样一个目前仍与美国处于敌对状态的神权国家试图谋求核武器。当然国际社会都有责任对于伊朗谋求核武器表示关切,但美国的激烈反应实际上还有更深层的原因。这其实是与美国的世界霸主地位密切地联系在一起的。美国的安全战略是以美国的利益为中心展开其程序设计,其它国家和地区的利益只是美国利益的子目录。这其中也体现出美国所谓的领导意识。在美国领导人的眼里,世界上任何国家内部出现的麻烦都会牵涉到美国的全球利益,影响到美国的安全与繁荣,

呼吁美国的参与和领导。<sup>[2](P146)</sup> 而当一个与美国政府长期处于敌对状态的伊朗现正在谋求核武器,显然美国不可能置之不理。

但在伊朗看来,它也有自己的国家利益,它所追求的自己的安全目标也不过分。二战以后,伊朗在保证国家安全上经历了一个曲折的过程。在上个世纪五十年代,伊朗国内成立了亲欧美的政府,在外交上奉行一边倒向美国的政策。因此在美苏两极对峙的冷战时代,伊朗的安全主要是依赖西方国家,尤其是美国为其提供的核保护,自己在国防建设方面尤其是保证自己免受强大外国军事力量打击方面的力量相当有限。1979年伊朗爆发伊斯兰革命,伊斯兰国家的建立使伊朗与西方的关系来了一个一百八十度的大转变,伊朗与西方尤其是与美国一夜之间反目成仇,安全问题一下子就显露出来了。从前的安全依靠——美国转眼间就变成了自己安全的最大威胁。因此在严重而现实的威胁面前,伊朗领导人都想通过加强国防的方式来增加自己的安全系数。虽然伊朗领导人辩解他们寻求浓缩铀和铀分离能力只是用于发电。但是,在美国政要、欧盟领导人及西方学者们看来,伊朗明显地是想以拥有核武器这个选择挫败美国对其国家主权的威胁,阻止诸如1980年伊拉克对其发动的那场可怕战争的再度发生,并在这个任由以色列、巴基斯坦和美国挥舞着核大棍宣示力量的地区自己也能有所作为。任何一届伊朗政府都想拥有这般风光。无论是强硬还是温和的牧师或专家治国论者,概莫能外。正如美国前副国务卿、候任联合国大使博尔顿所证实的那样,甚至伊朗统治阶级中的温和分子都认为要拥有核武器。因此人们有理由断定,伊朗希望看到的是这样一个地区前景:在这个地区里,它是受人尊重的大国,而无军事包围、经济孤立、政治窘迫和行动小心之虞。

伊朗的核计划始于20世纪50年代后期,它的核技术主要从当时与其关系密切的美国及西方国家引进。1979年伊朗伊斯兰革命后,其核能项目陷于停滞状态。90年代初,伊朗开始与俄罗斯商谈恢复修建有关核电站问题,并与俄签署《和平利用核能协议》。此后,伊俄两国在这方面的合作不断加强。伊俄核合作引起美国的不满。美曾多次指责伊朗以“和平利用核能”为掩护秘密发展核武器,并一直对其采取“遏制”政策。“9.11”事件之后,美国将伊朗列为3个“邪恶轴心”国之一。2003年2月,伊朗宣布发现并提炼出能为其核电站提供燃料的铀后,其核计划立即遭到美国的“严重质疑”,并引起国际社会的极大关注。美国甚至威胁要用武力

迫使伊朗放弃核计划。

应该说,光看美国的安全目标及其所需要保护的国家利益而言,伊朗对其并不构成大的威胁,因为两者的实力相差悬殊,远不在一个档次。但是伊朗试图获取核技术,而且在美国人看来尤其是美国的政要以及鹰派学者看来,伊朗作为一个石油资源非常丰富的国家,对于建立核电站如此热衷其实是醉翁之意不在酒,其真正用意是想获得制造核武器的技术。因为有了这个目的,这将会对美国的利益构成实际的潜在威胁,因此美国为了维护自身的已有利益,必定会作出反应。事实上,很久以来,美国就对伊朗的核计划进行过指控,宣称伊朗秘密研制核武器和化学武器,对其利益构成了严重威胁,必须加以遏制。<sup>[3](P207)</sup> 针对美国的指责,伊朗政府给予了有力的回应。伊朗最高精神领袖哈梅内伊也曾就这个问题进行过公开表态。他说,美国不应该多管闲事,干预伊朗的核计划。哈梅内伊指责美国高傲粗鲁,应该受到惩罚。他说,一个国家是否需要核技术不能靠美国来判决。他还指出,伊朗总统换届选举不会影响这个国家发展自己核计划的决心。发展核技术是伊朗的国策。事实证明,前总统哈塔米虽然下台,新任总统内贾德在这个问题上仍然拒绝让步。

总之美国与伊朗在伊朗核问题上,美国是明确反对伊朗拥有核技术,即便是伊朗所声称的建立核电站也不行。因为原子能发电必然就会导致伊朗掌握核技术,而一旦伊朗建立了核电站,离学会制造原子弹也就是一步之遥。而伊朗认为,它没有在研制核武器,而掌握核技术是其应得的权力,美国无权干涉。一句话,双方冲突十分明显。

## 二、冲突解决的方式——和平与武力

虽然美国与伊朗在伊朗能否拥有核技术这一问题上存在着严重的分歧,但并不是说,这种基于国家利益上的两国冲突就一定会导致战争。战争是由冲突引发的,但战争并不是解决冲突的惟一方式,国际关系史上也有很多国家之间的冲突是通过和平的方式来化解的。冲突的形式多种多样,有显性的和隐性的,有可控制的和不可控制的,有可解决的和不可解决的。从国家层次上来分,冲突可以分为国际战争和国内战争、革命、政变、恐怖活动、暴乱、示威、制裁等。只有那些不可解决的冲突才会导致以战争作为最后的解决办法,历史上的两次世界大战就是冲突极端化的产物;当然冲突导致小规模的或者是局部性的战争就更多了。

如前所述,美国的国家利益包括的范围相当广泛,但是并不是说都是处于同等的地位。事实上美国政府对于国家利益所受的不同程度的威胁所采取的对策也是不同的。首先美国政府及学术界要对它所受到的威胁进行评估,按照较为普遍的分法,美国的国家利益可以分为四个层级:根本利益、极端重要利益、重要利益和次要利益。所谓根本利益是指美国国家生存和延续的基本条件,它关系到美国作为一个国家的根本制度和价值观念的存在,以及美国人所理解的幸福条件。所谓极端重要利益是指如果美国在所面对的威胁面前妥协的话,需要美国在世界维护自由、安全和幸福的目的就会受到严重的影响。美国的重要利益是指如果美国妥协,将会对美国维护美国的根本利益的能力产生消极的影响。美国的次要利益是指如果这些利益受到危害了,它们对于美国的根本利益不会产生重要的影响。<sup>[4](P254)</sup>

在美国政府及学者尤其是鹰派学者看来,伊朗试图借发展核电站谋求发展核武器,显然威胁到美国的根本利益,这一方面将在海湾地区对于美国的利益构成实实在在的威胁,因为海湾地区是美国的生命线,另外伊朗作为一个二十多年来一直与美国作对的国家,它掌握了核武器对美国产生的威胁将会比美国的盟国掌握核技术要大得多。因此美国对于伊朗核问题的担忧远远大于美国对于已经拥有核武器的其它诸国如印度、巴基斯坦、以色列、以及英国、法国等国。

对于伊朗试图谋求核武器这一威胁到美国国家根本利益的举动,美国当然会采取一切手段来加以遏制。正像美国总统及国务卿赖斯所宣称的不排除用武力手段来解决伊朗核问题一样,许多美国学者包括前国务卿基辛格也支持政府在这个问题上考虑动用武力。但是并不意味着美国用武力迫使伊朗就范马上就会付诸行动。因为毕竟战争只是最后不得已的办法。在所有的其他程序和非武力手段还不能证明无效之前就不会动武。也就是说美国在伊朗试图发展核武器这个问题上将会遵循程序用尽原则。虽然关于伊朗核问题如何解决,伊朗与欧盟、美国及国际社会并没有事先达成一个如何处理多方在这一冲突上的具体方案,但是关于这一问题的步骤我们还是看得很明显的。也就是说,至今有关各方的基本立场日趋明朗。

美国一直指控伊朗秘密研制核武器,并威胁要将伊朗核问题提交联合国安理会,而伊朗则坚称其发展核技术完全是为了和平目的。在伊朗核问题上,欧盟虽然与美国立场一致,但希望通过对话解

决问题。英法德三个主要欧盟国家从2003年以来锲而不舍地与伊朗进行了漫长的谈判,并希望通过成功解决伊朗核问题,树立起实践欧洲外交理念的典范。

美国的本意是将伊朗的核问题提交联合国安理会,试图通过制裁伊朗的办法迫其就范。但是欧盟也试图在这个问题上发挥自己的作用,加上当初美国的建议得不到国际社会的支持,所以欧盟在与伊朗就核问题的磋商上先美国一步,但是直到2005年8月底欧盟也未能使伊朗放弃自己的核计划。由于欧盟目前与伊朗的接触仍未达到目的,如果证明无法妥协的话,欧盟将会支持美国先前的决定,即将伊朗的核问题提交给联合国安理会。如果提交安理会,结果对伊朗来说是不利的。但是伊朗也在为争取其他国家的支持而努力。比如争取印度和巴基斯坦等国的支持、中国的同情。<sup>[5]</sup>而作为伊朗长期以来的合作伙伴,尤其是核领域的合作对象俄罗斯肯定也会反对过于严厉制裁伊朗。<sup>[6]</sup>

从以上的分析我们可以得出,美国在应对伊朗核问题上将会采取以下步骤:

欧盟三国与伊朗谈判(希望伊朗让步,和平解决)——→提交联合国安理会(安理会上作出决议,要求伊朗执行安理会作出的决议)——→以经济制裁和军事打击相威胁(如果伊朗不执行安理会的决议)——→军事打击,迫其就范(如果威胁无效的话)。

### 三、伊朗与美国在核问题冲突上的前景

目前,美国和欧盟面对伊朗核难题,有共识也有分歧。但舆论认为,最终拍板的还是美国。美国对伊朗最终采取“胡萝卜”还是“大棒”政策,还需观察事态的发展。

和平解决伊朗的核危机需要有高超的智慧。就目前来看,要想和平解决美国与伊朗在核问题上的冲突,在双方都坚守自己的原有立场的情况下,只有一个办法,必须有一方作出让步,以求得另一方的妥协。正如著名的国际关系大师赫伯特·巴特菲尔德所指出的,冲突双方各自都有能力通过施展武力或者以武力相威胁来寻求自身安全,但却忽视了这样一个事实,即一方只有彻底摧毁另一方的安全才能够完全确保自身的安全。在巴特菲尔德看来,安全权力困境乃是战争与和平问题中最紧要的问题,他认为惟一的解决方法是,一个或者另一个大国需要为和平做出某些牺牲。<sup>[7](P16)</sup>在当前这

场因为伊朗与美国关于核武器的冲突中如果要想赢得和平解决的话,需要美国或者伊朗任何一方做出令对方满意的让步。因此只能有以下两种选择。(1)美国在这个问题上作出一些牺牲。也就是说美国允许伊朗和平利用核能,相信俄罗斯在俄伊核技术合作上对于国际社会所作的口头承诺,同时以国际原子能机构为平台,加强对伊朗在核电站建设方面的监督和约束。从而伊朗也就实现了自己的目标。(2)伊朗放弃原有的立场。在发展核技术上伊朗向美国让步,中止一切有关的活动。尤其是伊朗放弃铀浓缩计划。正如美国白宫发言人鲍彻所要求的,伊朗要让世界确信它不会成为核威胁的惟一途径是废除其铀浓缩计划。作为伊朗放弃核武器计划的报偿,国际社会可能向伊朗提供一些援助,包括支持伊朗加入世界贸易组织等。

按照目前的情形看,要求一方让步比较难。不过双方仍然希望能在现有的国际机制里来解决这场冲突。具体是伊朗与欧盟继续谈判。在谈判未果的情况下美国及欧盟三国将准备把它提交到联合国安理会,由安理会来作决定。一旦安理会就伊朗的核问题作出决议,美国将迫使伊朗就范,如果伊朗拒不执行安理会的决议,美国将会得到欧盟及其它西方国家的支持,对伊朗的军事打击将不可避免。而对于伊朗而言,不到最关键的时候是不会考虑实质性让步的。2005年5月3日,伊朗外交部长卡迈勒·哈拉齐在纽约联合国总部审议《核不扩散条约》的会议上发表声明称,“伊朗决心在所有合法的核技术领域发展,包括浓缩技术,用于和平用途。伊朗一直积极地保证和担保这些项目永远用于和平目的”。这位伊朗外长说:“任何人都不应该幻想那种客观保证能够在理论上或者实践中达到制止或者甚至是长期中止合法项目的目的。这种合法项目已经在国际原子能机构最全面和最直接的监督下进行过了。终止合法项目并不能保证阻止所谓的违反条约的行为。这已经在历史上被证实过了”。哈拉齐还攻击美国说,对世界构成的主要威胁就是核国家拥有的成千上万件核弹头。他还宣称,美国和那些已经拥有核技术的国家才是世界和平的威胁力量,这些国家也应该向无核国家承诺不会使用核武器攻击,也不会使核武器扩散。这些国家应该受到法律约束,不进攻非核国家。

迄今为止,伊朗政府的表态虽然强硬,但是如果真正把这个问题提交到安理会进行表决,仍然存

在着变数。因为如果在现实面临军事打击的情况下,伊朗政府必须考虑到:第一,它所积极谋求发展核技术与此付出的代价是否值得;即使只面临美国的空中打击,其后以美国主导的国际制裁伊朗能够坚持多长时间,会不会步利比亚的后尘?第二,在面临经济制裁及军事打击的双重压力下国际社会有谁会为伊朗挺身而出?第三,如果是与美国为首的多国部队全面开战,伊朗军队的战斗力如何?虽然舆论普遍认为伊朗不是伊拉克不至于一开战就全面溃退,但是在大局已定的情况下如何保持军心的稳定,这是一个现实的问题,而且伊朗国内外的反对派势力也不可小觑。虽然美国与伊朗一旦开战,伊朗的抵抗能力如何还难以判定,但是无疑最终的结局是不难判定的。如果伊朗又成为伊拉克第二,那么先前的固执是否显得有点不识时务?

当然,美国到底在伊朗核问题上立场如何,一方面要看伊朗在这个问题上能否作出实质性的让步,另一方面也与美国能否动员足够多的国际社会力量支持有关,另外还取决于美国国内首先是国会对于战争提案能否表决通过;还有一个重大的因素,美国在伊拉克问题上旷日持久、国内民众日益不满的情况下又准备将战争的矛头指向伊朗能否得到民众的理解和支持,而突如其来的“卡特里娜”飓风给美国带来的空前大灾难已经让美国屈尊表示愿意接受国际社会援助的情形下,美国目前的国内局势及财力都不允许它马上考虑用武力迫使伊朗放弃核计划。至少可以说在当下伊朗仍然有时间跟美国玩猫捉老鼠的游戏。

#### 参考文献:

- [1] (美国)理查德·N·哈斯. 规制主义——冷战后美国的全球新战略[M]. 北京: 新华出版社, 1999.
- [2] 李剑鸣, 章彤. 美利坚合众国总统就职演说[M]. 天津: 天津人民出版社, 1996.
- [3] 刘月琴. 冷战后海湾地区国际关系[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2002.
- [4] 倪世雄. 当代西方国际关系理论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2001.
- [5] 林利民. 伊朗核问题与中国国家利益[J]. 紫荆, 2005, (03).
- [6] 王丹蒂. 伊朗核问题: 俄罗斯不会对美国让步[N]. 国际先驱导报, 2005-2-26.
- [7] (美国)肯尼思·W·汤普森. 国际思想大师——20世纪主要理论家与世界危机[M]. 耿协峰译. 北京: 北京大学出版社, 2003.

(下转第103页)

(4):1-9.

[9] 寿永明. 绍兴方言中的动词重叠句[J]. 浙江师范大学学报(社科版), 1999, (5): 88-90.

[10] 荣晶, 丁崇明. 昆明话动词重叠的句法组配[J]. 方言, 2000, (1): 61-67.

[11] 池昌海, 王纯. 温州话动词重叠式分析[J]. 浙江师范大学学报(社科版), 2004, (5): 149-157.

[12] 徐越. 嘉善话中实词的重叠现象[J]. 杭州师范学院学报, 1998, (4): 71-76.

[13] 杭州市地方志编纂委员会. 方言[A]. 杭州市志(第二卷)[Z]. 中华书局, 1997.

[14] 曹耘. 金华方言的句法特点[J]. 中国语文, 1988, (4): 281

-285.

[15] 施基生. 论汕头方言中的“重叠”[J]. 语言研究, 1997, (1): 72-85.

[16] 张盛裕. 潮阳方言的重叠式[J]. 中国语文, 1979, (2): 106-114.

[17] 郭攀. 湖北浠水方言中的叠合式正反问[J]. 中国语文, 2003, (3): 273.

[18] 贺卫国. 《型世言》动词重叠的格式与特点[J]. 河池学院学报, 2005, (3): 83-86.

[19] 金明子. 现代汉语动词重叠说略[J]. 求是学刊, 1997, (5): 90-92.

## Investigation of the Source and Course of the Form of “VV/V — V + Resultant Complement”

HE Wei-guo

(Department of Chinese Language and Literature, Hechi University, Yizhou, Guangxi 546300, China)

[Abstract] The Chinese grammatical researchers generally think that there cannot be resultant complements after the reduplicated verbs. In fact, the form of “VV/V — V + Resultant Complement” was used quite often in the vernacular novels created in the late Ming Dynasty or in the early Qing Dynasty. In other vernacular novels written during Ming and Qing Dynasties, we can also see this form used. The form of “V — V + Resultant Complement” was disused before the May Fourth Movement, but the form of “VV + Resultant Complement” has been carried on by some modern Chinese dialects such as Shaoxing dialect, Kunming dialect and so on. We can also find “VV + Resultant Complement” used once in a while in some contemporary literature artistic works. There is a trend of expanding in the use of “VV + Resultant Complement” in recent years.

[Key words] “VV/V — V + Resultant Complement”; exhaustive investigation; source and course

收稿日期 2005-09-20

[责任编辑 普梅笑]

---

(上接第 86 页)

## To View the Reason and Footprint of Iran's Nuclear Crisis from Theory of Conflict

WANG Shu-min

(Guangdong Ocean University Politics and Administration School, Zhanjiang, Guangdong 524088, China)

[Abstract] Iran's nuclear plan has aroused wide attentions of the world, especially U. S. A. The reason is that they have conflicts when they seek for nation's benefits. There are two ways to solve conflicts between nations. One is peaceful ways, the other is by force. If they hope to solve this trouble in peace, one of them must give in. Up to the present, each of them would not give in. But the conditions of U. S. A do not allow it to resort it to force.

[Key words] conflict; nuclear problem; nation's benefit

收稿日期 2005-09-19

[责任编辑 普梅笑]