

[文章编号] 1004—5856(2010)06—0098—05

伊朗的民主困境

邓 宁

(陕西师范大学 历史文化学院, 陕西 西安 710062)

[摘 要] 伊朗是中东地区的大国, 她拥有辉煌的历史、灿烂的文化、特殊的地理位置和丰富的自然资源, 在中东地区扮演着举足轻重的角色。近来, 随着伊朗大选在一片唏嘘声中下落了帷幕, 各界人士也开始了对伊朗民主困境更为深刻的讨论。文章试图从内因和外因两方面来探讨伊朗民主的困境。

[关键词] 伊朗; 伊斯兰; 民主; 困境

[中图分类号] K373

[文献标识码] A

过去说到伊朗, 人们可能马上就会想到: 伊朗是中东地区的大国之一。她拥有辉煌的历史、灿烂的文化、特殊的地理位置和丰富的自然资源。伊朗在中东地区一直扮演着举足轻重的角色。近来, 随着伊朗大选在一片唏嘘声中下落了帷幕, 各界人士也开始了对伊朗民主困境更为深刻的讨论。大家普遍认为: 以伊朗为代表的伊斯兰世界的民主化历程困难重重。那么这些国家的民主化为什么会如此的艰难呢? 或许在分析完伊斯兰世界的代表国家——伊朗的民主困境的原因之后, 这个具有极大共性的问题就很明了了。

马克思主义哲学认为, 事物发生原因可以分为内因和外因。其中, 内因起关键作用, 外因通过内因起作用。笔者认为这是一个很不错的分析问题的方法。所以接下来就用这样一种方法来拨开伊朗民主困境背后的层层迷雾。

民主源于希腊字“demos”, 在英语中称之为 democracy 它最早出现在古希腊历史学家希罗多德的《历史》一书中。在中国古代社会中, 民主, 即指民之主宰, 称之为帝王。近代以来, 一般所谓民主, 指的是一种社会状态, 一种制

度。其最大的特点是: 人民有参与国事或者对国事有自由发表意见的权利。具体的说就是: “在一定的阶级范围内, 按照平等和少数服从多数原则来共同管理国家事务的国家制度。在民主体制下, 人民拥有超越立法者和政府的最高主权。尽管世界各民主政体间存在着各种差异, 但民主政府有着区别于其他政府形式的特定原则和运作方式。民主是由全体公民——直接或通过他们自由选出的代表——行使权力和公民责任的政府。民主是保护人类自由的一系列原则和行为方式; 它是自由的体制化表现。民主是以多数决定、同时尊重个人与少数人的权利为原则的。”^[1]

一、伊朗民主困境的内因

1 伊斯兰教教义。伊斯兰教与基督教、佛教三者并称为世界三大宗教, 由穆罕默德首创。在伊朗历史上, 最初信仰的并不是伊斯兰教。随着阿拉伯帝国的兴起, 其统治范围的不断扩大, 位于西亚的伊朗也被纳入了伊斯兰化的浪潮之中。具体的可以从史实中来论证。7 世纪阿拉伯游牧部落征服了伊朗, 对伊朗的语言和

[收稿日期] 2009—09—25

[作者简介] 邓 宁 (1983—), 女, 陕西丹凤人, 硕士研究生, 主要从事美国与中东关系史研究。

宗教产生了重大的影响。这里要提到的是波斯人的传统宗教祆教被阿拉伯人的伊斯兰教完全代替,阿拉伯—伊斯兰文化也成为伊朗文化的主流。11世纪中叶到15世纪中叶突厥人和蒙古人又入住伊朗,使得伊朗的民族成分就更加复杂了。从近代起,伊朗的宗教、语言等格局就基本定型了。现代伊朗信仰伊斯兰教的人占到98.2%,其中,91%为什叶派,7.8%为逊尼派。^[2]由此可见,伊斯兰教在伊朗社会的各个方面都占据着绝对的统治地位。那么伊斯兰教法对伊朗民主产生影响也就不足为奇了。

伊斯兰教信仰的核心就是信仰真主。真主是创造宇宙万物的唯一主宰。“他是真主,是独一无二;真主是万物所信赖的;他没有生产,也没有被生产;没有任何物可以做他的匹敌。”^[3]穆斯林经注学家的解释,可以认为,真主是高于一切的,做一切事情的最终出发点都是为了真主。真主所要求的一切都是正确的,违背了真主的意愿就是违背了“宪法”。真主的意志真的就是人民的意愿吗。如果不是的话,那民主又从何谈起。教法学家普遍认为,只要违背经训和教法,就是违背伊斯兰教,执政者违背伊斯兰教法,可以罢免,但主要通过“主事人代表会议”决定。^[4]而这里的“主事人代表会议”主要指的是历史上负责选举伊玛目或哈里发并且有参政议政权与资格的穆斯林咨询与协商机构,原文称为AHL-AL-A'AMMA,由在穆民中具有支配地位的人组成。^{[4] (P155)}这里所说的这些机构并不是所有的穆斯林都可以参与进去,毕竟只是少部分人。这种少部分人参与的体制能够真正代表民主吗!大家都清楚,西方向来以自己的民主议会制而津津乐道。简单对比一下西方伊斯兰的民主,会发现他们还是有本质区别的。民主制将立法权归于人民,属于自然法形式。它可以引伸出“天赋人权”、“法律面前人人平等”、“法治”和“民主”等原则。而伊斯兰教的立法权归于真主,体现为真主的意志,也就是教法由真主而定,并不是人民所定的,并不代表人民的意愿,而是真主的意愿。古希腊著名思想家亚里士多德认为:主创造了世界,而后世界按照自己的法律和规则运行,并不关乎神的意旨。在《圣经新约》中就提到:“属于凯撒的归凯撒,属于神的归于神。”而伊斯兰教却认为:“创造与

命令只归他主持。多福哉真主——全世界的主!”^[5]可以理解为真主的作用不仅在于创造,还在于为立法。真主无处不在,无所不能,民众只有服从。从这个角度来看,并不符合民主的本意。伊斯兰教还鼓励通过暴力的方式,即圣战来扩大伊斯兰教的边境。穆斯林与非穆斯林之间也有所不同,明显的穆斯林的特权高于非穆斯林。伊斯兰教一再强调的是穆斯林间皆兄弟,并没有提到非穆斯林。男人的权利高于女人的权利。伊斯兰传统中对女性有很多的束缚,至今依然改变不大。而这些都是有违公民主、平等、自由的权利。

2 政教合一的政治制度。什么是“政教合一”呢?其英文为caesaropapism,意思是政权和神权合二为一的政治制度。其基本特点是国家元首和宗教领袖同为一人,政权和教权由一人执掌;国家法律以宗教教义为依据,宗教教义是处理一切民间事务的准则,民众受狂热和专一的宗教感情所支配。^[6]

结合伊朗的具体国情其政治可以概括为以下五点:(1)安拉主权;(2)由代理人执政;(3)实行伊斯兰教法;(4)政治、经济、法律、教育等领域的伊斯兰化;(5)共和政体。以上几点完全符合政教合一的原则。所以伊朗政体最大的特点用一句话概括就是:政教合一。在伊朗已经形成了政治宗教化,宗教政治化的模式。这明显的不同于埃及、土耳其、伊拉克等国家,他们在保留了伊斯兰信仰的前提下,建立了现代民主政体。相反,伊朗这种以伊斯兰教为指导的神权政治框架几乎成了民主事业的威胁。统治者的权威是通过伊斯兰教法来维护的。现实政权代表的是安拉这一神权的象征。伊斯兰教法也成为国家的根本大法,几乎成为衡量一切的法律准则。这种伊斯兰化的体制涉及到伊朗国家政治制度的各个方面。(1)国家暴力机器的伊斯兰化。国家正规军和伊斯兰卫队合作。国家正规军被改造成伊斯兰军队,完全听命于宗教领袖。(2)国家行政机构的伊斯兰化。主要负责官员选拔的内务部,对非伊斯兰官员进行清洗,再把依据伊斯兰教义大行善举的人选拔上来。外交部要力保在伊斯兰指导之下,保护国家的独立利益。(3)司法制度的伊斯兰化。设立伊斯兰革命法庭,以伊斯兰教法为法律。具体地说是什叶派奉行的教法。

(4) 议会的伊斯兰化。首先从名称上把“国家议会”改名为“伊斯兰议会”。在参与伊斯兰议会选举的资格方面也以伊斯兰为准则进行了严格的限制。(5) 星期五聚礼政治化, 领拜人官僚化。星期五聚礼时, 发表政治布道, 让真主的热爱者聚在一起, “粉碎敌人”, “促进团结”。^{[7] (P204-208)} 其杰出代表就是霍梅尼。这样, 领拜人的作用远远地超过了共和党。这些都为现代民主政治制度的开展造成了深远的影响。就更不用说伊斯兰原教旨主义所推行的“真主的超越性”, “否定现行政治体制的世俗性和合法性”的这一极端的宗教至上政治思想对现代民主所产生的影响。

3 最高精神领袖的个人作用。由于执行政教合一这一特殊的政治制度, 就导致了伊朗这样一种特殊的现象: 最高精神领袖也是国家的最高领导人。这一现象可以被视为政教合一的最典型例证。在这一职位的人, 对内可以任免宪法监护委员会的宗教成员、司法总监、武装部队总参谋长, 在总统有渎职行为的情况下, 可以罢免总统; 对外有宣战和停战等权力。可以说是呼风唤雨, 大权在握。权力过于集中, 又会导致一定程度的专制和独裁, 对民主造成了极大的影响。不论是过去的霍梅尼, 还是现在的哈梅内伊; 不论是主观的, 还是客观的, 最高精神领袖都不同程度地影响着伊朗的民主。

二、伊朗民主困境的外因

1 历史上十字军东征。1096年至1270年间, 无数的基督徒用自己的生命和鲜血书写了基督教历史上最黯淡无光的一页, 这一页早已被翻了过去。掩卷而思, 依然思绪万千。有人说, 十字军东征是东西方文明之间的交流, 促进了东西方之间经济、文化等的交流与传播。如今, 当我们站在阿拉伯人的立场上来思考的话, 就会发现其中包含着很多辛酸与血泪, 而这些辛酸与血泪并没有因为历史的过去而过去。华盛顿特区的美洲大学伊斯兰研究中心主任阿贾巴·阿默德指出: “十字军东征的影响在于他创造出一种历史记忆, 到现在还是挥之不去: 即欧洲人对我们的屠杀。这遗留下来的记忆是深远的。”^[8] 而这些深远的记忆终将化为仇恨和排斥, 这不是国家之间的仇恨, 是东方伊斯兰教与西方基督教之间的仇恨。也就是说, 基督教

十字军的多次东侵, 激发了阿拉伯世界的反西方情绪。千年来阿拉伯世界仇视西方的心态并未改变。西方引以为荣的“民主”也成为了他们所歧视的东西。在阿敏·马洛夫著, 彭广恺译的《阿拉伯人眼中的十字军东征》一书中大量的史实材料可以向我们证明这些。

2 近代西方殖民侵略。如同中国一样, 波斯(伊朗的前身, 1934年改名为伊朗)这个集辉煌与荣耀于一身的文明古国也被动地开始了自己的近代史。一部伊朗近代史, 就是一部伊朗人民的屈辱史与血泪史; 一部伊朗的殖民史, 更是一部伊朗人民的反抗史。1800年以前, 伊朗是一个完全拥有主权的独立国家, 和西方国家之间是平等自主交往的。鉴于依靠宗法家族关系和联姻关系建立起来的恺加王朝的不稳定性和地方离心力等问题, 1804年—1813年在与沙皇俄国的第一次战争中伊朗失败了。1813年10月12日伊朗被迫与俄国签订了第一个丧权辱国的条约——《古利斯坦条约》。根据这一条约俄国把达尔搬得、巴库、席尔万、卡拉保格等地纳入了自己的版图范围; 伊朗放弃了格鲁吉亚、达格斯坦、明格里等地的主权要求。伊朗在里海的航海权也被剥夺了。相应的, 条约签订之后, 俄国承诺阿巴斯·米尔扎在伊朗的摄政地位, 答应帮他登上王位。《古利斯坦条约》破坏了伊朗的领土完整和国家主权, 而伊朗的封建王朝为了自己的利益不惜出卖国家主权和民族利益, 也充分说明了恺加王朝的软弱无能。由于边界问题, 伊俄之间战争不断。1828年2月21日, 伊朗与俄国签订了又一个不平等条约《土库曼恰依条约》。这一条约的签订使伊朗丧失了更多的国家主权, 比如领土主权、司法主权、海关主权等, 加重了伊朗人民的负担。而恺加王朝则受到殖民者的保护, 成为殖民者压迫和剥削伊朗人民的工具, 使伊朗人民更加地痛恨西方殖民者。

鉴于这种情况, 其他欧洲殖民者也纷纷效仿, 先后与伊朗签订了许多不平等的条约, 使得伊朗损失了更多的主权。由于自身实力和内部团结等问题, 近代前期伊朗在英国、法国、德国等西方列强之间一直处于一种“游刃”状态。但不是我们通常所说的游刃有余, 那是一种无奈的“选择”过程。伊朗艰难地游走于各国列强之间。那是一种被各国列强玩弄于股掌之中

的弱肉强食的游戏。1805年 9 月,俄国攻克巴库,侵犯恩兹里港。伊朗向英国请求援助,但鉴于此时英俄结盟共同对付法国的拿破仑,所以英国就提出了割让霍尔木兹岛等比较苛刻的条件,伊朗拒绝了,转而与法国结盟。1807年 5 月 14 日,伊朗特使米尔扎·礼萨·汗和法国外长夏姆帕尼伯爵签订《菲斯肯泰因条约》。条约签订之后伊朗立即断绝了与英国的外交关系及一切联系。法国为伊朗提供一定的武器装备,帮助伊朗训练军队等。可怜的恺加王朝寄希望于法国,无异于痴人说梦。法国是为了反英而利用伊朗,伊朗则是为了抗俄而利用法国。伊朗和法国只是为了各自的利益而暂时的结盟而已。正如丘吉尔首相所说,世界上没有永远的朋友,只有永远的利益。果然好景不长。1807年 7 月 7 日,法国和俄国签订了《提尔西特合约》以共同对付英国。为了自己的利益,法国将伊朗抛弃了。伊法关系中断。伊朗国王转而又寻求英国的支持。1809 年,英伊双方签订了《友好同盟条约》。同年 7 月 16 日,英俄缔结反法同盟条约,英国又背信弃义地抛弃了伊朗。伊朗被迫与俄国签订了丧权辱国的《古利斯坦条约》。1814 年 11 月 15 日,英国驻伊朗公使亨利·埃里斯爵士与伊朗首相米尔扎·夏菲·汗·马赞德朗尼签署了伊朗历史上第二个丧权辱国的条约《德黑兰条约》。通过此条约,英国剥夺了伊朗的外交权,一定程度上又好似维护了伊朗的独立地位。不久之后,英国又巧妙地控制了波斯湾。从此,伊朗就完全沦为英国的殖民地。

通过上面的分析可以看出:伊朗已经成为欧洲列强共同宰割的对象。当有利可图时,列强就拿来“为我所用”,无利可图时,就被毫不犹豫地抛弃了。“平等和自由是民主的本质,没有平等也就不可能有真正的民主。”^[9]由此可见,近代列强对伊朗平等权的肆意践踏,也使伊朗的民主化进程步履维艰。19 世纪 70 年代后期,伊朗国王纳赛尔曾多次出访英国、法国、瑞士、俄国等欧洲国家,并受到了盛情款待,可谓是游遍欧洲风光,享尽荣华富贵。回国后,纳赛尔国王大力倡导学习欧洲先进的文化和民主等。当财政出现捉襟见肘时,国王就出卖国家主权,充当欧洲列强的傀儡。这一行为激起了伊朗人民的痛恨。当殖民者试图在伊朗附加民

主的时候,封建地主阶级肆无忌惮地加以曲解,更加激起伊朗对所谓西方民主的排斥情绪,要求回归自己的伊斯兰传统。

3 美国向外输出民主。后帝国主义时期,美国向外民主输出主要集中在中东、东欧和中亚地区。所采用的方式大概有以下两种:(1)惯用的战争手段;(2)“颜色革命”。所谓“颜色革命”就是通过和平方式,对目标国家进行各种渗透,培养亲美势力。美国借口目标国家的民主存在问题,特别是选举方面。在大选中大力扶植亲美势力,通过政变帮助亲美势力夺权。但是不管采用何种方式,美国的最终目标都是把自己的民主输入目标国家。换句话说,美国是要把自己的政治体制、价值观、意识形态等传输给目标国家,使目标国家“美国化”,最终为美国所控制,一步步地实现美国称霸全球的目标。

中东地区的两大国家伊朗和伊拉克就理所当然地成为了美国向外民主制度输出的主要对象。伊朗历史悠久,98% 的人口都信仰伊斯兰教,可以说是一个纯穆斯林的国度。伊朗的政治体制和宗教信仰在很多方面都与美国大相径庭,还拥有相对强大的军事实力,所以往往与美国直接对抗。比如,自 1980 年以来,伊朗当时的最高领袖霍梅尼就不断地向西方叫板:他以死亡来歌颂美国,对英国作家拉什迪发布持续二十余年的伊斯兰追杀令。因此伊朗就成为美国的眼中钉、肉中刺。要实现中东的民主化,美国必须把这个眼中钉、肉中刺拔掉,伊朗就成为了美国在中东推行民主制度的最大障碍之一。但是美国之所以紧盯着伊朗不放,并不只是上述表面现象那么简单,有着更为深层次的原因。(1)伊朗重要的战略地位。伊朗处于中东的核心地位,是中东的大国之一。美国认为:如果控制了伊朗和伊拉克这两大军事强国,就控制了中东地区的整体局势,就控制了世界的重要咽喉。因为中东是“欧、亚、非三洲之间的门户”,是“东半球各大陆的枢纽”。(2)美国认为控制了伊朗和伊拉克,就控制了穆斯林世界。伊朗在政治制度、信仰、价值观等多方面都与美国大相径庭,是美国获得中东的最大威胁。美国认为要帮助穆斯林世界实现民主化,首先就需要对这两个国家进行改造,把他们作为在中东推行民主制度的典范。(3)控制了伊朗和伊

拉克就控制了中东地区的石油资源。石油对于现代经济和军事的意义是不言而喻的。而中东的石油占到全世界石油储量的 67%。所以说,控制了中东的石油资源就控制了世界的经济命脉。(4)控制了伊朗和伊拉克,美国就保住在这一地区的霸权地位。由于这一地区特殊的国际政治、经济、军事地位,成为各国竞相争夺的重要地点。为了保住自己在这地区的霸权,美国当然会不遗余力地排除一切竞争对手。^[10] (P182-183)

2001年 9·11 事件之后,美国更是以此为契机,把伊朗、伊拉克等障碍性国家列入“邪恶轴心”的范围之列。美国极其奉行“枪杆子里出政权”,在“反恐”大旗的掩护之下肆无忌惮地对阿富汗展开了攻势,把美国的民主制度强行植入阿富汗。之后美国又制造声势,把自己的民主大车进一步开进伊拉克。下一个目标不用说就是伊朗。这种强行嫁接的“民主”能够真正地促进中东民主之树苗茁壮成长吗。事实胜于雄辩。“美国的新干涉主义不但没有像其对外声称的那样‘保护了该国的人权,使该国更加民主’,反而造成了更大程度的动荡,特别是对那些民族成分比较复杂的国家和地区,则加剧了其民族分裂和民族流血冲突。”^[11]美国所谓的民主并没有真正地促进中东诸国的民主。相反美国为了输出自己的民主不惜采用各种手段,激起了伊朗更加强烈的反西方反民主情绪,使得伊朗在民主这条道路上行走得更加艰难。美国《国际先驱报》2006年 4月 10日发表了《阿拉伯世界民主进程停滞不前》,文章中提到:“伊斯兰教徒在政治上的崛起,伊拉克的混乱,什叶派新获得的权力及其对伊朗日益扩大

的影响,加上一些统治者认为,他们可以熬到布什政府下台以后,这一切都抑制了民主计划的进程。”最后这篇文章引用了阿拉伯人的一句话作为结束:“忘记美国式的改革吧,美国人不能向改革者提供任何东西来鼓励他们。”^[11] (P185)

通过上述分析可以看出,造成伊朗民主困境的原因是复杂的:既有内部因素,也有外部因素;既有现实因素,也有历史因素;既有政治经济因素,也有宗教因素。伊朗要想解决这种困境,只有克服各种困难因素,结合自身实际,走出一条适合自己的具有伊朗伊斯兰特色的民主化道路。

[参 考 文 献]

- [1] <http://baike.baidu.com/view/14448.htm>.
- [2] 王新中,冀开运.中东国家通史·伊朗卷[M].商务印书馆,2002.
- [3] 古兰经:第 112 章第 1 节至第 4 节[Z].
- [4] 秦惠彬,伊斯兰文明[M].北京:中国社会科学出版社,1999.
- [5] 古兰经:第 7 章第 54 节[Z].
- [6] <http://baike.baidu.com/view/352646.htm>.
- [7] 冀开运,简焕萍.二十世纪伊朗史[M].兰州:甘肃人民出版社,2002.
- [8] 杨琦.十字军东征:当东西方第一次在战场上相遇[J].国际展望,2002(5).
- [9] 马和平.平等意识:民主社会的意识前提[J].哈尔滨学院学报,2008(4).
- [10] 刘国平.美国民主制度输出[M].北京:社会科学文献出版社,2006.
- [11] 田娟,贾春阳.试析冷战后美国外交政策中的新干涉主义[J].哈尔滨学院学报,2007(8).

责任编辑:秦 平

Democracy Dilemma in Iran

DENG Ning

(Shan'xi Normal University, Xi'an 710062, China)

Abstract Iran, a major country in the Middle-East area with a long and glorious history and culture, special geography and rich natural resource, plays an important role in the Middle-East. With the end of Iran election, the dilemma of democracy becomes a hot topic among scholars. It is discussed from two aspects in this paper.

Key words Iran; Islam; democracy; dilemma