

考借鉴国外学者的研究成果,超越苏联时期史学的思维定式和固定模式,对一系列重大问题、重要现象、关键人物进行实证性个案研究,努力探究历史的真实,深化对历史的认识,形成新的观点。

希望《世界历史》杂志更好展示我国世界史学界的优秀研究成果,更多反映国际学术前沿动态信息,引领我国的世界史研究不断发展。

改革开放以来中国中东民族主义的研究

黄民兴

改革开放以来,中国中东民族主义的研究经历了几个阶段,它们既与中国和世界有关亚非拉地区的研究潮流相一致,也与改革开放发展的阶段相吻合。

第一阶段从1978年到1980年代中期,研究重点之一是中东民族主义的领导权问题,核心是民族资产阶级能否领导现代民族解放运动取得成功。这个问题是“文化大革命”前遗留下来的,是围绕着世界现代史教学出现的,因此首先涉及的是土耳其凯末尔革命的评价问题,结论是民族资产阶级可以领导。此后,研究进一步扩大到其他阶层的领导权问题,展现了中东国家不同的政治社会结构,从地域上扩大到阿拉伯国家,类别上扩大到欧洲国家的犹太复国主义和中东的少数民族,时间跨度主要是近现代,形成了完整的中东和亚非拉民族运动研究体系。

研究重点之二是中东国家历史上的现代化问题,这正好与中国现代化的开展相吻合,表现了学术研究为现实服务的目的。研究领域主要是现代土耳其、伊朗和阿富汗,三国的现代化具有典型性。

这一时期的研究特点是,逐渐脱离世界现代史的框架,而形成专门的中东现代史体系,研究主力是高校历史教师。

第二阶段从1980年代中期到21世纪初期,研究重点有三。其一,中东民族主义思潮,包括从近代到当代土耳其、伊朗、阿富汗和阿拉伯地区的民族主义人物、思想、流派,出版了专著。其中一个重点是当代伊斯兰原教旨主义研究,它具有重要的现实意义,对于了解中国新疆的东突等问题很有帮助。本阶段对中东少数民族的研究也进一步深入。

其二,中东国家的现代化研究进一步展开,国家涉及阿拉伯国家如沙特阿拉伯、埃及,主题拓宽到政治现代化、伊斯兰教与中东现代化等,出版了多部专著。

其三,中东国家政治体制研究。这一时期的研究特点是:作为独立学科的中东史研究进一步发展,有大批非高校研究机构如中国社会科学院西亚非洲研究所的人员及高校的阿拉伯语专业教师及博士生参与研究伊斯兰原教旨主义问题,因此研究队伍扩大,研究的应用性加强,并出版了专著。

第三阶段从21世纪初至今,研究重点有二。其一,民族国家构建成为新的研究重点,它既受到国外研究的影响,也反映了“9·11”以后美国在阿富汗和伊拉克面临着国家构建的严峻任务的事实。这一时期发表了一批有质量的论文和学位论文,涉及中东地区宏观研究和一些个案研究(巴勒斯坦、伊拉克、土耳其、阿富汗、以色列等)。

其二,民族主义的研究进一步深入,一个新视角是全球化。如全球化与阿拉伯国家民族主义的关系、全球化与中东经济现代化的关系等。另一个研究领域是民族文化及其对民族主义的影响。

这一时期的研究特点是,对民族主义研究从运动、人物、思想、流派转向国家,对国家的研究从政治体制转向民族国家的形成,从而使研究进一步深入;与西方学术界的研究时间差缩小;关注现实的

热点问题,如伊拉克和阿富汗。

目前研究存在的问题主要有: 1. 对民族主义的研究总体上仍具有宏观性,对其发展阶段、人物、思想、流派等仍然存在许多空缺。2. 过多地依靠英文资料,能够同时依靠西方语言和当地语言的研究不多。3. 过多地依靠文献资料,能够到中东国家进行经常性或长年调研的学者不多。4. 与国外同行的交流不够。

世界史学科的史料建设与文献研究工作亟待加强

张倩红

改革开放以来,中国的世界史研究取得了非常突出的成绩,一些领域已引起国际学术界的瞩目。但是,世界史学科水平的整体性提升仍然是一项艰巨的任务,需要我们去认真关注、深入探究的问题很多,如学科体系的确立、微观—中观—宏观研究的深化、学术规范的建设、与国际学术界的接轨、世界史框架之下的跨学科研究,等等。在此,我想特别强调学科发展最基础的问题——史料建设与文献研究工作。

一、世界史研究要强化史料意识

史料是历史研究的根基,没有史料的史学也就成为无本之木、无源之水。尽管当代西方新史学否认传统史学提出的“史料及史学”、“让史料自己说话”的观点,但仍然强调史料是历史研究的根本,并且主张建立“多元化的史料体系”,把史料的对象进行了极大的拓展与延伸。长期以来,史料一直是制约我国世界史研究的最大瓶颈,也是世界史学科长期为其他学科所诟病的主要原因。目前就史料而言,世界史学科存在以下问题:第一,原始档案与基本文献的严重不足,在国别史(尤其是非大国)、专题史研究中表现得更为突出;第二,对史料认识不足、重视不够,不注意收集和利用史料;第三,因受外语水平或者语言表达能力的限制,对史料解读能力差,或者缺乏基本的判断、甄别与选择;第四,基本史料尚未掌握便贸然得出一些结论,尤其是一些猜测性的、夸大性的结论。鉴于这种状况,我们的世界史研究一定要提高史料意识,加强史料建设。

二、世界史教学要培养研究者的史料基础

青年是学术的未来,我们的世界史专家无疑要从青年学子中产生,因此对于青年一代进行有效的史学研究方法与史学方法的教育与培养极为重要,我们要把史料意识渗透到日常课堂教学及学术训练中去。具体来说:第一,要培养研究者的史料观,使他们真正认识到史料的掌握与运用是史学的基本功底,也是决定学术水平的关键因素,从基本史料入手,养成良好的研究习惯与学术意识。第二,在加强外语学习的基础上,要围绕文献阅读增加一定的课时量,培养学生阅读、分析、使用史料的功力。第三,在研究生考试中增加阅读史料、分析史料的内容,从而对本科阶段的学习产生良性引导。

三、世界史学科要推进文献建设与研究工作

尽管从20世纪50年代以来,陆续编撰出版过一些关于世界通史、断代史、专题史的资料,但远远无法满足现实需求。目前,我们需要做的工作有:编纂资料集,补充更新原有的《世界通史资料选编》;翻译介绍新史料;为本科生、研究生编写专业入门书、专业导读书;国家社科基金、教育部人文社科项目应鼓励世界史文献学的研究;利用世界史各学会、教学指导委员会等平台加强网站与数据库的建设;重视对国外二次文献的介绍与利用。二次文献虽然是对一次文献进行加工整理后产生的成