

# 试论 20 世纪中东能源地缘政治中心地位的确立

刘 波

(河南大学 历史文化学院, 河南 开封 475001)

**摘 要:** 中东最初成为列强争夺的目标, 是因为它处于欧亚非的战略要冲。二战前后, 地缘政治学由 19 世纪末的“海权论”、“陆权论”、“边缘地带论”、“空权论”发展到“资源论”、“能源论”。随着中东石油的大量开采, 中东在国际舞台上更多的是扮演着能源地缘政治中心的角色。冷战的爆发, 使西方大国越来越意识到中东能源的重要意义。从单纯的地理空间的占有、控制到对资源、能源的控制, 美苏在中东展开了全面争霸活动, 并导致一系列地区霸权主义战争。

**关键词:** 中东; 石油; 地缘政治学; 能源地缘政治; 美苏争霸

**中图分类号:** K37

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1000- 5242(2004)06- 0126- 04

处于欧亚非三洲战略要冲的中东, 因为其地理位置的独特性和重要性, 一直是欧美列强争夺的主要目标。二战前后, 随着中东石油的大量开采, 中东在国际舞台上逐渐扮演起能源地缘政治中心的角色, 其蕴藏丰富的石油资源也成为现代工业文明的血液。于是, 欧美列强争夺的重心从单纯的地理空间的占有、控制转变到对资源、能源的掠夺和控制。地缘政治学也因此由 19 世纪末的“海权论”、“陆权论”、“边缘地带论”、“空权论”发展演变到“资源论”、“能源论”。英国最先意识到中东能源的重要意义。美国在一战后也较早地加入到对中东能源争夺的行列。冷战开始后, 美苏两个超级大国在中东展开了全面争霸, 既而引发了两伊战争、海湾战争、美伊战争等局部战争, 中东已成为 20 世纪能源地缘政治的中心。

## 一、地缘政治学说的演变

地缘政治学, 是从空间或地理环境的角度研究国际关系, 或者说是研究国家间关系的空间配置的一门学科, 形成于 19 世纪末。早期的地缘政治学偏重于强调地理空间的决定因素, 经历了“海权论”、“陆权论”、“边缘地带论”和“空权论”等理论的演变与不断修正。第二次世界大战以后, 地缘政治学的研究表现出多样化的发展势头。随着战后世界对经济的强调, 地缘政治与地理经济, 特别是与能源和交通枢纽产生交叉, 使得传统地缘政治学由“地理决定外交”的静态

学说, 转变为以资源中心变化而变化的动态学说。这是因为, 在现代市场经济中, 生产决定市场, 而资源却决定生产。一国的实力不完全取决于该国的生产力总量, 而决定于该国可绝对控制并能稳定地获取世界资源的总量; 一国在全球政治中的胜负兴衰, 不再单纯地决定于它所表现出的经济(比如市场经济)和政治(比如民主政治)财富总量, 而决定于保证这些财富不断得以产出从而使生产稳定、持续、健康发展的资源占有量; 国家的失败, 不再表现为国家财富的丧失, 而表现为国家生产这些财富的生产力及支撑这种生产力的海外资源供应线路, 特别是控制这些线路的军事力量的丧失。因此, 这一时期的地缘政治不应再仅仅是一个单纯争夺控制世界地理要道和控制世界市场的理论, 它已深化为以控制世界资源为中心的理论。在这一理论中, 控制世界不再是以控制某一地区为前提和目标, 而是以控制世界资源贮藏丰富和开发条件最好的地区为前提和目标。如果说, 以往的地缘政治是对手确定战略的话, 那么, 新的地缘政治逻辑则是资源决定战略: 谁控制了资源, 谁就能控制世界。而在石油时代, “谁控制了中东, 谁就控制了世界”。这也就是说, 地缘政治学说已经从原先单纯的对海陆空地理空间的占有、控制转变到对资源、能源的掠夺和控制, 出现了“资源论”、“能源论”。正是从这个意义上说, 20 世纪的中东集传统地缘政治和能源地缘政治于一身, 它在国际政治中的战略重要性也就集中

收稿日期: 2004- 07- 20

作者简介: 刘波(1964- ), 女, 河南开封人, 河南大学历史文化学院副教授。

体现于两个关键性因素: 地理位置和石油。

## 二、中东能源地缘政治中心地位的确立

第二次世界大战后, 世界能源供求和消费结构发生了重大变化, 导致了中东作为能源地缘政治中心地位的确立。

首先, 石油成为世界第一大能源。从供求结构看, 石油在一次能源中的比重从 1949 年的 28% 增加到 1973 年的 54.9%, 20 世纪 70 年代中后期至今基本保持在 42%。从消费结构看, 石油从 1960 年的 33.3% 上升到 1975 年的 45%。此后, 从 1979 年的 45% 下降到 1986 年的 37%。从 1986 年起逐步回升, 至目前基本保持在 40% 左右。从消费数量上看, 1953 年为 6.49 亿吨, 1963 年增为 13.8 亿吨, 1973 年进一步上升为 28.2 亿吨, 1979 年达 31 亿吨。1985 年曾一度降到 28 亿吨以下, 但 1986 年回升后, 1990 年达到 31 亿吨左右。由于能源危机的冲击, 石油消费量在经历了一个高速增长之后, 各项指标有所回落, 但仍是世界第一大能源。

其次, 西方工业大国成为石油的主要消费国。就石油的消费情况而言, 能源危机前, 西方国家石油消费量占世界石油消费总量的 70% 以上。能源危机后, 西方国家日趋重视能源结构的多元化。据 1988 年统计, 西方国家能源消费中 5 种能源比例为: 北美: 石油 38%、煤 23%、天然气 23%、核电 7%、水电 7%; 西欧依次为 46%、20%、15%、11% 和 8%; 日本则为 55%、19%、10%、11% 和 5%。与 70 年代初相比(西欧、日本曾高达 56% 和 67%), 石油在能源中的比例下降了许多, 但仍居能源消费榜首。80 年代以来, 西方国家石油消费约占世界总消费量的 1/2 以上, 仅美国就消费了 1/3。美国年均一人的石油消费量是非洲人的 300 倍。如此巨大的石油消费量, 除个别国家自产一部分, 绝大部分依靠进口。据 1989 年资料显示, 美国石油消费的 46% 来自进口, 日本为 99.6%、法国为 95.7%、意大利为 95.4%、西德为 95.2%、瑞典为 100%, 欧共体国家为 80%。

其三, 中东成为生产石油的世界工厂。1948 年, 作为世界最大的石油生产国和出口国的美国结束了石油出口的历史, 成为石油净进口国。从 1948 年到 1972 年, 美国的日产量从 550 万桶增加到 950 万桶, 而美国在世界总产量中的份额却从 64% 下降到 22%。此间, 中东的石油产量则从日产 110 万桶上升到 1820 万桶, 增加了 1500%。同期, 美国的储量从 210 亿桶增加到 380 亿桶, 比例却从世界储量的 34% 下降到 7%; 而中东的石油储量从 280 亿桶上升到

3670 亿桶, 储量占世界的 65%。在 1948—1972 年期间, 世界每 10 桶新增石油储量中, 就有 7 桶以上是在中东发现的。<sup>[1](P617)</sup> 据统计, 1996 年世界剩余石油探明储量为 1395.68 亿 t, 其中中东地区占全球探明石油储量的 65%, 拉美地区占 12%, 欧洲占 9%, 非洲占 6%, 亚太占 4%, 北美占 4%。世界 5 个储量超百亿吨的国家均集中在中东地区, 它们是沙特(储量 351.78 亿吨, 占世界总储量的 25.8%)、伊拉克(136.6 亿吨, 占 10%)、阿联酋(134 亿吨, 占 9.8%)、科威特(129.1 亿吨, 占 9.5%)、伊朗(126.8 亿吨, 占 9.3%), 分别居世界第一至第五。居世界第六至第十的分别是委内瑞拉、俄国、墨西哥、美国、中国。中东不仅石油储量大、产量高, 而且储采比时间长。沙特阿拉伯按目前的日均产量计算还可开采 90 年以上, 伊拉克、科威特、阿联酋等国则可分别开采 100 年以上, 而美国按目前的产量计算则仅能开采 10 年。另外, 中东的油(气)田分布相对集中, 大油田特别多; 油层压力大, 自喷井多; 海上油田则位于热带亚热带、平静的海湾水域, 气候条件好, 其开采成本大大低于欧美等国。50 年代后, 中东逐渐取代美国成为世界最大的石油生产基地和出口基地, 世界石油工业的中心也由墨西哥湾转移到了波斯湾。到 1990 年, 世界十大出口国依次为: 沙特、伊拉克、伊朗、科威特、委内瑞拉、尼日利亚、阿联酋、利比亚、印尼、前苏联, 除前苏联外都是欧佩克成员国, 而中东国家又占了一半。

以上情况表明, 中东在世界石油生产、出口中具有举足轻重的地位, 关系着世界未来经济的发展走向。同时, 中东又是扼守欧亚非三洲的战略要地, 这种地理位置上的特殊性天然地决定了其在传统地缘政治中的中心地位。中东集战略位置与战略资源位置于一身, 这就意味着它已经成为能源地缘政治的中心和国际政治风暴的风眼。

## 三、中东能源地缘政治中心地位的灾难

“假如世界是一个圆的平面, 而有人要寻找圆心的话, 我们有充分理由说, 圆心就在海湾地区……在当代世界上, 没有任何地方像海湾地区这样集中了全球的利益。没有任何地区对世界经济持续的、稳定的发展像海湾地区那样起关键作用……欧洲从海湾地区取得它所需能源的 2/3 以上。”<sup>[2](P263)</sup> 由此可见中东在 20 世纪国际政治中的战略地位和能源意义。所谓“世界上最多事, 最不稳定和最受危害的地区之一, 也是世界上最重要的地区之一”, 中东就是如此。

第一个意识到中东战略地位和能源意义的是英国。早在 19 世纪初, 英国便进入波斯湾, 以阻止海盗

破坏其对外贸易;到20世纪70年代初期,英国军事力量在该地区维持“秩序”,提供“保护”,并解决了分布在海湾沿岸各个酋长国里的“争端”。正是在英国的保护下,跨国公司在中东寻找石油的努力得已实现,到“红线协定”签订前,中东成了英国最大的石油生产和供应基地。

1928年,美国通过“红线协定”开始涉足中东,并取得了中东石油资源的部分开采权。二战结束后,随着英国的衰落,美国决定在政治上取代英国成为中东的主人。另外,随着美国成为石油净进口国,日益不满在中东石油资源中仅霸占13.1%的局面。于是,美国开始全面插足中东事务,因为波斯湾问题“不仅具有经济意义,而且还具有高度的战略和政治意义”。到1956年,在中东的石油利益中,英国和荷兰所控份额下降到40%,美国则上升到57%,<sup>[3](P79)</sup>美国取代英国成为中东的石油霸主。

随着冷战的爆发,美苏两个超级大国加紧了对中东和北非地区的控制,通过经济援助和军事援助等手段,在阿拉伯国家和石油输出国组织中培植势力,制造内部纷争和矛盾,从中坐收渔利;或者直接发动战争,通过控制某国达到控制中东地区、控制世界石油的目的。前苏联支持伊拉克、利比亚,入侵阿富汗。美国支持伊朗、沙特阿拉伯,对伊拉克进行制裁。美苏的争霸是造成石油输出国组织内部纷争、双重油价的重要原因,同时,也给这个热点地区带来了无穷的灾难。

阿以冲突虽不缘起于石油资源,但不可否认西方国家支持以色列,有着将以色列作为控制中东地区桥头堡的目的和打算。自“戴维营协议”签订至今,阿以冲突从未停止过,巴勒斯坦国并未真正成为一个主权国家,和平更是遥遥无期。中东和平进程举步维艰,正是西方国家从中作梗的结果。前苏联与阿富汗之间的战争,则是1979年前苏联直接派兵侵占这个国家,企图控制这一“石油咽喉”。

欧佩克内部的鸽派和鹰派之争,正是美苏两霸争夺石油资源、特别是中东和海湾石油的反映。自1974年以后,油价成为各届石油输出国组织部长级会议争论的中心议题。围绕油价和产量问题,13个成员国分成了两大派——鸽派和鹰派。鸽派是以沙特阿拉伯为首的海湾国家,主张高产低价政策,担心油价过高会引起西方经济的衰退和替代能源的发展。鸽派提出此政策,其中一个主要原因就是基于在西方经济中有重大的既得利益,在经济、军事及国家建设方面有赖于美国和西方。鹰派原以伊朗为首,主要包括利比亚、阿尔及利亚、伊拉克和尼日利亚。巴列维王朝

垮台后,该派以利比亚打头,主张低产高价政策。对于两派之争,西方国家拍手叫好,西方报界甚至说“石油输出国组织的神话破灭了”,“内部问题为主的对立激化,可能出现某些成员国退出,也可能产生实际只能消失的现象”,“一个可悲的结局正在等待着石油输出国组织”。<sup>[4](P43-44)</sup>1986年的油价战,除了欧佩克有夺回“公平份额”外,还与美国政府借油价战之机,使严重依赖石油出口的伊朗因油价下跌而军费来源不足被迫停战的图谋有关。<sup>[4](P265)</sup>油价战引来的却是伊朗的疯狂报复,不但对伊拉克发动大规模进攻,并将“油轮战”的主要攻击目标对准了为伊拉克提供财力物力支持的沙特、科威特、阿联酋和卡塔尔的船只和来往于这些国家的外国商船和油轮。油价战不仅没有使伊朗屈服于美国,反而加强了伊朗与前苏联的关系。1986年8月,伊朗正式宣布恢复与前苏联中断了7年之久的天然气交易和两国中断6年的经济合作常设委员会部长会议。可以说,正是美苏争霸导致了欧佩克内部纷争和不必要的矛盾冲突。

8年的两伊战争是第二次世界大战后持续时间较长、损失消耗最大的一场局部战争,两伊直接和间接的经济损失高达6000亿美元。战争爆发后,伊拉克石油收入由1979年的260亿美元,降到1983年的96亿美元。伊朗石油收入从1979年的188亿美元下降到1986年的80亿美元,8000家工厂倒闭,物价上涨了4倍以上。<sup>[5]</sup>这场战争的直接原因虽然是领土争端,其目的是地区称霸,但是其内幕却是美苏争霸。前苏联从70年代开始支持伊拉克。1972年,前苏联与伊拉克签订了“友好合作条约”,向伊拉克提供武器弹药。美国则给伊朗国王以强大支持,使其成为“中东警察”。但巴列维王朝垮台后,霍梅尼控制的伊朗却成为反美强硬派。两伊战争的爆发,霍梅尼的输出革命更令美国担心。美国著名能源专家、前能源部长施莱辛格在参议院听证会说,如果伊朗打赢这场战争,将会出现一种由一个“革命国家”主宰世界石油市场的局面。里根总统则毫不掩饰地说:“好好记住这一点——对波斯湾至关重要的海上通道的使用决不听命于伊朗人。决不允许这一通道受到苏联的控制。”“为了维护美国和盟国的经济繁荣,为了不再出现70年代中东中止石油输出时用户排队长队购买汽油的现象,我们有必要保护海湾地区石油畅通无阻地流出。”为遏止伊朗、排挤前苏联在中东的势力,美国主动向伊拉克伸出了橄榄枝。1982年2月,美国将伊拉克从“国际恐怖黑名单”上拿掉。1983年,拉姆斯菲尔德作为特使访问了伊拉克。1984年,美伊断交14年后正式恢复外交关系。之后,美国视萨达姆为反伊朗

宗教极端分子的“勇士”和美国在中东地区的“战略伙伴”，给予经济、军事诸方面的“帮助”。在两伊战争期间，美国情报部门向伊拉克提供了伊朗军事力量的卫星图；默许伊拉克向美国军火商购买大批军火和尖端设备，其中包括大型计算机数据库、运输直升机和摄像机等；为萨达姆购买军火提供了数十亿美元的贷款；甚至对萨达姆研制、使用生化武器采取了一种视而不见的态度。此外，伊拉克和美国的海军在波斯湾频频袭击伊朗的运油船和护卫舰。1987年7月，美国舰队应科威特之邀，以“护航”为名，派出了包括航空母舰在内的各种护航舰只33艘，官兵2000人进驻波斯湾。随后又成立了“中东联合特遣部队司令部”，加强所驻海湾美军各部之间的协调。就这样，美国军事力量借着两伊战争正式进入了海湾地区。

海湾危机和海湾战争，则是美苏争霸斗争助长中东个别产油国称霸野心的结果。两伊战争期间，美国对伊拉克的支持和援助，极大地膨胀了萨达姆的欲望和野心。战后，伊拉克在中东地区的军事力量已经首屈一指。它的军队从1980年的10个师扩充到55个师，近100万人；空军拥有各式作战飞机500余架；陆军所拥有的坦克数量高达5500辆。在美国的带动下，欧洲和日本等西方国家纷纷与伊拉克交好，签订大型石油开发项目，各种援助不断。与此同时，面对两伊战争后伊朗的弱化和东欧剧变所带来的国际政治力量失调及局部地区力量真空和失衡，萨达姆试图利用这一有利时机建立自己在海湾地区的霸权。于是，他把矛头对准了石油资源丰富、国防力量弱小的科威特。1990年8月2日伊拉克入侵科威特，不但引起周边阿拉伯国家的恐慌和欧配克成员国的忧虑，也与美国世界霸权主义产生猛烈碰撞。一方面，美国在海湾地区拥有巨大的战略和经济利益，中东地区不仅石油资源丰富，而且扼大西洋和印度洋，战略位置极其重要；另一方面，美国正试图利用苏联东欧集团的崩溃谋求建立“国际新秩序”，它绝不能容忍一个对它日渐不驯服的地区霸权强国存在。为了控制海湾的石油资源，从经济和军事上打垮伊拉克，维持中东地区的稳定和势力均衡，并显示美国在世界上的领导作用，重新确立美国在全球的支配地位，美国直接发动了海湾战争。这场战争在一定程度上提高了美国的国际地位，增强了其干预国际事务的能力和信心，也

助长了其独霸世界的野心。同时，它也加速了前苏联的解体 and 两极格局的终结，客观上有利于多极化趋势的发展。前苏联在海湾危机和战争中的表现说明，它作为两极格局中的一极已名存实亡，昔日的超级大国只能听任事态的发展。从一定程度上讲，美国在海湾战争中既是打伊拉克，也是在打前苏联。海湾战争后，前苏联最终解体，为两极格局画上了句号。美国在海湾战争中大获全胜，成为冷战后惟一的超级大国，但这并没改变世界基本力量的对比，相反，世界加速向多极化发展。

两伊战争、海湾危机、海湾战争等都深深地烙上了能源政治的印记。两伊战争的目的是控制中东、控制欧配克；而海湾危机的出现，除边界债务问题外，最根本的还是石油资源的归属问题和石油输出国组织的领导权问题。海湾战争是欧美为控制中东石油资源发动的战争，充分暴露出美国企图建立世界霸权、控制中东、主宰世界的野心。这进一步印证了中东的能源地缘政治中心地位。

综上所述，随着石油资源成为现代工业“流动的血液”和中东石油的大量开采，中东随即成为20世纪能源地缘政治的中心和世界政治风暴的风眼。可以预见，即便是以知识经济和信息网络为特征的21世纪，仍无法摆脱对石油的依赖；而且，随着世界其他地区石油资源的枯竭，拥有世界石油资源65%的中东，仍将是能源地缘政治的中心。正如丹尼尔·耶金所说：“当我们展望21世纪的时候，很明显，控制权既来自成桶的原油，也来自计算机的集成电块。”2003年3月，由美英联军发动的美伊战争当是明证。

#### 参考文献:

- [1] [美]丹尼尔·耶金. 石油风云[M]. 上海: 上海译文出版社, 1997.
- [2] 张士智, 赵慧杰. 美国中东关系史[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1993.
- [3] 《第三世界石油斗争》编写组. 第三世界石油斗争[M]. 北京: 三联书店, 1981.
- [4] 江红. 八十年代国际石油风云[M]. 北京: 华夏出版社, 1989.
- [5] 陈和丰. 第三世界何以成为当代局部战争的主战场[J]. 世界展望, 1988, (16).

[责任编辑 阎现章]