

论塞浦路斯统一问题

刘美霞

(陕西师范大学 历史系 陕西 西安 710062)

摘 要 塞浦路斯民族矛盾由来已久,塞岛的希腊、土耳其两个民族因为宗教信仰、文化传统和风俗习惯的不同,历史上存在着很深的矛盾,冰冻三尺,非一日之寒。塞浦路斯问题已经持续了28年之久,主权问题若得不到真正的解决,那么塞浦路斯问题就没有顺利解决的可能性。探究阻碍塞浦路斯统一的深层次原因,有助于更深刻地认识希、土的民族矛盾。

关键词 民族矛盾 殖民主义 塞浦路斯

中图分类号 K375.8

文献标识码 A

文章编号 1673-2014(2012)01-0069-04

塞浦路斯为亚洲岛国,位于地中海东部,面积9251平方公里。塞浦路斯岛地处地中海而扼东西方交通要冲,其毗邻三大洲的有利位置,既有助于它发展成为重要的文化中心,也使它自古以来就是周围海上强国的必争之地。赛岛居民的主要组成人群是信奉基督教的希腊人和信奉伊斯兰教的土耳其人,一直以来,正是因为两个民族在言语、宗教、文化和社会领域等诸多方面有着巨大的冲突和差异,所以导致两个民族的矛盾愈积愈深。更为严重的是,外部强大的势力为了各自的利益,不惜大加干涉塞岛的统一,这更加剧了塞岛的动荡,使得原本就处于风雨飘摇的塞岛更是经不起任何的摧残。20世纪70年代,土耳其出兵干涉塞岛,之后就形成了“一分为二”政治格局,希、土两族相互仇视、相互排挤的局面由此形成,承认并认可塞浦路斯共和国的是南部的希腊人,另一方面,“北塞土耳其共和国”只是接受土耳其人的控制。由于种种因素的制约,塞浦路斯民族问题演变成一个比较棘手的民族问题。

从地理位置上来看,中东处于东半球大陆的中心和欧洲侧翼,是亚、欧、非三大洲的汇聚点和交通枢纽站。这里一向被西方帝国主义称为是“生命线”,历来就是殖民主义、帝国主义激烈争夺的重要场所,冷战期间,美、苏两大超级大国毫无例外地在

中东这块肥沃的宝地上展开了殊死决斗,但是由于双方的力量处于此消彼长的境地,这就使得双方不可能压倒另一方而实现对中东的独占。由于打着人道主义的旗帜,美苏不得不借助联合国这枚棋子,希望能够在解决塞浦路斯问题中获得益处。

一、塞岛问题的由来

希腊和土耳其是毗邻的,土耳其的欧洲部分与希腊东北部相连。希腊与土耳其的仇视由来已久,历史上希腊长期饱受奥斯曼土耳其帝国的统治之苦,奥斯曼帝国灭亡东罗马帝国之后,吞并了东南欧的大片领土,其中就包括希腊、阿尔巴尼亚、罗马尼亚、保加利亚等。近代以来,由于土耳其的衰落,东南欧各民族纷纷掀起了民族独立运动,包括希腊在内的各国相继独立,这期间战争已不是稀奇的事情,最后的结果是土耳其在欧洲的领土只剩下伊斯坦布尔周边地区。第一次世界大战中,希腊与土耳其又分别属于两大阵营,后来同盟国的战败,奥斯曼帝国瓦解,土耳其在协约国列强的宰割下,丧失了亚洲和非洲的大片领土,希腊希望能在协约国的支持下直接出兵土耳其,后来由于土耳其发生了资产阶级革命,并与协约国签订了合同,才使希腊的梦想破灭。其实土耳其与希腊之间的争端,包括塞浦路斯问题,一直持续到了今天。国际社会也曾为

收稿日期 2011-12-10

作者简介 刘美霞(1986—),女,山西忻州人,研究生,主要从事世界史方向的英国史研究。

塞岛的和平解决做出了不懈的努力,但一直悬而未决。原因在于,一方面是希、土两族在领土划分、难民遣返、制宪及外国军队撤出等方面存在较大分歧,一时难以弥合,更重要的还是希腊、土耳其对此问题的干预。希、土两国因领土、宗教等积怨很深,各自支持塞岛一方,塞岛问题实际上成为希土矛盾的延伸。之前,希土两国因爱琴海岛屿归属而引发纠纷,此后塞岛也因希族购买俄制导弹爆发危机,双方一度剑拔弩张,形势相当紧张。正是塞浦路斯问题体现了希腊和土耳其两国的矛盾。1191年,英王理查一世用武力征服了塞岛,之后塞岛先后被德国、法国和威尼斯人所占领。但是天主教弥漫整个塞岛时,传统的东正教反而受到极度地摧残,毫无疑问这给当地的居民带来了巨大的苦难。1571年,奥斯曼帝国控制了塞岛,在天主教统治时期,东正教受到残酷压制,当地居民蒙受了重大的灾难。1571年,奥斯曼帝国征服塞岛,土耳其人汹涌而至,这就重新拉开了塞浦路斯岛上希、土两族斡旋博弈的帷幕。^[1]

奥斯曼帝国统治希腊人期间,备受折磨的希腊人渴望能够得到土耳其人的庇佑,希望土耳其人能够帮助他们驱逐天主教教士,进而使得东正教得以恢复。塞岛被奥斯曼帝国征服之后,为了恢复被破坏了的经济状况,笼络人心,在希腊采取了一些有利于当地经济发展的政策措施,比如摒弃农奴制、允许信仰多元化以及缓和希腊与土耳其紧张的关系。这样就使得数量众多的希腊人获得了自由,而这种缓和的局面一直维持到了1821年。^[2]

西方各国都对塞岛垂涎三尺,希望能够独吞这个战略位置极其重要的地域。1878年英国拥有了对塞浦路斯的租让权,希腊人对于英国的这一行为大加称赞。之后英国为了能够长时段的控制塞岛,更重要的是利用希腊和土耳其与生俱来的矛盾,实施“分而治之”的策略,正是因为英国的插手和干预,使得原本已经处于恶化状态的希、土分歧更是雪上加霜。英国当局用尽各种手段维持两族分离的局面,因为他们坚信,一个支离破碎的塞岛更有助于扩大它自身在这一地区的绝对利益。

一战期间,奥斯曼帝国加入同盟国,为了打击协约国,英国宣称占领塞浦路斯岛。塞岛由此沦为英国的一个殖民地,土耳其和塞岛之间的关系一落千丈,一战后,土耳其帝国战败,土耳其和协约国集团签订“洛桑条约”,这时候土耳其的凯末尔政府并没有对塞岛的归属权据理力争,而是宣布放弃对

塞岛的主权,承认英国队塞浦路斯的占领是合法的。为了“民族自决”的神圣权利不惜打一场世界大战的英国救世主,不得不直面这样一个问题:是继续将塞浦路斯作为殖民地和军事基地,还是尊重民意,将塞岛归还希腊?毫无疑问,英国最终选择了前者。1925年3月10日,英国又宣布塞浦路斯为直辖殖民地,塞浦路斯彻底地沦为英国的殖民地。由于英国采取了高压政策,希、土之间的冲突被暂时性地搁浅。二战期间,塞岛的主权问题又重新被提上日程,希腊、土耳其也开始以更加积极的姿态面对塞岛问题,二战后,塞岛的周边环境出现了诸多改变,随着民族解放运动思潮的膨胀,阿拉伯地区的民族独立意识也开始觉醒,再加上战后的英国在政治、经济、军事诸方面都与战前不可同日而语,可以说英国的整体实力已经下降。这势必导致它缺乏足够强大的综合力量来维持它在地中海地区的霸权,但是为了维持对塞岛的统治,英国希望能够得到美国的援助。

二、塞岛分裂系殖民主义所致

(一)希土两族矛盾导致塞浦路斯联合政府瓦解

1960年8月16日塞浦路斯共和国宣布独立,希腊、土耳其形成一个联合的政权,联合政权虽然在一定程度上维持了两族内部的稳定,但是两族在建立军队、外交事务等许多方面依旧冲突不断。但是追根溯源,导致两族产生矛盾的深层次因素在于塞岛宣布独立之后,原本规定的土耳其人应该享受的种种权利却没有得到很好的贯彻实施。这更加剧了联合整体内部的矛盾冲突,双方为了实现各自的利益,都不肯做出让步。例如,1960年的宪法规定希、土两族以7:3的比例来分配政府部门的公务员职位,但是希腊人却拒绝执行这一规定。另外就是在军队的组建方面,希腊人提出军队混编的建议,而土耳其人则是希望军队分族管理,即各自控制各自的军队。还有一个重要的分歧是关于建立5个独立自治市的问题。该国宪法第173条规定:在本共和国五个最大的城市,即尼科西亚、利马索尔、法马古斯塔、拉纳卡和佩福斯,应由当地的土族居民建立单独的市政府。^[3]土耳其人认为这有助于维持各自的利益,但是希腊人却拒绝接受这些规定,原因是他们认为这些规定会造成塞岛的进一步的分裂。

(二)《苏黎世——伦敦协议》是造成塞浦路斯分裂的罪魁祸首

塞岛地处亚、欧、非三大洲的交通要害,一直是

西方大国眼中的“香料”,公元前1500年,希腊人就已经将一部分人迁移到该地区,之后,埃及、波斯、罗马和拜占庭帝国相继侵占塞岛,1571年奥斯曼帝国获取塞岛并入,由此形成了希腊族和土耳其族并存的局面。1878年英国占领塞岛,1925年沦为英国“直辖殖民地”。殖民统治期间,殖民主义者不惜利用两族在宗教、风俗习惯和其他民族矛盾,制造两族的分歧,挑起两族的争端,希腊和土耳其的民族纷争由此出现。二次大战后,塞岛民众积极地反抗英国的殖民统治,随后英美两国以自身的利益为出发点,倡导土耳其和希腊签订了《苏黎世协议》。这个协议不仅导致了希土两族的矛盾,而且也为了外国势力插手塞岛埋下了定时炸弹。

(三)美苏等外部势力对塞岛统一的干涉

冷战时期,美苏两个超级大国为了实现各自的全球战略目标,在世界各个角落都留下了足迹。塞浦路斯作为中东地区战略位置极其重要的一角,当然也逃不出苏美的魔爪。1960年塞岛独立后,美苏势力先后渗入到该地区,目的是占有塞浦路斯这一重要的战略基地,以便更好地实现全球争霸战略。

1. 俄罗斯试图把塞岛作为向中东拓展军火贸易的中转地,与美国争夺中东武器市场

1997年,俄罗斯与塞浦路斯政府签订了一项导弹销售合同,它这样做可谓是别有用心,从政治上来看:导弹系统能够囊括地中海地区以及土耳其周围的许多国家,这样的话就更便于俄罗斯从各个方面对这些地区进行控制,同时也给土耳其施加压力,胁迫它对塞浦路斯的统一作出让步,更隐蔽的心思是,俄罗斯试图进一步加剧希土两族的矛盾,牵制“北约”的东扩。更重要的是在经济上,长期以来,俄罗斯经济的发展速度和美国相比,丝毫不占优势,伴随着国家市场油价的下滑,使得俄罗斯的石油和天然气的出口受到很大的制约,只有军火贸易前景比较明朗。二战之后,中东地区由于盛产石油,西方各国自然而然就把中东盛产石油的国家视为掌上明珠,俄罗斯历来与中东各国有着千丝万缕的联系。而美国一直想独占和中东的贸易,因此,就把俄罗斯认为是最大的竞争对手,希望能够将俄罗斯排挤出中东地区。1991~1994年,在中东近600亿美元的武器交易中,美国和西欧出口分别占56%和32%,俄国仅有5%的份额。

2. 俄美从各自利益出发,在解决塞岛问题上分道扬镳

由于阻碍塞岛统一的因素有许多,美国和苏联

往往以自己的利益为核心,因此,解决塞岛问题的重任就被寄托于联合国身上。在美国方面,首先,塞浦路斯处于地中海区域的战略核心地带,美国视之为“不沉的航空母舰”,因而美国对独立以后的塞浦路斯问题很是上心。其次,美国试图将塞浦路斯民族问题纳入北约的范围内加以解决,但是遭到塞浦路斯和苏联的反对。再次,塞浦路斯希、土两族间的矛盾冲突从深远的角度来看,它影响到北约两大成员国希腊和土耳其的关系。在冷战时期,如果以美国为首的北约防御体系内部成员之间出现矛盾分歧,这必然会削弱美国对抗以苏联为首的华约体系的实力。与美国的做法背道而驰,苏联试图加剧希腊、土耳其的紧张局势,从而使塞浦路斯问题国际化,使得本来与苏联没有直接关系的塞浦路斯民族问题变成和它相关的问题。1964年苏联驻塞浦路斯大使向该国总统马卡里斯保证:“莫斯科全力支持和保证塞浦路斯政府的主权独立和领土完整”。^[5]正是从制衡的战略来考虑,美国与苏联都认为塞岛民族问题如果经联合国解决,才能得到最完善的结局。

三、塞岛的统一受制于希、土两国的关系

塞岛问题涉及三国四方——土耳其、希腊、塞浦路斯希腊族和土耳其族。影响塞岛统一的因素,是由于希腊和土耳其。再加上历史方面的原因,希族一直沿用的是希腊人的语言、生活习俗和宗教信仰,在对外关系中,塞浦路斯政府一直把塞希关系视为最主要的对外关系,更重要的是,希腊几乎每年都要向塞政府在财政方面给予援助。^[6]土耳其作为塞浦路斯的一个保证国,它在塞浦路斯希土两族矛盾中坚定地站在土族一边。1974年底,希族发动政变,随后土耳其对其出兵,为塞浦路斯土族占领了塞北部的大片土地。1983年11月,“北塞浦路斯土耳其共和国”成立,土耳其很快就认可,这是国际上唯一承认“北塞浦路斯共和国”的国家。^[7]

塞浦路斯问题的根源来自于殖民主义,但是由于以美国、苏联为首的西方大国在各自的战略上的考虑以及争夺中东重要的战略物资,不断以各种手段干涉和介入塞浦路斯。从而使得两族之间的矛盾越积越深,即使在联合国的协调下解决塞岛统一问题也变得步履维艰。塞岛的分裂,对双方的政治、经济 and 军事带来的影响都是消极的。因此,和平解决塞岛问题是符合民意的。只要塞浦路斯希腊、土耳其两族能够顶住外部势力的压力,在互惠互让的原

则下,冰释前嫌,通过谈判协商的方式和平解决历史上遗留下来的各种问题,那么塞浦路斯统一就有望实现,中东地区的安定局面就能够长久地维持下去。

注释:

- [1]C. 斯布里达奇.塞浦路斯简史[M].北京:北京人民出版社,1973.106.
- [2]迈克尔·李和汉卡·李.塞浦路斯[M].北京:北京人民出版社,1977.189.
- [3]Albert P. Blaustein, Gilbert H. Flanz, Constitutions of the Countries of the World: Cyprus, New York, 1972, p. 96.
- [4]世界知识,1997.4.
- [5]The New York Times, January 1964. 转引自 Middle East Study, August 1998, p. 417.
- [6]参见 1997~1998 年.世界知识年鉴.北京:世界知识出版社,1998.162.
- [7]1997~1998 年.世界知识年鉴.北京:世界知识出版社,1998.189.

参考文献:

- [1]中东国家通史·塞浦路斯卷[M].商务印书馆.
- [2]C. S. pyridakis, A Brief History of Cyprus.
- [3]Sir David Hunt, Footprints in Cyprus: An Illustrated History, Trigrah- London, 1990.
- [4]彭树智.文明交往论[M].西安:陕西人民出版社,2002.
- [5]杨灏城主编.民族冲突和宗教争端:当代中东热点问题.历史探索[M].北京:人民出版社,1996.
- [6]赵国忠.简明西亚北非百科全书[M].北京:中国社会科学出版社,2000.
- [7]Hunt, Doros, Cyprus in history a survey of 5,000 years, 1955.
- [8]Panteli, Stavros. A New History of Cyprus: on the earliest times to the present day, east-west publications London, 1984.
- [9]白文.塞浦路斯问题的现状及其由来[M].西亚非洲资料.1983.100.

On the Issue of the Reunification of Cyprus

Liu Mei-xia

(Department of History, Shanxi Normal University, Xi'an Shanxi 710062)

Abstract: Cyprus national contradictions has a long history, island of Greece and Turkey, because religious belief, and culture traditional and customs of different, there exists with is deep of contradictions in the history, trouble has been brewing for, time, Cyprus problem has continued has 28 years of long, if sovereignty problem was not to real of resolved, The possibilities of resolve the Cyprus problem on no smooth, inquiry the deep causes of the Cyprus, helps more deeply to aware the ethnic conflicts.

Key words: ethnic conflict; settlement; Cyprus

(责任编辑 王建华)