

# 民主化浪潮下的沙特阿拉伯

徐波霞

(云南大学 国际关系研究院, 云南 昆明 650091)

[摘要] 进入 20 世纪, 政治民主化开始一波又一波的考验着传统而保守的政治制度, 沙特作为伊斯兰世界典型的政教合一的国家仍然坚守其固有统治, 但与此同时, 亦遇到了严峻的挑战和冲击。民主化是否是大势所趋, 民主制度是否将成为历史进程中所有传统国家的必然选择将成为人类社会不断探索的政治课题。

[关键词] 民主化; 沙特阿拉伯

中图分类号: D09 文献标识码: A 文章编号: 1671-2056 (2008) 03-0005-03

## On Saudi Arabia under the Wave of Democratization

XU Bo-xia

(Institute of International Relations, Yunnan University, Yunnan Kunming 650091, China)

**Abstract** With the entry into 20 century, political democratization became a challenge to the traditional and conservative political system. As a typical theocratic country in the Islam world, Saudi Arabia insists on its conventional political domination when it confronts the forceful challenge. Whether democratization is the trend of the time or whether democratic system will become the inevitable choice all over the traditional countries in the historical process will be perpetual political topics in human society.

**Key words** democratization; Saudi Arabia

“这条道路就是通往顺从和劳作的道路, 尽管在它前方总是临照着烂漫之光, 但那仅仅是一种假象, 是一种毫无生气的美景。”<sup>[1]31</sup> 20 世纪末, 有两股潮流席卷全球: 一种是经济市场化; 另一股浪潮则是政治民主化, 集中表现为非民主政体向民主政体的过渡。进入 20 世纪, 作为伊斯兰世界典型的政教合一的国家沙特阿拉伯也面临着民主化浪潮的巨大挑战。

### 一、民主和民主化

民主并不是一个含义十分清晰的概念, 在人类探索民主的过程中产生了迥然各异, 甚至是相互冲突的民主理论与实践。关于民主的概念可以追溯到希腊哲学家。20 世纪中期的民主概念主要是从政府的权威来源、服务目的和产生程序来定义。熊彼得民主概念的现代内含表明“民主方法是为做出政治决定的一种制度安排, 在这种安排中个人通过竞选人民手中的选票而得到做出决定的权

力。”<sup>[2]395-396</sup>从政治发展的角度看, 民主化涉及到国家权力与民众利益的双向统一过程。亨廷顿认为民主化意味着“用在自由、公开和公平的选举中产生政府来取代那些不是通过这种方法产生的政府。”<sup>[3]7</sup>因此, 政治民主化可以理解为国家与民众利益趋向一致, 国家权力开始改造, 市民社会重新建立和民主价值的制度化过程。

### 二、民主化浪潮下传统体制的坚守

面对现代化的冲击和西方世界的压力, 沙特仍然以一种古老而保守的方式在治理它的国家, 它的民主化似乎显得迟缓而滞后。人们往往会把原因归结于伊斯兰教的制约、政教合一的束缚和君主统治的守旧。亨廷顿认为: “席卷世界的民主化浪潮对穆斯林社会的冲击有限, ……它在穆斯林世界鼓励的不是民主浪潮而是伊斯兰主义”。<sup>[4]116-117</sup>法赫德国王则强调, 在沙特有种广为流传的错误观点, 就是以为西方民主是每个国家都应该效仿的典范, 其实西方的制度不能根本解决问题, 这种制度也不能永

收稿日期: 2008-06-10

作者简介: 徐波霞 (1982-), 女, 云南保山人, 硕士研究生, 主要从事国际关系理论研究。

久存在。他希望沙特作为一种新制度的诞生地,以伊斯兰精神解决当代问题。<sup>[5]255</sup>可见沙特阿拉伯这种政教联盟的国家里并没有给民主的发展留下多少空间。

### (一) 政教合一的传统体制

沙特王权的合法性建立在伊斯兰法的基础上,并以《古兰经》为宪法蓝本,伊斯兰教和王权都具有保守性。沙特王国经过战后几十年的发展已经建立了比较完善的经济体系和成熟的行政管理机制。王室集团——乌里玛阶层——大资产阶级之间基于共同的利益和需要而结成为一个利益“共同体”,政教合一和传统威权统治方式成为维护这一共同体的基石。由于和宗教结成联盟,拥有宗教上层人士和权威机构的支持,加上符合沙特传统的价值观和文化传统,沙特王国是一个最初由家族构成的酋长国通过长期征战而建立的现代民族国家,它和各部族缘于宗教渊源,家族的首脑们均以虔诚的瓦哈比信徒著称,受到信徒的拥戴和支持。沙特家族政权上的“合法性”受到了民众的支持,使得传统体制得以稳定维持下去。

### (二) 石油经济与国家权力的巩固

沙特王国拥有世界上迄今为止已探明最大的石油蓄藏量。丰富的石油带来的巨额收入增加了国家官僚机构的权力。石油经济的丰厚利益成为沙特遇到经济和财政危机的调节器,政府不仅可以利用其作为平衡预算的手段还可以用在减税和提供福利方面以缓和社会矛盾。石油经济和社会现代化发展中逐渐成长起来的新兴阶层,虽要求参政议政,推进民主化进程,但这个阶层的力量弱小,基本上依附于沙特政权当局。而石油繁荣带来的国民经济的发展和现代化无疑增强了国家权力的威信。

### (三) 宗教感召力

为抵御各种激进思想的入侵,沙特凭借着其强大的经济优势和宗教感召力以伊斯兰教为武器捍卫其传统统治。一方面为防止整个穆斯林世界被西方文明所吞,沙特致力于发展具有权威性和分支机构遍布全球的穆斯林组织。另一方面为了树立沙特在穆斯林世界的领袖形象。沙特政府对其他穆斯林国家进行慷慨援助,促进这些国家发展经济,不断缩小了阿拉伯国家之间的贫富差距,增强了这些国家的伊斯兰观念。

## 三、传统体制面临的挑战

以此同时,沙特王国仍然面临着民主化浪潮和变革的考验。民主浪潮冲击着沙特王国固有的伊斯兰传统文化和价值观。沙特面临的挑战主要来源于以下方面:

### (一) 社会结构变动带来的国内压力

在石油工业崛起前,沙特社会各阶层基本呈

“菱形”状态,即两端为掌握国家大权的统治阶层和下层的旧式小商人和小手工作坊者。中间则是游牧民和务农的农民。石油工业崛起后传统的农牧业开始瓦解,社会结构也开始向多元化演进,基本分层为以沙特王室为代表的统治阶层,其它依次为大资产阶级、中产阶级、市民、工人、农牧民和外籍劳工的塔型状态。从上世纪 80 年代开始,沙特政府开始提供优惠政策,扶植和发展私营经济并使其成为沙特国家经济的重要组成部分。这种经济逐渐成为独立于国家权力之外的力量,不仅促进了社会结构的变迁同时滋生了民主的价值观。同时官僚机构中产阶级队伍不断扩大,他们对政治权力分配提出的新要求。沙特占大多数的下层贫困大众,会依据伊斯兰本身所倡导的平等精神求助于宗教意义上的民主,要求对财富进行重新分配。以上因素,都可能导致未来沙特政府官僚机构中王权的弱化。因此,一直以来,沙特王权统治似乎面临着两种极端势力的压力。一种是代表宗教和部落利益的极端的保守势力,他们反对和抵制所有的进步变革倾向。另一种则来自于沙特新兴阶层和中下阶层,他们要求对沙特社会进行深入改造和变革,推进政治民主化。

### (二) 美国压力

“9·11”事件之后,小布什开始大力推行改造和重塑世界的战略,尤其是改变奉行数十年的中东政策,向伊斯兰世界扩展民主。美国政府在 2004 年 6 月正式推出了大中东计划。美国认为通过和平或非和平的手段扩展民主,可以实现重塑中东秩序、确保美国霸权与安全的战略目标。美国按照自定的标准,把中东国家的埃及、约旦和沙特当做其盟友国。在美国强大压力下,沙特不得不采取某些顺应性的改革措施。一方面,沙特强调沙特国情不同于西方,表示拒绝外来强加的民主模式。沙特当权者曾强调,沙特阿拉伯“从构成和属性上看不同于世界其他国家”,因而“世界上各种各样的民主体制并不符合本地区和沙特人民的情况。”<sup>[6]154</sup>另一方面,沙特提出新的《阿拉伯宪章》中号召阿拉伯国家推行民主政体,提高民众参政、议政意识,充分发挥民主协商机制的作用。此外,沙特还准备搞市政公开选举。

### (三) 民主化浪潮的冲击

首先,20 世纪 20~30 年代和第二次世界大战后,中东地区爆发了民族民主革命,叙利亚、伊拉克、埃及、利比亚、也门等国家纷纷改制共和,一些君主制国家也先后实行相对开明的君主立宪制。其次,20 世纪 70 年代的“石油繁荣”,不仅促进了沙特的经济和社会的全面发展,还导致了社会阶层的分化和重组,从而推动沙特社会结构发生根本变革。同时沙特同西方国家经济、文化和社会联系与交流非常频繁,传统封建专制

思想和君主专制的政治制度受到一定程度冲击。最后，到 20 世纪 80 年代末 90 年代初，随着东欧剧变、海湾战争和苏联解体，西方民主思想和民主模式在许多第三世界国家掀起波澜。在此情况下，保守的沙特不仅面临国际社会的巨大压力，来自国内的宗教政治反对派也提出了鲜明的政治主张和改革要求。

#### （四）沙特民主化的现状和前景

现代沙特阿拉伯君主国在政教关系上，具有政教“合一”的特点。在政教合一的体制下很难为民主留下生存和发展的空间。一方面，沙特家族和谢赫家族分别在代表世俗权力和宗教权力领域进行着各自独立的统治。另一方面，沙特家族采取的是政教联盟和家族统治基础上的伊斯兰君主制。也就是说，在传统的威权主义统治下，为了维护现实统治者的利益和国家稳定，民主和宪制是被排斥在外的。虽然面临着民主化浪潮的种种冲击，处于现代化进程中的沙特，民主改革没有实质性的进展。然而，随着石油经济带来的巨大经济利益，现代经济的发展必将会导致社会体制的变化。经济的发展对政治世俗化的影响，将成为民主的前奏。现代经济的高速发展也使得沙特的政治世俗化产生了某些变化。例如世俗法律的出现、受高等教育人群的增加和政府机构文官制的发展等。这些政治世俗化领域的微妙变化都为现代政治的发展提供了一定可能性，并为政治民主化增添了一些积极因素。

显然，要使一个经历了石油繁荣所带来的现代化和工业化的国家退步到极端保守的旧制中似乎已经是螳臂挡车。而政治民主化又会给这个保守而现代的国家带来什么样的命运。事实上，不管是君主制还是民主制都不完善，并没有纯粹意义上的理想政体。真正的政治家应懂得建立与本

国实际相适应的最佳政体。正如亚里士多德所说人们的一切行为都是为了某种善，建立最崇高、最权威的共同体的目的在于人们有追求至善的愿望。然而现实不可能建立在想象和假设之上，普遍的道义原则也难以渗透于具体的环境中。历史除了提供虚假的类比之外也无法提供任何东西，人类总是无法看清政治的真相，对完善民主政治制度的探索将无休止的争论下去，成为人类社会永无定论的政治课题。

#### 【参考文献】

- [1] 霍克海默. 启蒙辩证法 哲学片断 [M]. 曹卫东译. 上海: 上海人民出版社, 2003
- [2] 约瑟夫·熊彼特. 资本主义、社会主义与民主 [M]. 吴良健译. 北京: 商务印书馆, 1999
- [3] 塞缪尔·亨廷顿. 第三波——20 世纪后期的民主化浪潮 [M]. 上海: 三联出版社, 1998
- [4] 塞缪尔·亨廷顿. 文明的冲突——与世界秩序的重建 [M]. 周琪, 等译. 北京: 新华出版社, 1999
- [5] 王铁铮. 沙特阿拉伯卷 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004
- [6] 刘竞, 安维华. 现代海湾国家政治体制研究 [Z].
- [7] 崇明. 托克维尔: 民主的政治科学 [M]. 上海: 上海三联书店, 2006
- [8] 陈尧. 新威权主义政权的民主转型 [M]. 上海: 上海人民出版社, 2006
- [9] 肖宪. 当代中东国际关系 [M]. 北京: 世界知识出版社, 1999
- [10] 亚里士多德. 政治学 [M]. 北京: 北京出版社, 2007.
- [11] 休谟. 人性论 [M]. 北京: 商务印书馆, 2004
- [13] 马克思·韦伯. 经济与社会: 下卷 [M]. 北京: 商务印书馆, 2006