

反恐战争前后的阿富汗周边地缘政治形势^{*}

杨 恕 汪金国

(兰州大学 国政系, 甘肃 兰州 730000)

内 容 摘 要: 9·11 事件之后, 阿富汗周边地缘政治形势发生了重大变化。本文从历史的角度探讨了这种变化的原因和特点, 对美国在中亚和阿富汗的军事存在进行了评论。

关 键 词: 反恐战争; 阿富汗; 地缘政治

中图分类号: D815.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1000-2804(2002)05-0055-05

阿富汗地处中亚、南亚和西亚之间的交通要道, 是多种文化的传播交汇地, 地理位置十分重要, 乃历代兵家必争之地。这在很大程度上决定了其国家命运。近代以来, 阿富汗屡受大国的利用和争夺, 充当着大国势力的缓冲带, 这一方面保证了其国家独立, 另一方面也决定了它始终动荡不安的命运。1991 年苏联解体, 1992 年亲苏的纳吉布拉政府垮台, 1994 年塔利班学生军运动兴起, 阿富汗陷入了更加动荡不安的内战当中。阿富汗动荡的局势曾对中亚地区地缘政治稳定产生过极其恶劣的影响。独联体, 尤其是中亚各国把阿富汗塔利班当成输出动乱、影响其国家建设和经济发展的主要根源, 因此, 它们始终把隔绝阿富汗塔利班政权、支持北方反塔联盟作为一项基本对外政策。事实上, 1989 年苏军撤出阿富汗以后, 阿富汗很快失去了世界的关注, 直至 2000 年塔利班政权最高领导人奥马尔发布命令, 销毁

阿富汗境内的所有非伊斯兰教塑像, 其中包括世界上最高的巴米扬佛像, 阿富汗才重新引起世人的注意。紧接着阿富汗的毒品输出、国际恐怖主义和宗教极端主义等问题逐渐为世人知晓和震惊。

2001 年 9 月 11 日, 美国遭受恐怖主义袭击, 阿富汗一时成为全球热点。反恐战争持续近一年来, 塔利班政权已基本被摧毁, 但反恐战争引发的阿富汗难民问题、恐怖主义扩散问题、中亚能源问题和西方势力进入中亚问题等, 对阿富汗周边的地缘政治形势造成重大影响, 阿富汗和中亚地区新一轮的地缘政治调整势在必行。

(一) 苏联解体前的阿富汗周边地缘政治状况回顾

1. 十月革命前的阿富汗周边地缘政治状况。19 世纪, 阿富汗成为英国和沙俄的角逐场所, 沙俄一向觊觎阿富汗, 把它视为南下印度

^{*} 收稿日期: 2002-07-15.

基金项目: 本研究成果受国家社科基金(99BGJ003)的资助。

作者简介: 杨恕(1947-), 男, 河北清河人, 教授, 主要从事中亚研究。

洋的必经之路,英国则视其为维护英属印度北方统治的天然屏障。

18 世纪初,俄国彼得大帝拟定了征服中亚直至印度洋的“宏伟”计划。1717 年,彼得派遣军队挺进中亚遭到失败。19 世纪初,沙皇保罗一世联合法国准备对英作战,南下印度,无奈势力不济,无法取道阿富汗进军印度。19 世纪 60 年代,沙俄征服整个哈萨克斯坦草原,此后又相继征服了浩罕、布哈拉、希瓦三汗国和土库曼诸部落,并吞整个中亚,沙俄在南线推进到阿富汗东北部。沙俄向南线推进势必引起英国的不满和对抗。1837 年,沙俄纵容波斯军队攻打阿富汗东北重镇赫拉特,引发沙俄向阿富汗扩张的第一次赫拉特危机。1856 年,波斯再次在沙俄的支持下攻打并占领了赫拉特,英国立即出兵予以对抗。此时,俄国仍然无力与英国对抗,败退而归。俄国对阿富汗的扩张在英国的干涉下暂时有所收敛。1873 年,俄英两国就阿富汗问题进行谈判并签署协议。协议规定,两国均承认阿富汗现有之疆界,英保证阿富汗不对外扩张,俄保证布哈拉不侵犯阿领土;俄承认阿在俄的势力范围之外。也就是说,阿实际上成为英国的势力范围。

由于阿富汗当时没有一条明确的国境线,因此俄英两国都想在阿富汗边界划定之前为自己尽量多地抢占一些阿富汗领土。1884 年,俄国征服紧靠阿富汗东北的梅尔夫;1885 年强占“彭迪”绿洲和库什卡。1878 年,英国发动第二次侵阿战争,攫取阿富汗外交权,阿富汗成为英国的保护国。俄英在阿富汗的争夺导致两国于 1885 年 9 月签订条约,条约划定俄阿边界线,承认俄国已夺取的包括梅尔夫在内的大部分领土。1895 年两国又签订补充协定,私分帕米尔地区,把“瓦罕”走廊作为英俄在帕米尔地区的缓冲区划给了阿富汗。1907 年,英俄双方就有关阿富汗问题在彼得堡签署协定重申,俄国承认阿富汗不是它的势力范围,俄国同阿富汗的所有政治关系都将通过英国

为中介来完成。

十月革命前,英俄两国在阿富汗及其周边的较量中,英国总体上是占上风的。

2. 十月革命后的阿富汗周边地缘政治状况。十月革命胜利后,苏维埃政权宣布废除沙皇政府强加于阿富汗的一切奴役性条约,公布了 1907 年俄英关于在阿富汗划分势力范围的秘密条约。可以说,列宁时代的苏维埃政权基本上保持了同阿富汗友好健康的合作关系。

斯大林执政后,苏联一方面让阿富汗在政治上保持中立,一方面在经济上加强对它的渗透力度。阿富汗保持中立实际上在苏联南部形成了天然缓冲带,避免了敌对者在其南部进行反苏活动;加强对阿的经济渗透既有利于苏联经济力量的增长,也可提高苏联在阿的影响。

第二次世界大战期间,苏联和美英等盟国为了防止德国利用阿富汗在其南部边境进行破坏活动,敦促阿富汗驱逐在阿的德国人,阿富汗继续保持中立地位。二战期间和二战后初期,苏联继续与阿富汗保持正常的外交和经贸往来,同时,美国的影响也进入了阿富汗。

随着战后苏美两国由盟国关系转入对抗,苏联对阿富汗的渗透遇到美国的抵制。我们知道,美国是在 1942 年同阿富汗建立外交关系的。二战期间,美国通过提供经济援助和武器装备等手段,逐步扩大了它在这里的影响。二战之后,美国继续以经济和军事援助为后盾,企图把阿富汗揽入自己控制的军事联盟之中。但是,阿富汗政府坚持中立的外交政策令美国极为不满,再加上阿富汗在美国的中东政策中不占十分重要的地位,美国便减少了对阿富汗的各种援助。1955 年,阿富汗和巴基斯坦发生“普什图尼斯坦”争端,巴基斯坦封锁两国边界,阿富汗经济而遭受严重的损失。阿政府请求美国予以援助,美国明确表示,他愿意对巴基斯坦承担义务而不愿意对阿富汗承担义务。这一事件为阿富汗投靠苏联和苏联控制阿富汗提供了契机。

赫鲁晓夫执政后,苏联抓住时机,加强对阿富汗的渗透活动,尽管美国也想加强对阿富汗的经济和军事援助,但是实际上却因未能满足阿富汗提出的要求而使阿富汗转向苏联。

勃列日涅夫执政时期,苏联的影响已在阿占据绝对优势,直至发展到苏联出兵直接控制阿富汗。苏联出兵的目的是想保持它苦心经营了几十年的阿富汗势力范围不被阿富汗国内的反政府武装所扼杀,进一步使阿成为苏联在该地区扩大地缘政治影响的基地。这一事件宣布了阿富汗缓冲国地位的丧失,表明外部力量在阿发挥了重要作用,这是一个重要的转折。

苏军入侵阿长达九年之久,这期间,阿富汗问题曾一度成为全世界关注的焦点。安德罗波夫上台后曾表示要政治解决阿富汗问题并从阿富汗脱身,但是由于他任期太短而未能付诸实施。契尔年科任职期间,苏联对政治解决阿问题的态度又趋强硬。戈尔巴乔夫上台后,苏军从阿撤出,苏联介入阿富汗事务的时代结束了,但苏联时代的影响一直存在至今。

(二) 苏联解体至反恐战争期间的阿富汗周边地缘政治状况

苏联解体急剧地改变了阿富汗周边的地缘政治状况,结束了昔日始终有两种势力起作用的局面,阿富汗周边的地缘政治形势进入了全新的更加复杂的历史发展阶段。

亲苏的纳吉布拉政府垮台后,阿富汗抵抗力量接管政权。1992年4月组建了由阿富汗伊斯兰协会领导人拉巴尼为首的临时政府,但是很快,以希克马蒂亚尔为首的伊斯兰党游击队开始向拉巴尼政府发起进攻,拉开了阿富汗内战的序幕。

苏联撤军后,纳吉布拉政府一直发挥着把苏联中亚地区 and 阿富汗战乱地带相隔离的作用。在此期间,新俄罗斯联邦始终认为中亚地区是其发展和靠拢西方的“包袱”,欲弃之而后快,因此它对中亚地区,尤其是塔吉克斯坦的动乱和阿富汗内战基本持不理不睬的态度。

因此,在这段时间内,阿富汗周边地缘政治发展中没有或少有俄罗斯的参与。但是,塔吉克斯坦和阿富汗的动荡不安影响到了整个中亚地区乃至整个独联体的安全和稳定。

在这种纷繁复杂的情势下,阿富汗新的政治势力“塔利班”运动于1994年在巴基斯坦的阿富汗难民营中诞生了。塔利班运动在美国、巴基斯坦、沙特、阿拉伯联合酋长国等国的支持下,很快在阿富汗内战中崛起。1996年9月,塔利班攻占阿富汗首都喀布尔。1998年夏季,塔利班又接连攻占反塔利班联盟在北方的主要阵地。塔利班运动成为向阿富汗周边地区输出动乱和恐怖的主要来源,这时,俄罗斯联邦开始反思先前的放弃政策,又主动参与到阿富汗周边的地缘政治调整中来。

中亚各国在俄罗斯的支持下,在阿富汗北方建立起一个类似于国家形式的体系——阿富汗北方反塔联盟。在此期间,阿富汗周边的地缘政治形势基本上就是围绕这样一种格局发展的。在某种程度上,从纳吉布拉政府垮台到1998年,北方反塔联盟遭受重创几近崩溃,阿富汗周边地区的地缘政治形势已由昔日的苏联参与阶段转变为由阿富汗周边国家,包括中亚各国独立参与的阶段。这一时期,一些周边国家出于各自的利益,从政治、军事、宗教、民族等方面介入阿富汗内部事务,支持阿富汗的不同派别,但它们都没有力量使自己支持的派别取得决定性的胜利,反而使阿富汗局势变得更加复杂。苏联解体至反恐战争开始期间,阿富汗周边地区的地缘政治状况尽管复杂多变,但是却很少受到外来大国因素的影响,因此在复杂动荡中显得悄无声息。这段时间内的地缘政治调整主要是围绕着阿富汗塔利班运动的崛起和发展展开的。俄罗斯尽管从放弃走向了介入,但是它并不过多地直接参与其中,完全没有了沙俄、苏俄和苏联时期的那种主动出击态势。由于阿富汗始终没有处在大国利益争夺的焦点地带,因此代表西方势力、最为强

大的美国对其境内发生的毒品泛滥、恐怖主义和极端主义等一系列问题漠不关心,而且美国也无意在阿富汗“倾注”过多的“心血”。简言之,苏联解体至反恐战争开始期间的阿富汗周边地缘政治形势是在没有或少有大国参与和干涉的情况下,由阿富汗周边地区诸国通过自身的努力进行的。

(三) 反恐战争后的阿周边地缘政治形势
“9·11”事件之后,阿富汗及周边地缘政治形势发生了重大变化,最主要的,就是美国在阿富汗和中亚的军事存在。到目前为止,美国除了在阿富汗的军事基地之外,已经在乌兹别克斯坦、吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦设立了军事基地。舆论关心的是,美国是否会在阿富汗和中亚长期呆下去。尽管美国官方多次表示在阿富汗反恐战争结束以后美军将撤离,美国不谋求其军事力量在中亚的长期存在,但各国担心的情绪并未降低。

“9·11”事件以前,美国在中亚的战略并不是积极扩张的。1989年苏军撤离阿富汗之后,美国也很快终止了对阿富汗的介入。此后美国对阿富汗的事务不再关心,更未采取过什么行动。“9·11”事件使美国改变了区域战略。但截止目前,美国在阿富汗的战略目标并未转移。美国在阿富汗发动反恐战争,目的是摧毁塔利班政权和消灭以本·拉登为首的“基地”组织。塔利班政权已被打垮,但本·拉登和“基地”组织还在。近一年来,尽管大规模的军事行动停止了,但恐怖主义活动一直没有间断。针对政府官员甚至总统以及多国部队的袭击使乐观的人们对阿富汗的前景抱有越来越多的疑虑。显然,美国军事打击的目的尚未完成,因此,军事存在必须持续一段时间。在分析美军将在这一地区呆多久时,需要考虑:

(1) 阿富汗的恐怖势力是否被基本消灭(据估计,塔利班放弃坎大哈时,它的武装力量还保存有大约2万人,其中相当一部分被有组织地疏散了,其指挥中心也存在;另外,“基地”组

织的核心仍在活动,这是美国的心腹大患);(2) 阿政府何时能建立起一支有效的军队并发挥功能(阿富汗建立第一批为数6000人的正规军的计划尚未完成,即使完成了,对于面积达65万 km^2 的国土来讲,这支军队也太少了);(3) 中亚国家是否会出现新的恐怖主义活动(如果出现,中亚国家会要求美军继续呆下去);(4) 美国本土上是否会出现新的恐怖主义活动(这是非常可能的,美国舆论已习惯于把拉登以及恐怖主义活动与阿富汗联系在一起,只要本土上的恐怖主义活动存在,美军就不大可能离开阿富汗和中亚,以保持对恐怖主义势力的压力)。当这四种情况都不存在时,我们才能够对美国在中亚军事存在的目的和前景做出结论。

美国在中亚保持军事力量,无疑会对区域安全、政治、外交、军事等方面产生影响。苏联解体以后,中亚成为各种力量角逐的大舞台。出于建立新的战略能源基地的考虑,美国积极参加了里海石油的勘探和开发。美国在中亚和阿富汗的军事存在无疑有助于其战略能源政策,但对它在里海周边地缘政治形势的作用不应估计过高。要看到,设立美国军事基地的中亚国家都不是里海周边国家,美军事力量不会对里海周边国家的关系产生直接影响。里海周边国家对里海划分的立场、管线方案的选择也不会发生明显变化。但原来停留在纸面上的工程,却有可能开始实行。大家知道,里海石油管线方案主要有五个,即南俄方案(亦即常说的北线方案),里海底方案(有时亦称中线方案),北伊朗方案,中国方案,阿富汗方案。“9·11”事件之后,中亚地区的地缘政治形势对阿富汗方案产生了最直接的影响。20世纪90年代中期,美国、法国和沙特的石油公司就提出了这一方案并投资进行前期工作。计划铺设管线把土库曼斯坦的天然气经阿富汗输往巴基斯坦并进入印度洋。由于阿富汗内战,这一计划一直被搁置,随着阿富汗局势的

逐步稳定,这一方案已重新提上日程。如果阿富汗方案能够先于中国方案完成,那就有可能对通过中国管线的油气量产生影响。

美国军事力量进入中亚以后,舆论对其最终的战略目的进行了种种论述,其中之一是,美国的这一行动完成了对中国从东—东南—西的包围,同时实施了对俄罗斯由西北—西—西南—南的包围。虽然目前还难以对这种战略态势作出评价,但已经出现的一些结果是明显的。具体是:(1)打击和抑制了中亚各国的三股势力及毒品走私,这些问题已困扰中亚各国多年,且有发展的趋势;(2)对中亚不同的民主自由派政治力量是一种支持,而这些力量对现政权多持反对态度;(3)由驻军而带来的外汇收入有利于经济恢复,特别是对吉尔吉斯斯坦和塔吉克斯坦这两个小国来说作用就更大一些。除军事基地的使用费之外,美国会支付多少其他附加费用也要考虑;(4)有助于西方在中亚的投资增长;(5)在社会心理方面造成了美国在中亚存在的直接影响,有利于西方价值观、意识形态的扩大;(6)美国突然在中亚驻军会激起中亚地区亲俄、反西方、亲伊斯兰、亲穆斯林等思想和政治力量的反对;(7)在精神和心理方面对周边国家的三股势力会产生影响,从而增加斗争的难度。

美国在“9·11”恐怖主义袭击事件之后介入阿富汗,阿富汗周边地区的地缘政治形势

将发生相当大的变化,原有的地缘政治平衡无疑会在这种介入下被打破。以美国为首的西方势力的介入将对俄罗斯原有势力范围内的中亚造成争夺之势,这是俄罗斯所不愿看到的。另外,美国势力介入阿富汗乃至进一步进入中亚,势必对中国也造成威胁,迫使中国不得不面对将变得更加复杂的西部周边形势。

我们认为,在阿富汗周边地区新一轮的地缘政治调整中,将会出现如下几对对地缘政治发展产生重要影响的矛盾:(1)俄罗斯同美国之间的矛盾;(2)伊斯兰势力同以美国为代表的西方势力之间的矛盾;(3)伊斯兰势力同伊斯兰势力之间的矛盾;(4)靠拢西方的中亚国家同靠拢俄罗斯的中亚国家之间的矛盾。这几对矛盾将在阿富汗国家未来的发展及其周边地缘政治的调整中逐渐明朗起来,并将起到重要的作用,这是需要我们予以关注的地方。

总之,“9·11”恐怖主义袭击事件使阿富汗自苏联解体以来基本形成的相对稳定的地缘政治平衡被打破,阿富汗周边地区地缘政治的新一轮调整随着反恐战争高潮的过去已经开始。在新一轮的地缘政治调整中,将不可避免地有大国,诸如美国、俄罗斯、印度和中国等国家(既有被迫的成分也有主动的成分)参与其中,与以往不同的是,美国和伊斯兰力量在今后阿富汗周边地缘政治的调整中会越来越突出的作用。

The Political Ambience around Afghanistan before and after the Anti-Terror War

YANG Shu WANG Jin-guo

(Department of International Politics, Lanzhou University, Lanzhou, 7300000, China)

Abstract: Great changes occurred at the bordering areas of Afghanistan before and after the September 11 Incident. The present paper is a comprehensive study of the history of the disputes in that area and the causes and characters of the political environment, ending with the author's personal views on the U.S. military actions in Central Asia and Afghanistan.

Key words: anti-terror; Afghanistan; regional politics

(责任编辑: 晓 石)