

巴尔干和冷战的爆发

金重远

(复旦大学 历史学系, 上海 200433)

摘要: 欧洲是冷战时期美苏争夺的主要场所, 而德国又是美苏在欧洲争夺的中心。但冷战的起源则来自欧洲的东南端, 即巴尔干半岛。在那里聚汇着二战后初期美苏两国的矛盾: 的里雅斯特的争端、处置战败国罗马尼亚和保加利亚的问题、黑海海峡的风波、希腊内战……导致杜鲁门主义的诞生, 从而揭开冷战的帷幕。

关键词: 瓜分巴尔干; 的里雅斯特; 黑海海峡; 希腊内战; 杜鲁门主义

Abstract: Europe was the main field of strife between U.S.A. and Soviet Union during Cold War, while Germany was the centre of strife between these two countries in Europe. But Cold War originated from Southeastern Europe, namely, the Balkans. There concentrated all contradictions between U.S.A. and Soviet Union in the late period of Second World War. Dispute around Trieste, deal with defeated countries Romania and Bulgaria, disturbance of Black Sea Strait, civil war in Greece, all these events led to Truman Doctrine and lifted the curtain on Cold War.

Key words: Partition of the Balkans, Trieste, Black Sea Strait, Truman Doctrine

中图分类号: K153 文献标识码: A 文章编号: 1006 - 5636 (2005) 05 - 0004 - 07

第二次世界大战的后期, 美英苏三大国在巴尔干地区的矛盾日趋明显。虽然 1944 年秋, 苏英两国就瓜分巴尔干的势力范围达成了临时的协议, 然而此后有关的里雅斯特和黑海海峡问题, 以及如何对待罗马尼亚及保加利亚这两个战败国却引发了三大国之间的一系列争执, 希腊内战更恶化了它们彼此的关系。上述情况在很大程度上促成战后冷战的爆发。

一、巴尔干的瓜分

1942 年夏秋之交, 美英苏三大国就如何在欧洲开辟第二战场问题展开了激烈的争论。丘吉尔此时极力反对在法国北部登陆的方案, 主张首先进军巴尔干, 认为“既然能够朝地中海这个鳄鱼下腹部进攻, 为什么要在布勒斯特把脑袋往鳄鱼嘴里送呢?” 从军事观点看, 北法系一片平原, 便于机械化部队的展开, 在此登陆更可直捣鲁尔工业区, 威胁德国的心

脏, 而巴尔干则多崇山峻岭, 美英的机械化优势必将陷入英雄无用武之地, 两种方案孰优孰劣, 自是不言自明之事。对此, 即使是丘吉尔的盟友艾森豪威尔也觉察到了, 以为丘吉尔提出巴尔干方案是因为他希望借此能使西方盟国“在巴尔干拥有强大的力量, 以有利于在战后缔造一个稳定的世界”。

然而由于种种原因, 丘吉尔所大力鼓吹的巴尔干方案却未能付诸实施。1944 年 3 月 26 日, 苏军进入罗马尼亚; 与此同时, 由共产党所领导的南斯拉夫和阿尔巴尼亚人民的解放斗争也蓬勃开展, 势不可挡。出于情势所逼, 英国政府不得不考虑和苏联达成某种协议, 以避免整个巴尔干都落入苏军的手中。

1944 年 5 月 5 日, 英国外交大臣艾登会见苏驻英大使古谢夫, 建议在巴尔干划分苏英两国未来行动的范围: 罗马尼亚和保加利亚属苏联, 而希腊和南斯拉夫则归英国。5 月 18 日, 苏联表示同意英国的意

见，同时询问英国是否已征得美国方面的同意。英国为此和美国进行过接触，美国对苏英协议颇有微词，认为此举有划分势力范围之嫌。

不过，美国国务院还是在7月15日给苏联方面一个答复，指出苏英双方关于巴尔干的安排不妨先试行3个月。

1944年8月23日，罗马尼亚人民举行武装起义，推翻安未奈斯库卖国政府，苏军随后解放了布加勒斯特。9月8日，苏军开进保加利亚境内，保加利亚的亲德政府权宣告瓦解。苏联在巴尔干的影响此后进一步扩大。丘吉尔于是迫不及待地再次访问莫斯科。10月9日和斯大林进行会谈，丘吉尔直截了当地用书面形式建议苏联在罗马尼亚和保加利亚占有绝对优势，英国则在希腊居于领先地位，而两国在南斯拉夫和匈牙利的势力是一半对一半，来个平分秋色。斯大林对此未表异议，丘吉尔为此深感欣慰。

次日，随丘吉尔出访苏联的英外交大臣艾登和苏外交人民委员莫洛托夫就丘吉尔提出的建议进一步进行磋商。会谈的空气甚为融洽，艾登强调英国在保加利亚和匈牙利的发言权应比在罗马尼亚的来得大，而两国在南斯拉夫则应在南斯拉夫实行一种协调的政策。莫洛托夫对此表示赞同，认为苏英两国今后在巴尔干应紧密合作，相互照顾，同时也维护好自身的利益。

然而事过境迁，随着欧战的临近结束，1945年春，丘吉尔已认为，英国不应该再受英苏协议的约束，因为“雅尔塔协定已在更大程度上使早些时候和斯大林达成的关于巴尔干的百分比的协定失去了效力……”

果然，未等第二次世界大战的硝烟散尽，苏美英三大国围绕着巴尔干地区便展开了激烈的较劲。

二、的里雅斯特的冲突

1941年南斯拉夫沦陷后，出现了两支反抗占领军的力量：一支是由伦敦流亡政府领导的“切特尼克”（意为志愿军、游击队），另一支则由南斯拉夫共产党领导的南斯拉夫人民解放军。随着局势的变化，英国逐渐改变支持“切特尼克”的政策，转而接近铁托指挥的南斯拉夫人民解放军。1944年6月，在英国的推动下，伦敦流亡政府的代表舒巴希奇和铁托签订了协议，决定成立联合政府。丘吉尔亲自参与其事，并在同年8月和铁托举行会晤。1945年2月举行的雅尔塔会议建议铁托和舒巴希奇尽快组成联合政府，3月成立了以铁托为首的南斯拉夫民主联邦政府，舒巴希奇在政府中担任外长的职务。不久，该政府便得到了美英两国的承认。由此可见，美英政府对

铁托领导的南斯拉夫最初是抱颇为友好的态度的。但环绕着的里雅斯特问题所爆发的一场冲突却使南斯拉夫和西方大国的关系顿时变得十分紧张。

的里雅斯特位于亚得里亚海的北岸，战略地位十分重要，其市区居民多为意大利人，而郊区则主要居住着斯洛文尼亚人，1920年为意大利所强占。欧战接近尾声时，丘吉尔于1945年4月27日电告杜鲁门，希望美英盟军能抢在南斯拉夫人民解放军之前实施对的里雅斯特的占领，杜鲁门随后于5月11日回电表示赞同。

但南斯拉夫人民解放军却于5月2日先期进驻的里雅斯特，并在那里建立起民政机构，次日，英军也赶到。5月8日，铁托在贝尔格莱德会见盟军地中海战区最高司令部参谋长摩根，一口回绝对方提出的让出的里雅斯特的要求。5月下旬，杜鲁门和斯大林就的里雅斯特问题交换意见，杜鲁门要求斯大林对铁托施加影响，尽快将的里雅斯特交给盟军，而斯大林则表示反对，指出解放的里雅斯特是南人民武装所建立的功绩，“要否定南斯拉夫有权占领这一块他们从敌人手里夺取过来的土地，那是不公正的，而且对南斯拉夫军队和南斯拉夫人民也是一种不应有的侮辱。”

于是遂出现盟军和南斯拉夫人民解放军在的里雅斯特紧张对峙的局面，杜鲁门甚至威胁要动武。后经多方调解，出于和西方大国保持良好关系的考虑，苏联也劝告南斯拉夫应尽量克制。6月9日，摩根才和南斯拉夫方面最终达成一项临时协议，划出一条分界线，即所谓“摩根线”。线以东由南军占领，线以西为归盟军占领的一条狭长走廊，即从的里雅斯特的海岸线向北直达奥地利边境的菲拉赫。的里雅斯特风波至此才暂告一段落。

然而这一争执却使美英和南斯拉夫之间的关系长期十分紧张。在7月举行的波茨坦三大国首脑会议上，丘吉尔首先发难，指责南斯拉夫违背雅尔塔会议的决议：“没有选举，议会尚未改组，司法程序尚未恢复”，甚至攻击铁托“凭借警察管制和几乎同法西斯国家相似的新闻管制，强行建立了一个严格的政党组织”，要求会议对南斯拉夫问题进行专门的讨论。斯大林对此表示强烈的反对，反对无端干涉南斯拉夫的内政，指出可以对南斯拉夫问题进行讨论，“但没有听取南斯拉夫代表的意见就去审问南斯拉夫政府是不可能的”。由于当时南斯拉夫的代表无法与会，于是南斯拉夫问题才不了了之，没有在会上进行讨论。

1945年9-10月间举行的伦敦外长会议上，的里雅斯特问题又被提了出来。美国国务卿贝尔纳斯主张的里雅斯特的主权应属意大利，同时由使用该港口的国家实行“国际共管”。而莫洛托夫则主张的里雅斯特

特和整个伊斯特里亚半岛都应划归南斯拉夫，双方发生激烈争执，未能就此达成任何协议。1946年春秋之交的巴黎外长会议，经法国方面的大力斡旋，决定把的里雅斯特自由区划分为南北两部，包括的里雅斯特港在内的北半部（A区）由美英军队组成的盟国军政府负责管理，南半部（B区）则归南斯拉夫。但此后意南双方都对此表示不满。1948年3月，美英法三国政府发表宣言，提议修改对意和约，将整个的里雅斯特自由区都划归意大利，引起南斯拉夫的强烈抗议。的里雅斯特问题的迟迟不得解决遂成为南斯拉夫和西方大国关系之间的一块绊脚石。

不仅如此，当时南斯拉夫还在国际舞台上坚决反对西方大国，激烈批评杜鲁门主义，坚决抵制马歇尔计划，一直到与苏联决裂前都被西方世界视为是最亲苏、最反对西方和最彻底“共产化”的国家。^⑩西方大国，尤其是美国长期对南斯拉夫抱有敌意，直至1948年上半年还曾一度考虑过和南斯拉夫断绝外交关系。

巴尔干另一个由共产党领导的国家阿尔巴尼亚在战后获得了独立，所组成的政府在1945年11月获得了美、英两国的承认。但由于希腊的内战和历史上遗留下来的领土问题，阿尔巴尼亚和支持希腊政府的英国之间的关系一直很紧张，英国以种种理由不向阿尔巴尼亚派遣外交使节。1946年10月，两艘英国驱逐舰在科孚海峡被鱼雷击中，导致多名英国水兵伤亡。此后英国政府遂在联合国向阿尔巴尼亚提出控告，为共同向阿尔巴尼亚施压，美国政府在同年11月也撤出了其在阿尔巴尼亚的公使馆。^⑪

南斯拉夫和阿尔巴尼亚都被西方大国看作是共产主义世界的一个组成部分，它们和苏联之间的冲突最早也是在这里展开的。

三、环绕罗保两国的纠纷

1944年8月23日，罗马尼亚爆发武装起义，推翻安未奈斯库政府。9月12日，罗马尼亚与美英苏三国签订停战协定。1945年3月，格罗查为首的新政府取代拉德斯库军政府，此后以共产党为核心的左翼力量在政府中占有优势，此举引起美国方面的严重不满，认为系苏联一手操纵所致。1944年9月9日，保加利亚人民举行武装起义，成立由保加利亚工人党（共产党）领导的祖国阵线政府，10月28日和美英苏三国签订停战协定，开始掉转枪口参加反对轴心国集团的斗争。

尽管罗马尼亚和保加利亚这两个曾追随法西斯德国的国家都已加入反法西斯阵营，并作出了自己应有的贡献，但美英两国对那里形成的政治态势却深为不

满，认为共产党在政府中已占有优势，而且与苏联保持过分密切的关系，对西方大国不利。

1945年5月27日，欧战结束后不久，斯大林在和杜鲁门和丘吉尔的通信中便指出罗马尼亚和保加利亚参加反法西斯战争已有8月，用实际行动表明它们有与联合国共同合作的愿望，为此建议将与罗保两国建交的问题提上议事日程。^⑫7月17日，在波茨坦举行的三大国首脑会议上，美国首提备忘录，要求三大国应作出尽快改组罗马尼亚和保加利亚政府的决议，以便吸收更多的民主人士参加，此外还要求三大国帮助罗保两国举行自由选举。美国的建议得到了英国的支持，但苏联方面则加以严辞拒绝，指出罗保两国均已建立起正常的秩序，大国不应在组织自由选举的借口下去干涉两国内政。^⑬

美英两国在会上建议应尽快与意大利签订和约，并吸收意大利参加联合国，但同时却又拒绝苏联提出的应与罗保两国建交的建议，其理由是对罗马尼亚和保加利亚的情况丝毫不了解，因为他们的使团在那里处于“被隔离的状态”。斯大林则对此毫不客气地进行了驳斥，指出美英方面对罗保两国状况所作的描述纯粹是一种“神话”，并强调罗马尼亚、保加利亚和意大利在战争中情况相同，它们曾同是希特勒德国的附庸，但随后又都转入反法西斯的阵营，因此没有任何理由歧视罗保两国，而同时却又如此善待意大利。

斯大林在此问题上和丘吉尔发生激烈的争执，美国虽倾向英国的立场，但考虑到今后仍须在远东和苏联进行合作，因此在对待罗马尼亚和保加利亚政府的态度上采取比较温和的姿态。经过一番争论，在会议上最终达成的协议为：“三国政府同意在最近期间，根据当时的局势，分别考虑与罗马尼亚、保加利亚……建立外交关系。”^⑭

但是与罗马尼亚和保加利亚建交的问题此后仍是三大国争论的焦点。在1945年秋举行的伦敦外长会议上，美国国务卿贝尔纳斯由于太平洋战争已经结束，态度一下子便变得强硬起来，表示除非进行自由选举，否则美国将不会承认目前的罗马尼亚和保加利亚政府，甚至不打算和这种“非代议制”政府签订和约，因为它们都是苏联政策的产物。^⑮会议未达成任何协议，最后只得不欢而散。

接着在莫斯科外长会议上，贝尔纳斯又老调重弹，攻击罗马尼亚和保加利亚系“极权政府”，要求在那里举行民主选举，以容纳“一切民主人士”。当莫洛托夫予以强烈反驳后，贝尔纳斯又转而请斯大林出面调解，希望后者能“劝告”保加利亚政府接受两个重要政党的“真正代表”加入政府，只有到那时才

能考虑承认保加利亚政府的问题。此外,贝尔纳斯还建议由英国驻苏大使卡尔和美国大使哈里曼陪同苏联副外交人民委员维辛斯基前往布加勒斯特去安排罗马尼亚政府改组的事宜。苏联政府随即接受了美方的这一建议。

1946年1月,罗马尼亚国家农民党和国家自由党各派一名代表参加格罗查政府;2月上旬,英国和美国分别承认了该政府。而在保加利亚,由于反对派要求举行自由选举遭拒,美英两国即以莫斯科外长会议的有关决议未能付诸实施为由拒绝承认保加利亚的祖国阵线政府。只有在1947年2月巴黎和会上签订对保和约后,美英两国才相继与保加利亚建立了外交关系。

美英两国与罗马尼亚及保加利亚建立外交关系的过程几经曲折,从一个侧面折射出西方大国和苏联在战后初期为争夺巴尔干而进行的斗争。

四、黑海海峡的风波

1939年10月,第二次世界大战爆发后,土耳其和英法签订三国互助条约。但此后无论是希腊遭受德国的入侵,或是意大利进攻法国,土耳其都袖手旁观,毫无作为,使三国互助条约形同一张废纸。

自1942年夏秋之交开始,当丘吉尔提出巴尔干方案后,英国便开始积极拉拢土耳其参加对德战争,丘吉尔本人曾多次表示对此抱有信心。^⑩1943年初,丘吉尔甚至极有把握地告诉斯大林,土耳其将在年底前参战。在10月举行的莫斯科美英苏三国外长会议上,苏联方面也表示希望土耳其参战,而且认为土耳其目前的这种所谓“中立”正在起着保卫德国的巴尔干侧翼的作用,如果土耳其希望参加战后欧洲的和会,那末就理应对反法西斯战争作出自己的贡献。斯大林在和艾登的谈话中,一方面指出土耳其应尽快参战,因为“到明年,将不再需要土耳其参战”;另一方面又不无讽刺地说:“现在土耳其有着太多的友谊:它和德国有友谊,和英国结成同盟,又和美国及苏联都有友谊”,充分表达了对保持“中立”的土耳其的强烈不满。^⑪在1943年底的德黑兰三大国首脑会议上,美英苏三国均同意敦促土耳其参加战争。

但此后土耳其却大耍两面派手腕:一方面尽量向美英两面索取军援,声称不会为了几个便士便贸然参战;另一方面又极力回避对德作战问题。直到1944年4月,土耳其才在美英的再三敦促下,同意不再向德国提供战略物资。6月23日,美英又出面要求土耳其完全断绝与德国的外交和经济关系,土耳其拖延至8月2日才宣布和德国断交。随后又在美英两国的共同压力下,土耳其在1945年1月6日和日本断交。

在1945年2月召开的雅尔塔会议上,当然已不再讨论什么土耳其的参战问题了,三大国只得退而求其次,宣告如果在2月底前土耳其能向德宣战,那末仍将允许土耳其参加战后的和平安排,按照丘吉利的说法,就是“给土耳其人最后一次悔过的机会”。^⑫于是土耳其才在2月23日匆匆向轴心国宣战,此时离开欧战结束只有两个多月的时间,土耳其事实上已无事可干了!

土耳其在二战中虽名曰“中立国”,但却一直表现出强烈的亲德倾向,使苏联一向感到十分恼火。苏德战争爆发后,土耳其曾公开号召苏联境内的穆斯林起来反叛,并曾不止一次地为德军在战争初期所取得的胜利喝彩叫好。1941年10月9日,土耳其和德国签订协议,规定德国向土耳其提供各种军备物资,而土耳其则向前者供应重要战略物资。到1944年2月底,土耳其共向德国出售了6.2万吨的铬和其他重要矿产。此外土耳其还多次听任德国军舰进出黑海海峡,炮轰塞瓦斯托波尔和其他苏军要塞,引起苏联的强烈不满。

黑海海峡是苏联进出地中海的必由之路,是这个大陆国家走向海洋的一条生命线。为争夺黑海海峡,俄罗斯曾不惜一切,大打出手,在19世纪多次在海峡地区占有优势。十月革命后苏联因国力一度衰微,无法和西方大国相抗争,以致1936年签订的蒙特勒公约使它完全失去对黑海海峡的控制权。此后苏联政府一直努力寻求各种机会来改变这种状况。

1939年,土耳其外长萨拉若卢访苏时,莫洛托夫曾提出立即封闭黑海海峡的要求,遭到土方的拒绝。1940年11月,莫洛托夫访德时又曾表示愿意和土耳其达成某种协议,使任何一个国家都无法取道黑海海峡来进攻苏联,希望德国能利用自己的地位,从中进行斡旋,但亦未有回应。

随着苏德战争爆发,苏联和英国的结盟,十分了解苏联有“黑海海峡情结”的丘吉尔在1943年底举行的德黑兰三大国首脑会议上便主动表示如果土耳其再不参战,那末就可重新考虑黑海海峡今后的地位问题。1944年秋,丘吉尔访问莫斯科时对斯大林希望修订蒙特勒公约的要求表示完全理解。1945年2月在雅尔塔举行的三大国首脑会议上,斯大林明确表示苏联已无法再忍受土耳其一国单独控制黑海咽喉的局面,应立即修订蒙特勒公约,要求成立一个国际组织专门来研究黑海海峡问题,美英对此表示赞同。

1945年春,欧战结束在即,苏联的国威与日俱增,苏联政府认为解决黑海海峡的时机已到,于3月19日在发给土耳其的照会中称,应修改即将到期的土苏中立互不侵犯条约。6月7日,苏联方面通知土

耳其政府,如缔结一项新条约,土耳其应将卡尔斯和阿尔达汉两地归还给苏联,并允许苏联在黑海海峡建立军事基地。^②在此后举行的波茨坦会议上,丘吉尔虽然仍表示赞同修订蒙特勒公约,但却坚决反对苏联得以在黑海海峡地区设置军事基地,两人发生激烈争执。最后在会议议定书中指出:“在蒙特勒签订的关于海峡的公约已不适合目前状况,应予修改”,此后该问题“应由三国政府各自与土耳其政府直接谈判。”

1945年11月2日,美国向土耳其发出有关黑海海峡问题的照会,建议海峡主权属于土耳其,同时修改蒙特勒公约,使海峡国家在该地区居于优势地区居于优势地位,11月21日,英国表示支持美国的建议。随着土苏关系的进一步紧张,1946年3月,美国派遣以“密苏里号”主力舰在内的特遣船队以运送土耳其驻美大使遗体为名驶往地中海,并示威性地停泊在伊斯坦布尔,以“支持土耳其抵抗苏联势力的渗透”,1946年8月8日,苏联向土耳其发出照会,要求由苏土两国对黑海海峡实行共管,随后土耳其在美英的支持下拒绝了苏联有关苏、土两国共管海峡的建议,其理由是苏、土两国无权决定海峡的管理问题。于是同年夏秋之交,在苏土边境出现了空前紧张的形势,双方都在那里集中大批军队,并举行军事演习,与此同时美英军舰也赶往地中海对土耳其表示声援。以后海峡问题虽不了了之,但对冷战的爆发仍起了很大的推动作用。

五、希腊内战的爆发

希腊败降后,全境由德国、意大利和保加利亚分割占领。国王乔治二世率流亡政府,先棲身于伦敦,后又迁往开罗。国内各种政治力量随即开展抵抗运动,希腊共产党站在斗争的最前列。1941年9月,希共联合农民党、统一社会党、共和党等左翼政党共同组成民族解放阵线。翌年4月,在民族解放阵线领导下又成立了全国人民解放军,开展反占领的斗争。

除希共领导的人民武装外,其他抵抗组织尚有“希腊全国民主联盟”、“泛希腊解放组织”、“民族社会解放组织”等,但实力均远低于全国人民解放军。1943年9月意大利投降,全国人民解放军从敌人手中缴获大批武器,战斗力大为增长。1944年3月,希共宣布建立旨在最终组成一个民族大团结政府的民族解放政治委员会。^③

英国政府对希共领导的人民武装抱极端敌视的态度,在其幕后的操纵下,1944年5月,希腊解放区各党派、各组织和流亡政府的代表在黎巴嫩的贝鲁特开会,并签署“黎巴嫩宪章”,规定所有游击队均应“遵照唯一的希腊政府的命令进行统编和训练”。8

月,民族解放阵线派5名代表参加由伦敦流亡政府改组成的民族团结政府,而民族解放政治委员会则自行解散。9月,英国政府又策划制订“卡塞塔协定”,规定所有在希腊境内活动的游击队一律服从希腊民族团结政府的命令。

1944年秋,随着德军的撤退,英军也就护送希腊流亡政府重返雅典,此举受到了苏联方面的赞同,在9月23日递交英国政府的备忘录中称:“苏联政府对‘派遣英军前往希腊并无异议,也无意派苏军去那个国家。’”^④12月1日,英军司令部要求全国人民解放军于12月10日前解散,遭到民族解放阵线的激烈反对,导致流血冲突四起。由于英军不断增兵和国内外诸多不利因素,全国人民解放军只得在1945年2月12日签署了“瓦尔基扎协定”后宣布解散。希腊人民就这样丧失了多年斗争的果实。

1946年3月,希腊共产党领导的人民武装发动起义,重新开始斗争。此后人民武装的力量不断壮大,到该年年底组成希腊民主军,官兵近万人,控制了近阿尔巴尼亚和南斯拉夫的西北地区,内战的规模也越来越大。^⑤

六、杜鲁门主义的出笼

希腊内战的再起使英国统治集团顿时手忙脚乱,陷入一片惊慌之中。1946年9月,英国驻希大使诺尔顿便断言,如果没有英国的支持,那末希腊政府就会在游击队的打击下垮台,希腊便会成为苏联的卫星国,而土耳其也势必会受到威胁。英军总参谋长蒙哥马利在同年12月去希腊访问后更警告说,如果希腊政府军不能在明春打败游击队,那末这也就意味着“希腊的结束”。

希腊事态的发展也早就引起了美国方面的关注。还在1945年秋,杜鲁门便授权国务院和英国商谈关于在经济上援助希腊的问题。^⑥1946年春,美国国务卿贝尔纳斯便和英国外交大臣贝文达成以下共识,即“关键是不能让共产党人在希腊夺取政权,应不惜一切代价避免这种情况的发生。”^⑦同年夏末,贝尔纳斯又和英国方面商定:“今后英国负责向希腊提供军事援助,而美国则将提供经济援助。”在随后召开的巴黎和会上,美国国务卿已开始考虑如何在希腊承担起某种责任。^⑧紧接着,五角大楼和国务院近东非洲司的官员便奉命研究一些援助希腊的具体问题。10月中旬,近东非洲司司长亨德森明确向希腊驻美大使表示:“希腊的领土完整是美国地中海政策的一个基本点。”同时,他又提出一份备忘录,断言希腊和土耳其都是抵抗苏联侵略的屏障,应阻止苏联独霸地中海,为此必须全力援助希腊,这份备忘录得到了贝尔

纳斯的认可。

1947年2月20日,美国政府接到驻希使馆的报告说:“希腊正处在慌乱时刻,几星期内就有在经济上、精神上和军事上全面崩溃的危险,假如它崩溃了,武装的共产党人就会进行接管。”亨德森据此又提出一个备忘录,敦促政府向希腊提供大量的援助。2月21日,英国驻美大使正式通知美国政府,英方已无力再单独承担起对希腊的援助,请美国自4月1日起便把这付担子接过去,同时还希望美国能对土耳其提供援助。

美国政府在接到英国方面的上述通知后,立即进行研究,寻求对策。在2月27日举行的和国会两党领袖的会谈中,副国务卿艾奇逊慷慨陈辞,强调苏联正野心勃勃地希图统治全世界,目前共产党人正全力扑向希腊,除非希腊得到大量的外来援助,否则必然会落入共产党之手,而英国由于财政窘迫,已无法继续对希腊提供援助,在此情况下,美国应义不容辞地挑起这付重担。艾奇逊的这番发言得到了与会议员的赞同。^②

3月3日,希腊正式向美国申请援助。3月12日下午,杜鲁门在参众两院联席会议上宣读了后来被称

之为“杜鲁门主义”的咨文,在支持各国自由人民的幌子下,要求国会授权,在至1948年6月截止的期间内向希腊和土耳其提供4亿美元的援助。4月22日和5月8日,美国国会参众两院分别通过了有关援助希腊和土耳其的法案。

结束语

冷战期间,美苏在欧洲展开激烈的角逐,其争夺的中心在德国。但德国并非冷战的肇始地,美苏在那里的冲突起自1946年4月美国停止从其占领区向苏联支付赔偿,而那时两家在巴尔干地区的矛盾早就显示出来了:1945年5月,欧战尚未结束,的里雅斯特的冲突就已开始;1945年6月,苏联向土耳其提出了签订新的中立条约的条件;1945年7-8月的波茨坦会议上,环绕着罗马尼亚和保加利亚问题展开了激烈的争执;1946年3月希腊内战重新爆发……

正是希腊的内战和土苏因黑海海峡而引起的对峙才导致美国采取冷战的第一个有力回应——杜鲁门主义的出笼。由此可见,研究冷战史,尤其是早期的冷战史,巴尔干应时时刻刻在学者的视野之中。

注 释:

科瓦尔:《他们想窃取我们的胜利》,基辅,1964年,202-203页。

艾森豪威尔:《远征欧陆》,纽约,1948年,283-284页。

托因比主编:《美国、英国和俄国:它们的合作和冲突》,上海译文出版社,1995年,651、653页。

赫尔:《赫尔回忆录》,第2卷,伦敦,1948年,1458页。

丘吉尔:《第二次世界大战回忆录》,第6卷,上部,第2分册,商务印书馆,1975年,337-339页。

艾登:《艾登回忆录·清算》,下册,商务印书馆,1976年,841-842页。

贝尼特·科夫利克:《解放的神话》,约翰·霍浦金斯大学出版社,1973年,41页。

哈里·杜鲁门:《杜鲁门回忆录》,第1卷,三联书店,1974年,159、164页。

苏联外交部编:《苏联伟大卫国战争期间苏联部长会议主席同美国总统和英国首相通信集》,英文版,第2卷,莫斯科,1957年,236页。

《德黑兰、雅尔塔、波茨坦会议记录摘编》,上海人民出版社,1974年,288-289页。

① 乔治·霍夫曼和弗雷德·尼尔:《南斯拉夫和新共产主义》,上卷,商务印书馆,1962年,127页。

② 托因比主编:《欧洲的重组》,上海译文出版社,1995年,592-594页。

③ 苏联外交部编:《苏联伟大卫国战争期间苏联部长会议主席同美国总统和英国首相通信集》,英文版,第1卷,莫斯科,1957年,361页。

④ 苏联科学院:《巴尔干的国际关系》,莫斯科,1984年,190-191、197页。

⑤ 《德黑兰、雅尔塔、波茨坦会议文件集》,三联书店,1978年,517页。

⑥ 贝尔纳斯:《坦率地讲》,纽约,1947年,98页。

⑦ 《伟大卫国战争期间的苏英关系》,第1卷,莫斯科,1983年,305页。

⑧ 《美英苏莫斯科外长会议》,莫斯科,1983年,123页。

⑨ 《克里米亚苏美英三大国领导人会议》,莫斯科,1984年,137页。

⑩ 《战后世界历史长编,1946年》,上海人民出版社,1976年,29-30页。

⑪ R·李贝尔爵士:《当希腊人和希腊人面对面时》,伦敦,1950年,39页。

⑫ 普罗斯科比斯·派派斯拉达蒂斯:《二次大战期间英国对希腊的政策,1941-1944》,剑桥大学出版社,1984年,200页。

- ② 托尼·贾德主编：《地中海欧洲的抵抗和革命》，伦敦，1989年，196页。
 ③ 哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，第2卷，三联书店，1974年，113页。
 ④ 戴维德·H·克罗斯：《希腊内战的根源》，伦敦，1995年，204页。
 ⑤ 李查德·J·巴尼特：《干涉和革命》，伦敦，1972年，110页。
 ⑥ 战后世界历史长编，1947年》，上海人民出版社，1977年，37-38页。

(上接第100页)

考查这样的问题，学生通常需要具有较广的思维角度和综合性。在复习时，要注意对同类历史问题多进行分析、比较，通过专题复习，构建比较完整的历史知识纵向和横向体系。高中历史教学还应训练对教材重要史事叙述的提炼、归纳、概括。主观题，特别是问答题的标准答案，往往源于课本，又高于课本，需要学生自己概括，教材中没有现成的句子。这表明：高考正努力体现新课程改革的观念，某些方面，已经初步与新课程改革相衔接。同时，这也与考试大纲要求的，“对所学课程内容能够融会贯通”的精神是一致的。

3、注意概念教学，在知识的内涵和外延上多下工夫。

今年试题总体上比去年略微难一点，主要是一些题目没有去年那么直白，需要绕一、两个弯。这就需要教师首先帮助学生准确、完整地掌握历史概念的含义，在理解的基础上记忆。高考虽然考查主干知识、重点知识，但是考查的形式一般有所出新，比如，设问的角度略微变换，不同时期、不同领域的相关内容放在一起，考查学生对相关历史问题的全面掌握情况等，这需要教师平时帮助学生在历史知识的内涵上加以丰富、充实，在外延上有所拓展、延伸，形成相对完整的历史知识体系。

4、适当关注与江苏有联系的历史

考虑到命题的连续性、稳定性，以及被社会普遍看好的上海高考历史试卷，近年也有许多题目考上海的地方史，笔者认为，今后“江苏历史”仍然需要我们适当的予以关注。当然，并非一定考查一些枝节内容，即使是考“江苏历史”，也仍然属于“全国历史”的范围，也就是说，考查的应该是一些比较重要的历史问题。

此外，新课程的观念，史学发展趋势，如近代化的理论、全球史观，时事动态和社会热点问题等等，教师都应及时了解和把握。

注 释：

参见杨向阳：《关于历史学科的评价目标：思路与假说》，《历史教学》2000年第11期。

教育部考试中心：《2005年普通高等学校招生全国统一考试历史科考试大纲》，高等教育出版社2005年版，前言。

赵恒烈：《如何纠正学生掌握历史概念中的常见错误》，《历史教学》1963年第5期。

中华人民共和国教育部制订：《普通高中历史课程标准（实验）》，人民教育出版社2003年版，第2页。

白月桥：《历史教学问题探讨》，教育科学出版社1997年版，第367页。