

兜售导弹防御系统

美国周游列国和者甚寡

布

什上台刚过百日,便迫不及待地正式向世人公布了美国新的导弹防御系统计划。这个计划刚一出笼,就受到国际社会的强烈批评。于是,布什亲自挑选了得力可靠而又能言善辩的人,兵分三路,展开了规模空前的“全球游说”。从5月8日开始,美国游说团穿梭于欧洲和亚洲国家,为建立导弹防御系统说项,试图赢得这些国家的“理解和支持”。

派往欧洲盟国的代表团中的主要成员包括国防部第二号人物副部长沃尔福威茨、国家安全顾问哈德利、副国务卿格罗斯曼。另一路负责东亚方面的“游说团”,由美国副国务卿阿米蒂奇率领,目的地是日本、韩国和印度。第三路游说团由格罗斯曼率领,游说对象是土耳其。

从本刊驻有关国家记者发回的报道看,美国此举完全是试图通过外交和宣传攻势,为部署导弹防御系统清除最后的国际障碍。因此,欧洲的评论家认为,美国代表团与其说是来欧洲解释美国的政策,还不如说是来胁迫欧洲臣服美国。外交官对布什政府的“蛮横”外交方式加以抨击,“这简直是对民主政治发源地的侮辱,没有尊重,何能对话”?英国的左翼评论家讽刺说,美国已把“国家导弹防御系统”偷梁换柱!“全球导弹防御系统”防御的应该是美国的外交核弹!也有舆论认为,尽管布什政府已把国家导弹防御系统(NMD)改称为导弹防御系统(MD),作出要以此“保护”盟国安全的承诺,但这并不能消除盟国的疑虑。在导弹防御系统技术问题没有完全解决,前景不明的情况下,欧盟国家如果盲目支持,无异于参加美国导演的危险游戏。

欧洲一路碰软钉子

在欧洲各国首都,未蒙一个
国家元首或政府首脑接
见,此等冷遇足够尴尬

本刊驻布鲁塞尔记者王星桥:5月8日一大早,美国导弹防御计划欧洲“游说团”匆匆赶到比把自己的计划强加与人,因此不免有一番争论。但由美国领导的北约要表明19个成员国在政治上保持一致,因此北约秘书长罗伯逊在3个小时的会议之后发表声明说,这次磋商是在“友好和建设性”的气氛中进行的,预示着美欧之间未来进一步交换意见的良好前景。

罗伯逊在声明中说:“我对美国代表团今天到这里介绍美国新一届行政当局对导弹防御和新威慑概念的构想非常欢迎。”罗伯逊字斟句酌的声明显然表达了欧洲盟国要求美国把真实想法说清楚的味道。

据罗伯逊介绍,由美国高级官员组成的代表团明确表示,北约盟国已经进入了一个“思考进程”,在这一思考进程中不仅是交流信息,而且要真正考虑如何以最好的方式共同应对新的挑战。美国还安抚欧洲盟国说,美国保证会“增加所有盟国的安全”。罗伯逊说,美国决心与其它有关各方,特别是同俄罗斯和中国进行真正的对话也受到欧洲盟国的普遍欢迎。

美国“游说团”团长,副国务卿马克·格罗斯曼在北约总部回答记者提问时说,现在还不是探讨如何发展导弹防御系统的时候。“我们今天想要做的就是开拓人们的视野,看一看我们在21世纪需要威慑力量发挥怎样的作用。”他说,要决定怎

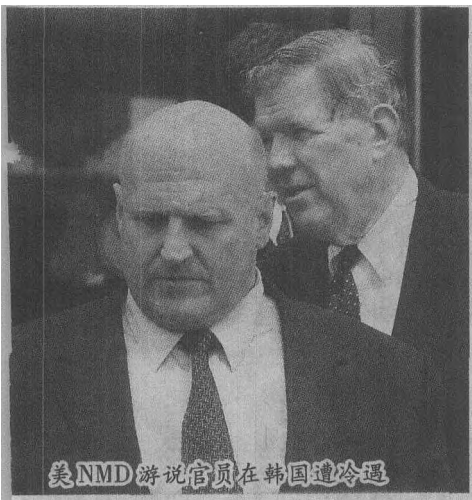
样做,什么时候做和需要做到多大规模是今后的事情。格罗斯曼的话不难理解,就是美国希望欧洲盟国先在政治上统一思想,然后再谈技术性不迟。

此间舆论认为,从美国在第一时间游说的结果看,欧洲盟国需要美国全面阐述部署导弹防御系统的目的,因为欧洲盟国对于未来威胁来自何方意见不一致。美国前往欧洲游说本身也已说明,美国冷战时期的盟友不希望美国在敌手不明确的情况下为谋求超级霸权独断独行。

本刊驻伦敦记者张振安:美国政府派往英国的“游说团”只与英国外交部和国防部的低级别官员进行了两个小时的会谈,由此似乎可看出英国政府目前对此事的态度有多么暧昧。

国防部的新闻发言人在对美国特使团的工作发表评论时指出,美国提出的导弹防御计划“还远未成形”,英国方面目前尚不能确定美国“究竟要干什么”,并希望美国继续与盟国协商和讨论这一问题,并向英国方面通报更多更详细的情况。英方目前无意对美国的计划做出评论,因为6月初英国将举行全国大选,按有关规定,在大选结束前,政府将不会制定任何明确的政策,国防部也不会对美国的计划做出任何决定。这一表态等于已经明确表示目前英国不会支持美国的计划。

自美国公布其导弹防御计划以来,英国民众一直强烈批评美国的计划有可能导致新的军备竞赛并破坏世界和平。布莱尔内阁中的相当一部分官员也对美防御系统在技术上是否可行表示深深的疑虑。与此同时,由于美国的计划一旦实施将需要英国中部的几个军事雷达基地



美NMD游说官员在韩国遭冷遇

提供技术支持,英国人还担心这一计划会使英国成为美国敌人的攻击目标。因此,不断有英国人举行示威活动要求布莱尔对美国的导弹计划说“不”,英国舆论也呼吁政府不要支持美国。出于政治上和选举方面的需要,布莱尔政府对这一敏感问题也一直躲躲闪闪,多次表示只有等美国的计划完善起来之后,在美方正式要求英国表态之时英国才会研究此事。

但此间分析人士指出,由于英美两国长期建立起来的特殊关系,加上英国在外交政策和军事方面对美国的依赖,如果美国一意孤行发展其导弹防御计划,英国最终将不得不支持美国。

本刊驻巴黎记者王敬诚:法国外交部政治司司长热拉尔·埃雷拉和希拉克总统的外交顾问德拉·萨布利埃会见了美国代表团并与它们交换了意见。法国外交部发言人里瓦索在会见后举行的新闻发布会上说,法方对美国的计划提出了疑问,“法国的立场和疑虑是众所周知的,我们利用这次机会再次向美国代表团重申了我们的立场和疑虑”。

实际上,在布什5月11日宣布部署国家导弹防御计划的第2天,法国外交部发言人就以政府和总统府的双重名义宣布,法国对美国发展导弹防御系统始终保持保留立场,因为法国认为美国发展导弹防御系统将在世界上引起新的军备竞赛。新闻发言人特别强调以政府和总统府的

双重名义发表谈话,是近年来罕见的。此间观察家认为,这表明法国左右共治政权对美国发展导弹防御系统一致采取了不支持的“保留”立场。法国认为布什关于发展导弹防御系统的讲话,宣布了美国新的核防御、核攻击和核威慑的防御战略。

美国关于发展导弹防御系统的决定也引起了法国舆论的不安和忧虑。法国具有影响的《费加罗报》5月3日发表文章认为,美国宣布的决定使“北约盟国对美国调整其战略造成的不平衡后果感到担忧,还使它们从美国的计划中看到了美国傲慢狂妄的态度”。法国《解放报》指出,布什的决定已引起了美国盟国的强烈不满。它们对由此可能引发新的军备竞赛深感担忧。

本刊驻柏林记者王东:德国派施罗德总理的外交政策顾问米夏埃尔·施泰纳及多名专家与美方“游说团”进行了会谈。德国方面始终向美方表示了德国对这一导弹防御系统的诸多担心和保留。德国方面反复强调,一旦开始部署导弹防御系统,将不可避免地引发新一轮的军备竞赛。即使搞这一系统,也必须进一步加强军备控制和实施一项预防冲突的政策。沃尔福威茨在结束会谈之后对新闻界说:“德国方面向我们提出了若干非常重要和严肃的问题,我们将认真考虑这些问题。”

德国政府虽然没有当面对美国方面表明态度,但是德国政府内部却认为自己的立场是明确的:只有当所有问题都得到满意的答复,德国才有可能参与导弹防御系统。

今年以来,德国对美国一意孤行地搞国家导弹防御系统的态度和立场发生了一些变化。布什入主白宫仅两周,就派其国防部长拉姆斯菲尔德出席在慕尼黑举行的第37届安全会议。拉姆斯菲尔德借机再次向欧洲抛出美国的国家导弹防御计划,而且气势汹汹,非让欧洲接受不可。德国和欧洲其他国家对此持反对意见,但是随着时间的推移,美国已经在导弹防御问题上走上了不归路,自感力量不足的欧洲与德国也逐渐认识到了严酷的现实:与美国

硬顶毫无意义,不如积极地参与其中,但是也有人提出美国能否让外国人接触核心机密的问题。□

日、韩、土疑虑难消

在日本,没有得到积极响应;在韩国,说客饱尝臭鸡蛋滋味;土耳其更关注欧洲安全、防务政策和地区性问题

本刊驻东京记者王大军:布什政权提出的建立反导系统新构想没有得到日本的积极响应,美国务卿阿米蒂奇到日本进行游说时,受到新任女外相田中真纪子的冷遇,田中取消了原定会见日程。阿米蒂奇在拜访新上任的首相小泉纯一郎时,小泉只是表示,“今后日美间可以交换想法,希望扩大合作范围”。

日本外务省向阿米蒂奇表示,对美国正在推进的研究“表示理解”,但是对布什进一步削减核武器的表态和要与盟国以及俄罗斯、中国等有关国家就新构想交换意见的姿态表示欢迎。在日本防卫厅,日方表示,关于双方正在研究的弹道导弹防御构想(BMD)仅停留在能否实现的“技术研究”阶段,至于今后是否转向开发,“将在充分研究的基础上另作判断”。

在阿米蒂奇离开日本后,日本大报《朝日新闻》10日发表题为《可以清楚地说“不”》的社论,指出日本应当在布什政权要建立的反导系统新构想问题上明确反对立场。社论说,美国先提出的国家导弹防御系统(NMD),因为违反“反弹道导弹限制条约”,会打破战力平衡而遭到中国和俄罗斯反对。而作为美国的盟国日本迄今也仅仅表示“理解”。而布什的新构想是把NMD和战区导弹防御构想(TMD)放在一起,要在世界范围内部署导弹防御网。如果说迄今日本以符合“专守防卫”原则、在TMD上答应合作,甘心承担美国世界战略的一翼,那么这次日本的理由将从根本上崩溃,而且宪法不允许日本行使集体自卫权。

本刊驻汉城记者高浩荣:早在3

月金大中总统访问美国时,韩国就对美国的导弹防御系统阐述了自己的原则,即:美国在导弹防御系统问题上应该与盟国和有关国家充分协商,使之有利于世界和平与安全。在阿米蒂奇此次访韩中,金大中对美国建立导弹防御系统表示“理解”,但是重申了美国应与盟国和有关国家紧密协商,使之有利于世界和平与安全的既定原则。

据此间媒介透露,在有关导弹防御系统问题上,韩国要求美国“不要点朝鲜的名,而应泛指是针对‘无赖国家’的手段”;同时,韩国还特别强调美国在推进导弹防御系统时“不能破坏半岛已经出现的紧张局势缓和以及南北关系的进展”。韩国媒介认为,韩国对美国的导弹防御系统总的对外表态原则是采取“模糊战略”,既不反对,也不明确表示支持。但在具体问题上则担心美国的导弹防御系统会造成南北关系倒退、半岛周边局势紧张等负面影响。

韩国的一些专家也十分担心美国的导弹防御系统将招致东北亚的军备竞赛,破坏朝鲜半岛趋向缓和的局势。韩国40多个社会团体4月成立了“反对国家导弹防御系统和战区导弹防御系统,实现和平共同对策委员会”。在阿米蒂奇访韩期间,这个组织的成员向阿米蒂奇的座车扔鸡蛋,抗议阿米蒂奇访韩,同时在阿米蒂奇下榻的饭店和美国驻韩大使馆前举行集会,要求美国不要强迫韩国接受导弹防御计划,并要求美国立即停止推进导弹防御计划。

在阿米蒂奇访韩期间,美方着重重说导弹防御系统的“必要性”,而韩国则关注美国与朝鲜的关系问题。金大中希望美国尽快结束对朝鲜政策的审查,恢复与朝鲜的对话。阿米蒂奇则称,美国现在还没有结束对朝鲜政策的审查,但美国支持韩国目前推行的对朝和解合作政策,并将“在不远的将来恢复与朝鲜的对话”。韩国媒介认为,美国之所以同意与朝鲜恢复会谈,其中一个目的是试图以此来获得韩国对导弹防御系统的支持。

本刊驻安卡拉记者怀成波:土耳其作为美国的重要“战略伙伴”,成为美国导弹防御计划战略推销员的第一批受访国之一。

曾经出任过美国驻土耳其大使的美国负责政治事务的副国务卿格罗斯曼,这次的推销使命并不轻松。格罗斯曼同杰姆外长会晤后并未像通常惯例共同会见记者或发表共同声明,而是单独会见记者,发表单方面讲话。

据土耳其外交人士说,土方在会晤中虽然表示同美国一样对大规模杀伤性武器的担心,但强调听取俄罗斯和中国的反对意见的重要性。

土耳其担心的是,美国的导弹防御计划,将对现有的核不扩散制度构成严重挑战。美国最憎恨的“流氓国家”伊拉克和伊朗恰恰是土耳其的邻国。加强核、生物和化学武器不扩散制度会给土耳其带来更大安全,也会使中东地区更加稳定。如果美国一意孤行,坚持推行导弹防御计划,必然撕毁1972年同苏联签署的反弹道导弹条约,从而损害同俄罗斯之间的双边战略武器控制进程,包括中导条约和削减战略武器条约。如果俄罗斯放弃执行销毁整个中程系列核武器的中导条约,土耳其面临来自俄罗斯的威胁将增加。同时伊拉克和伊朗也可能更容易从俄罗斯引进中程导弹,加剧大规模杀伤性武器的扩散。

土方在会晤中还向格罗斯曼表明土方目前最关注的是几个现实问题,即欧洲安全和防务政策,伊拉克问题和其它地区性问题。□

印度澳洲表示欢迎

印度政府从反对到支持,遭到在野党、民间和媒体的强烈批评;一直支持美国的澳大利亚此次降低了调门

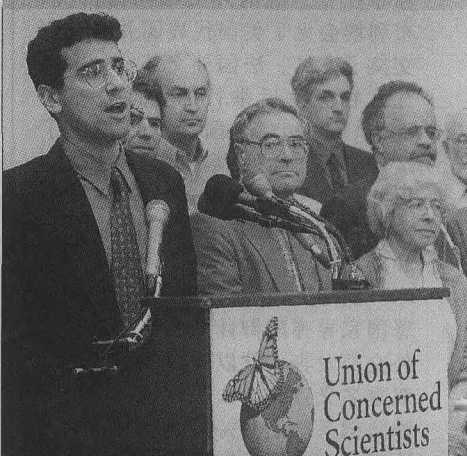
本刊驻新德里记者周效政:印度曾经是积极反对美国发展国家导弹防御系统的国家之一。可是,布什5月1日发表讲话后,印度的立场发



英国公众对 NMD 说“不”



韩国群众反对美国导弹防御系统



美国科学家敦促美国放弃建立国家导弹防御系统计划

生了戏剧性变化，作出了出乎人意料的正面的反应。印度外交部5月2日发表的声明热烈欢迎布什讲话，称其“意义重大、影响深远”，同时宣称用新的“合作防御”的核安全体制取代旧的建立在“确保相互毁灭”原则基础上的旧安全体制在战略上和技术上都“不可避免”。

10日，美国“游说”特使阿米蒂奇飞抵印度，11日与印度领导人就NMD进行磋商。辛格在双方会谈后的新闻发布会上宣布，印度政府“过去欢迎并且继续欢迎”布什5月1日的讲话，并将与美国一起为全球设计一个全新的、创造性的新安全体制。同一天，印度总理瓦杰帕伊在纪念印度核试验3周年集会上讲话，欢迎布什讲话内容，这是他首次正式对布什讲话做出反应。至此，印度领导人已经彻底明确了其支持美国国家导弹防御系统的立场。

印度立场的重大改变，固然与布什政府近来不断笼络印度、亲印疏巴（巴基斯坦）的政策有关，更体现了印度希望通过建立新的世界核安全体制确立自己大国地位的战略意图。值得注意的是，印度领导人在不断表示赞同布什讲话、愿与美国一起为全球设计新安全体制的同时，很少直接表示支持NMD。

此间人士认为，为了避免过分得罪传统盟友俄罗斯，印度才会表态反对“单方面”废除《反导条约》。但是印度赞同美国所说的这一条约已经过时的说法，只是强调应通过多方磋商逐步修改或废除。这与认为《反导条约》是国际安全基石的观点有质的区别。

印度政府的立场遭到了国内反对党和部分媒体舆论的强烈批评。反对党指出政府的反应“匆忙草率”、“很不成熟”，而在如此重大的问题上没有与反对党磋商达成共识更不应该，但是印度政府辩称是经过“深思熟虑”才做出的决定。

本刊驻堪培拉记者许博渊：澳大利亚是全世界极少几个积极支持美国导弹防御系统的国家之一，并因此受到国内外舆论的批评和嘲讽。也许自感孤立，这次美国前来游说时，政府公开表态略略低调了一些。

12日，澳大利亚外长唐纳说，澳大利亚理解美国对付来自所谓无赖国家的新的导弹袭击威胁的做法，但同时有机会向美国表明对裁军和军控的关切。他向美国提出，美国应当接受全面禁止核试验条约。

这次，唐纳的调门虽然降低了一些，但实质丝毫未变。他明确表示，如果美国导弹防御系统用得着澳中部松树峡电子情报传输中心的设备，澳大利亚不会不让他用它。

美“游说团”这次最大的收获是说服了反对党工党。工党一直对澳大利亚卷入美国导弹防御计划有异议，此次却来了个180度大转弯，不再反对美国利用松树峡中心。□

俄美之间 分歧犹存

俄政要避而不见美国说客。
俄对双方开始磋商持积极态度；
舆论认为，俄同美磋商是希望寻求全球多边战略稳定机制

本刊驻莫斯科记者谢荣：由美国国防部第一副部长保罗·沃尔福威茨率领的美国政府代表团，10日抵达莫斯科后，同俄外交部安全和裁军局局长尤里·卡普拉洛夫率领的俄外交部官员和军事专家组成的代表团进行了磋商。美国代表团还同俄第一副外长维亚切斯拉夫·特鲁布尼科夫、总统战略稳定问题助手伊戈里·谢尔盖耶夫、武装力量总参谋长克瓦什宁举行了会谈。

俄美双方此次的磋商结果表明，在美国部署国家导弹防御系统和反导问题上，双方的分歧依然十分尖锐。美国方面没有能够说服俄罗斯接受美国在反导和部署国家导弹防御系统方面的主张。磋商中，美方只是阐述了布什政府在导弹防御系统和军备控制问题上的立场，没有提出任何具体建议。而俄方依然坚持反导条约不容修改的立场。俄方同时还认为，现在不存在针对美国的现实的导弹威胁。在美国代表团抵达莫斯科之前，俄外长伊万诺夫就明确表示，俄在反导和进一步

削减进攻战略性武器方面的立场没有改变：即在保留和巩固1972年的反导条约的基础上进一步削减进攻性战略武器。

俄第一副总参谋长马尼洛夫也指出，反导条约应该完整地得到保留。这一条约是整个战略稳定的核心。只有保留这一条约才能够制止军备竞赛，其中包括太空领域的军备竞赛。他说俄罗斯的立场是同美国、欧洲以及其它伙伴一起制定出共同的综合性措施，以阻止可能出现的威胁。他认为，如果美国单方面退出反导条约将产生非常消极的后果。他同时表示，如果出现这种情况，俄罗斯有能力保卫自己及盟国的安全。

另一方面，俄罗斯军方还认为，美国提出的部署国家导弹防御系统的理由之一是美国面临某些国家的导弹威胁是不存在的。俄国防部发言人指出，朝鲜、伊朗和伊拉克的武器装备中没有射程超过5000公里的导弹，因此美国的反导计划是针对俄罗斯和中国的。

俄美双方此次磋商是双方自布什政府上台以来首次就反导问题展开对话。因此早在磋商尚未进行之前，俄罗斯外交部就放出风声，在战略稳定如此重大而复杂的问题上，双方不可能仅通过一次磋商就能够实现突破。所以此次磋商难以取得进展也在预料之中。此间舆论认为，俄罗斯同美国进行磋商，实际上是希望在坚持原有原则立场的情况下，寻求建立一种全球多边的战略稳定机制，俄罗斯也能够参与到新的安全机制的建立中去。

所以，俄罗斯对双方在反导问题上进行磋商持积极姿态。俄方对布什表示在反导问题上同包括俄罗斯在内的国家进行磋商予以积极评价。雅科夫文科指出，双方的有关磋商将在伊万诺夫5月18日访美期间继续进行。美国方面也希望继续进行磋商。美国代表团成员，美国总统国家安全副助理哈德利当天指出，双方的会谈只是磋商的开始，美俄两国，包括两国总统将继续进行磋商。□