

# 卡扎菲时代利比亚威权政治的几个特征\*

兰 兰, 张 赟

(内蒙古民族大学 政法与历史学院, 内蒙古 通辽 028000)

〔摘 要〕论述了利比亚领导人卡扎菲当政时期所采取的威权政治,从历史的角度审视利比亚威权主义的特征,从国家部族、地缘等方面讲述了对威权政治的影响,使得利比亚从威权过渡到现代的威权,从而总结出了卡扎菲独特的政治个性。

〔关键词〕卡扎菲;威权政治;特征

〔中图分类号〕K41 〔文献标识码〕A 〔文章编号〕1671-0215(2012)04-0067-04

利比亚领导人卡扎菲当政四十余年,一直备受关注和争议,其威权统治特点鲜明,在中东地区具有代表性。2011年2月,利比亚爆发大规模反政府武装运动,3月17日,以美国为首的北约设置禁飞区,甚至直接出面军事打击利比亚政府军,助反政府武装“夺权”。8月底,随着反政府武装力量攻入首都的里波里,卡扎菲政权垮台,利比亚迎来后卡扎菲时代。世界目光被风云变幻的北非局势深深吸引。问题在于,为何历经几十年的政治整合,利比亚至今仍没有实现政治民主和稳定,反而战乱突起呢?威权主义政体是现代化进程中出现的介于极权政体和民主政体之间的较温和的专制政体。至20世纪五六十年代,中东地区大多数国家不约而同地选择了以威权主义推动现代化的发展道路。从历史上看,利比亚自1951年建立联合王国,正式拉开威权主义的序幕,1969年卡扎菲当政以后,经过多年巩固和整合将利比亚威权主义政治逐渐推向极致。从历史角度审视利比亚威权主义的构建及其特征,可以为解答这一问题提供帮助。

## 一、承袭了地区深厚的威权主义传统

利比亚地区公元前3世纪曾建立努米底亚王国,此后先后被罗马帝国、拜占庭帝国和阿拉伯帝国控制。16世纪中叶逐渐被奥斯曼帝国吞并。1711年,的黎波里总督艾哈迈德·贝伊建立了卡拉曼尼王朝,帝国苏丹默许了这种独立状态。

1861年,奥斯曼帝国为了在外交上同西方对抗,将昔兰尼加、的黎波里塔尼亚和费赞等三个地区整合成一个模糊的

地理概念——利比亚。帝国苏丹对利比亚的治理力不从心,一定程度上保证了该地区相对独立的政治状态。20世纪初,利比亚逐渐被意大利吞并。但因为意大利国内政治、经济和社会形势混乱不堪,不能在利比亚建立有力的管理和控制。1920年10月,昔兰尼加地区民族主义势力与意大利达成《拉加玛协定》,取得相对自治地位,伊德里斯·赛努西被授予昔兰尼加埃米尔的头衔。赛努西每月都可以得到薪金和固定生活补贴,意大利向赛努西政府提供警察和行政人员,后者解散昔兰尼加部落力量。1943年利比亚地区被英、法分别占领,政治上接受英法的指导,但仍然享有着极大的自治权。

传统的政治文化和价值观是战后中东威权主义构建合法性的重要支柱之一,它主要体现为对历史和身份的认同,对家族、王室和部族的遗产继承,以及对伊斯兰教的信仰等。1951年12月,伊德里斯·赛努西国王在班加西宣布建立利比亚联合王国,以君主的身分统治整个国家,利比亚开始以政治概念出现在历史舞台。成立之初的王国是一个松散的政治联邦,伊德里斯国王本人满足于昔兰尼加埃米尔的身分,的黎波里塔尼亚和费赞省享有很大的自治权,全国范围内的威权还比较薄弱。

联邦制下的利比亚政治一片混乱。三个自治省“各自为政”,成为经济发展的障碍,限制了石油资源的有效开发,使得现代化发展的成果难以惠及各省。联合国任命的经济学家本杰明·希金斯曾说:“三个省联合而成的利比亚,成为经济发展难以逾越的障碍,包括地缘、经济、政治、社会学和科

\*〔基金项目〕教育部人文社科重点研究基地重大项目“中东政治现代化进程研究”(项目号:2009JJD770023)的阶段性成果,并得到内蒙古民族大学世界史研究学术创新团队项目资助。

〔作者简介〕兰兰,内蒙古民族大学政法与历史学院2009级硕士研究生;张赟,内蒙古民族大学政法与历史学院2009级硕士研究生。

学技术层面。如果利比亚能够实现经济增长的话,那么世界上最贫穷的国家都有这种希望”。<sup>[1]</sup>虽然利比亚联合王国的建立符合当时的政治现实,可以有效的缓和各地方势力之间的矛盾,形式上维护国家统一。但是随着社会财富的增加和生产力发展,建立能够整合各种社会资源的有效中央权力,成为利比亚社会各界的迫切要求。利比亚经历了千年之久的君主专制主义统治,并形成悠久的专制主义政治文化传统,这些都成为革命后利比亚政权选择威权主义的重要历史和文化因素。

## 二、完成了传统威权向现代威权的转变

1951年12月24日,利比亚联合王国在班加西宣布成立,利比亚君主制开始走上正轨。从本质上来讲,利比亚联合王国仍属于传统威权主义的范畴。联合王国时期,地方政府权力很大,联邦政府权力弱小。地方政府行政部门齐全而完善,行政人员远超联邦政府。各地方政府都有自己的国家首脑、议会和内阁、行政和官僚部门。1959年,利比亚联邦政府的政府职员为1200人,而的黎波里地区的政府雇员竟是6000人,昔兰尼加地区的政府雇员也多达4000人,联邦政府和省级政府的雇员薪水占国民生产总值的12%。<sup>[2]</sup>

地方政府之间拥有类似主权国家的边界标志,国民出境必须有地方政府的签证和护照。利比亚碎片化的地缘格局决定了联邦制的政治治理模式。<sup>[3]</sup>然而由于利比亚特殊贫弱的国情状况决定了联邦制必将被历史淘汰。利比亚全国98%的地区为沙漠覆盖,历史上长期落后于地中海沿岸各国。进入近代社会,北非地区更是迅速的衰落,先后沦为西方列强的殖民地。联合王国时期由于自然条件恶劣,基础设施落后,国力贫弱,当时利比亚社会有以下特征:一是人口下降,分布不均衡。国家人口100万:昔兰尼加地区30万人,的黎波里地区75万人,费赞地区6万人,少于奥斯曼帝国时期,但仍处于下降趋势。二是民众凄苦。独立初期,利比亚90%的人口是文盲。城乡人均收入为25-35美元,利比亚成为世界上最贫穷的国家之一。三是基础设施落后,地中海沿岸基础设施,包括农业用地都在第二次世界大战中破坏,几乎没有工业存在。<sup>[2]</sup>

整合各种社会资源推动国家的现代化发展,需要强有力的威权政府动员有限的政治经济力量,集中进行国家建设。同时对于利比亚而言,还要面对外来干涉、地区冲突、民族隔阂、教派争端、极端思潮、贫弱落后等问题,利比亚必须把政权的稳固和社会的稳定放在首位。因此威权主义成为利比亚国家现代化发展的现实选择。

1969年9月1日,卡扎菲为首的自由军官组织发动军事政变推翻伊德里斯王朝,接管国家政权,由此开始了利比亚政治结构的另一历史转变。以卡扎菲为首的革命指挥委员会在1969年12月被任命为国家最高权力机构,有权任命部长等官员。革命后利比亚确立了“单一元首制”,卡扎菲集革命领导人、国家元首和最高军官等职务于一身。1973年,利比亚政府宣布停止执行一切现行法律,罢黜了一大批对卡扎

菲怀有敌意的政敌。1977年3月卡扎菲发表《人民权力宣言》规定:《古兰经》为利比亚唯一的社会法典和行为准则。利比亚逐渐取消各级政府,建立各级人民代表大会和革命委员会,取代原有国家机构和社区。总人民代表大会成为国家最高决策机构,同时在全国范围内普遍建立各级革命委员会,直属于革命指挥委员会成员,革命委员会成员在各部门占据重要职位,具有很大影响力。

目前利比亚政府以卡扎菲为核心,包括各级人民代表大会和革命委员会,这种体制结构不仅与中东地区其它威权主义政权结构不同,在全球范围内都非常有代表性,是利比亚威权主义的显著特征之一,有很大的独特性。其“无宪法”“无政党”的局面,一方面是卡扎菲个人理想主义思想的实践体现,另一方面是基于巩固领袖个人政治地位的需要。

## 三、部族政治在威权政治扮演重要角色

“部族政治”是广泛存在于亚非国家的一种政治模式。在中东地区,阿拉伯世界传统的部落结构广泛存在,具有很强的感召力。20世纪90年代,随着国际形势变化和中东部族主义抬头。利比亚威权政府日益密切了对部族主义的依赖,部族政治逐渐在利比亚扮演重要角色。“部族的差异一直存在于穆斯林社会,在有些国家中,中不断地引起冲突与失序。”<sup>[4]</sup>

卡扎菲的儿子曾说过,“利比亚是一个部落国家”,这句话颇能说明利比亚的政治现状。部落政治的确是利比亚一个特殊的政治现象。据统计,分布在利比亚各地的部落大小小小共有几百个,中等规模的约有30多个,但真正形成气候的只有3个:Warfala、Magariha和Qathathfa。这三大部落的人数在利比亚总人口中约占1/3。Qathathfa是卡扎菲的直属部落,卡扎菲本人既是国家领导人又是部落酋长。部族政治在利比亚的影响主要体现在以下层面:

首先,利比亚重要权力机构成员主要从部族中任命。到1994年,利比亚最高权力机构革命委员会的成员大都属于卡扎菲所属的部族派系。一些部落首领被安排到政府要害部门担任重要职务。卡扎菲的特种部队、空军及其精锐安保部队都是来自Qathathfa部落的人多一些。

其次,由于利比亚部落数量众多、势力分散,各方利益很难协调,矛盾冲突自然也就不可避免。有时,部落之间为了争夺有限的资源甚至会爆发残酷的斗争。部族政治很大程度上影响利比亚威权政府的内部稳定。

第三,按照传统,部落成员对本部落和部落首领的效忠,远远要大于对国家的效忠。当利比亚国内政局稳定时,卡扎菲对于各部落的控制能力还是相当强的,他的情报系统和安全力量比较强大。可是一旦局面失控,部落政治的作用就凸显出来了。2011年2月利比亚局势出现动荡之后,部分部落首领决定不再效忠于卡扎菲。2月21日,最大部落Warfala发表声明,不再支持卡扎菲,并呼吁他离开利比亚。几天后,第二大部落Magariha也在瓦法拉的拉拢下加入反对阵营。

《纽约时报》专栏作家Thomas Friedman指出,利比亚表

面上看起来似乎具备了现代国家的形态,但其民族情绪是以部落传统为基础的。在利比亚,原始的社会形态保留得比较多一些”。<sup>[5]</sup>因此,卡扎菲的统治方式具有明显的部族政治特征。通过对部族力量的利用和平衡,卡扎菲巩固了自己的统治力量。分析利比亚威权主义不能忽视部族政治的影响力。

#### 四、国家地缘结构对政治影响明显

利比亚主要由的黎波里塔尼亚、昔兰尼加和费赞三个部分组成,历史上三个地区之间缺乏政治联系,文明交往几乎处于空白状态。“所谓利比亚历史发展的‘独特性’是指同其他北非国家相比,利比亚在历史上长期以来并不是作为一个完全统一的国家而存在”<sup>[6]</sup>。16世纪奥斯曼帝国先后占领昔兰尼加和的黎波里塔尼亚,而费赞地区则一直无人问津。直至1861年,帝国才将三个地区整合起来,形成一个模糊认同的版图单位——利比亚。即使在意大利殖民时期,昔兰尼加地区也维持了相对的自治。由于地理环境原因,东西部长时间缺乏交往,直至长达1000多公里的沿海公路修建,才打破了两地间的天然隔阂:“它突破了锡尔提加的自然屏障,在历史上第一次把的黎波里塔尼亚和昔兰尼加联成一体。此外,利比亚的铁路、航空也从无到有逐渐发展起来。这对的黎波里塔尼亚和昔兰尼加的往来与人口迁移有着重要的意义。”<sup>[7]</sup>

1951—1969年利比亚联合王国时期,三个自治省仍然享有极大的地方权力。正如美国学者罗斯所说:“从外面看,利比亚像是一个国家;到其内部体验,这些省几乎是自治性质的,因为联邦政府依赖于省政府执行其立法。”<sup>[8]</sup>

作为“人造国家”,利比亚三个地区缺乏凝聚力,政治认同性不强。1969年革命胜利后,政府将首都由昔兰尼加首府班加西迁往的黎波里。卡扎菲政权统治中心在从此扎根西部,对东部地区基本不管不问,昔兰尼加在很大程度上是自治的。政府将利比亚的主要财富收入都拨给的黎波里塔尼亚地区,对昔兰尼加和费赞地区的投入相对较少。而利比亚75%的石油和天然气产区位于东部地区,政府投资的不平衡,引发东部地方势力的很大不满,这进一步的引发了各地区的离心倾向。

正是由于由来已久的离心力,导致昔兰尼加地区的民众对卡扎菲政权不满,受今年突尼斯和埃及局势影响,以班加西为中心的大规模反政府骚乱于2月份爆发,并逐渐升级和扩大成不同地区之间的武装对抗。历史上,卡扎菲政府曾多次改变和调整行政区划,行政单位数目一再增多,但传统地缘结构划分根深蒂固。利比亚威权政府的建立虽然有效的防止了国家分裂,但是并没有完全弥合三个地区之间的“天然裂隙”。

#### 五、卡扎菲鲜明独特的政治个性影响巨大

一般认为,威权主义中的一个重要内涵和特征就是军人政权或者所谓强人政治的出现。<sup>[8]</sup>卡扎菲政权就是一种魅力型政权的体现,这恰好是“九一”革命后利比亚从君主制向共和国转换的政治建构中的必备因素。四十多年来卡扎菲不

断强化和维护手中权力,带领利比亚走上了充满个人理想主义色彩、极具威权主义特征的国家发展道路。卡扎菲本人政治个性的体现如下:

1. 卡扎菲个人政治魅力突出。20世纪70年代,整个利比亚都沉浸在卡扎菲强人政治魅力之中。正是在他的领导下,利比亚高举反西方大旗,很快废除了西方国家在利比亚的一切特权。阿拉伯民族是崇尚英雄的民族,尤其崇尚带领人民捍卫国家主权完整和民族利益的民族英雄。中世纪阿尤布王朝统治者萨拉丁抗击欧洲十字军进犯,收复耶路撒冷,捍卫了阿拉伯民族的利益,英雄萨拉丁的事迹被阿拉伯民族世代广为传颂。20世纪中叶以来,中东政坛上涌现了许多坚定“反西方”、“反以”的代表人物。革命之初,卡扎菲正是这样的人物,在利比亚国民心目中有崇高的地位。

2. 卡扎菲掌控几乎一切国家权力。自1969年当政以来,卡扎菲逐步控制几乎一切国家权力机构,包括军队、警察、情报部门,一手缔造了利比亚威权主义。同时牢牢把握国家经济命脉。卡扎菲多次为了巩固自身政治地位而对政府和军队进行清洗,很多对卡扎菲怀有敌意的政客被攻击、罢黜或迫害;他控制了整个利比亚的权力系统,成为无可争议的领导人。卡扎菲拒绝还政于民,对待反对势力和异己,果断进行清洗和镇压。例如卡扎菲的表兄弟哈桑·伊什卡勒位高权重,在的黎波里一度有传闻说他将成为卡扎菲接班人,对卡扎菲的权威构成威胁,1985年11月伊什卡勒被强行逮捕,随即被卡扎菲下令处决。<sup>[9]</sup>

3. 个人政治思想指导国家政治活动。卡扎菲在1975年和1977年分别出版了《民主问题的解决方法》和《绿皮书》,提出了不同于资本主义和马克思主义的“第三世界理论”“伊斯兰社会主义”等独特的执政理论。并且在国内展开政治实践,取消议会民主和政党等,建立所谓“民治国”的政治体制。但是外界普遍认为,目前利比亚政治体制很大程度上是在1969推翻的利比亚君主政体后,卡扎菲对旧体制经过40多年的修修补补的基础上产生的。<sup>[10]</sup>

4. 个人理想取代国家意愿。卡扎菲本人曾长年顽固执着的坚持阿拉伯统一思想,据统计,卡扎菲执政40多年,期间进行了10多次国家合并和建立联邦的尝试,先是在阿拉伯地区,以后又转向非洲地区,时间长的持续了二三年,短的仅有两三天。<sup>[11]</sup>尽管卡扎菲的统一思想引起了很多人的共鸣和在不少国家产生了较大影响,但目前没有任何证据能表明,利比亚有与别国合并和建立联邦的国家意愿。

5. 卡扎菲家族成为国家发展的第一受益者。卡扎菲家族成员掌握国家的石油、天然气、电信、酒店、公关等高利润行业,成为国家财富增长的第一受益者。卡扎菲长子是利比亚邮电总公司、电信公司主席,在利比亚电信领域说一不二;三子是利比亚足协主席;2005年卡扎菲五儿子汉尼拔在日内瓦因斗殴而被瑞士警方逮捕,旋即交纳50万美元被开释。到2003年,利比亚失业率为30%。<sup>[12]</sup>巨大的贫富差距,引起民众的强烈不满。

6. 固执己见拒绝政治改革。持续了40多年之久的卡扎

菲政权,已经大大超过了那些渴望变迁的民众的耐心和容忍度。可是多年来卡扎菲固执己见,一再宣称:利比亚没有必要进行政治改革,因为利比亚民众国民主制度是世界上最发达的,是其他民主国家模仿的典型,民主选举是历史的倒退。而据一份对中东 19 个国家民主化程度的分析报告显示,利比亚政治民主化程度不仅在中东地区,在全球范围内都是相当威权专制的。<sup>〔13〕</sup>

7. 个性鲜明作风激进。卡扎菲做为国家领导人,一言一行都代表着国家形象,要对言行造成的政治后果负责。卡扎菲本人个性鲜明特立独行,但是由于过于追求理想化目标,引发国际议论和制裁,造成利比亚在国际社会中的长期孤立。如2003年3月1日,在阿盟第15次首脑会议上,卡扎菲指责沙特支持美国对伊动武,惹得沙特领导人阿卜杜拉王储大为动火“:当初是谁让你上台的? ……你是个骗子,你的坟墓在等着你。”

8. 个人政治需要影响国家发展。自 20 世纪 70 年代以来,利比亚的现代化发展主要是在卡扎菲个人思想指导下进行的,各种发展举措被完全置于政治需要和政治考量的前提之下,目的在于无条件地树立并确保卡扎菲个人的绝对权威,卡扎菲人为地设定利比亚的发展方向。利比亚国家和社会的发展方向完全被威权主义所左右。但是,无论是公有制还是军人统治或者其他形式的威权主义模式,他们都没有在提高人民的日常生活水平方面做出什么贡献。<sup>〔14〕</sup>

〔参考文献〕

〔1〕Benjamin Howard Higgins. The Economic and Social Development of

Libya.〔M〕New York: United Nations Technical Assistance Programme, 1953:37

〔2〕王铁铮主编.世界现代化历程(中东卷)〔M〕. 凤凰出版传媒集团, 南京: 江苏人民出版社, 2010: 253. 257. 255.

〔3〕韩志斌. 利比亚早期现代化的两条道路之争〔J〕. 世界历史, 2008 (2): 98.

〔4〕〔美〕霍华德·威亚尔达主编. 非西方发展理论—地区模式与全球趋势〔M〕. 北京大学出版社, 2006: 108.

〔5〕部落政治或将左右利比亚局势〔OL〕. 央视网, 国际新闻, 2011-03-24. <http://news.cntv.cn/world/20110324/108553.shtml>.

〔6〕王泰. 论北非文明交往与利比亚城市的历史变迁〔J〕. 史学理论研究 2003(2): 98.

〔7〕王泰. 论北非文明交往与利比亚城市的历史变迁〔J〕. 史学理论研究 2003(2): 98.

〔8〕相关研究参见陈尧著. 新权威主义的民主转型〔M〕. 上海人民出版社, 2006 年版。

〔9〕戴维·布伦蒂、安德鲁·莱西特著. 卡扎菲传〔M〕. 世界知识出版社, 1992.

〔10〕Ronald Bruce St John. The Slow Pace of Reform Clouds the Libyan Succession. Real Instituto Elcano〔J〕. 2010: 45.

〔11〕陈万里. 试析卡扎菲的理想主义政治观〔J〕. 国际观察. 2008(3): 73- 79.

〔12〕Dirk Vandewalle. A History of Modern Libya〔M〕. Cambridge: Cambridge University Press, 2006, 186.

〔13〕相关研究参见 The dynamics of democracy in the Middle East.〔J〕 2005(3): 28- 29

〔14〕Ronald Bruce St John. The Slow Pace of Reform Clouds the Libyan Succession〔J〕. Real Instituto Elcano. 2010: 45.

# Several Characteristics of the Gaddafi Era of Libya’s Authoritarian Political

LAN Lan, ZHANG Yun

(College of Politics & Law and History , Inner Mongolia University for Nationalities , Tongliao 028043 , China)

**Abstract:** Discusses the Libya leader Al- qaddafi era by authoritarian politics , from the historical angle authoritarianism in Libya features , from the national tribal , geographical areas on the authoritarian political influence , make Libya from authoritarian transition to modern authoritarianism , which summed up Al- qaddafi’s unique political personality.

**Key Words:** Al- qaddafi; Authoritarianism; Characteristics

〔责任编辑 王立平〕