

## 9. 11 事件后印度的考量

邱永辉\*

[内容摘要] 9.11 事件后, 印度立即表示“无条件支持美国反对国际恐怖主义”的立场, 积极加入国际反恐主义联盟。由于美国对印度的反应采取冷淡的态度, 反而把巴基斯坦作为反恐主义的前线国家, 印度表现出无奈、担忧和愤怒。通过冷静的思索后, 印度反映出对美国许多的奉劝、呼吁和要求, 加强多边双边的外交活动。

[关键词] 9.11 事件; 印度; 思索

[中图分类号] D55 [文献标识码] A [文章编号] 1004-1508 (2001) 04-0037-07

世界事务中的标志性事件往往会给世界各国带来巨大变化, 新千年之始的 9.11 恐怖袭击事件也是如此。印度作为最早表态“无条件支持美国”和加入布什总统倡导的国际反恐主义联盟最积极的国家, 在这短短的时间里经历了积极的反应、无奈、愤怒和冷静的思索, 多边双边外交异常活跃, 本值得南亚研究者充分关注。重要的是, 印度知识界和各大媒体对政府一举一动, 在密切注意的同时常常提出不少大胆批评, 而这些批评都不时伴之以历史经验教训的回顾与总结, 有关的理性建议和感性呼吁也可能会直接或间接地影响印度政府的决策, 从而影响南亚次大陆未来的发展。

本文根据 9 月 11 日后印度各大报章杂志的有关文章, 力图从一个侧面反映印度对于 9.11 后的国际形势对自己在国际外交和地缘战略方面的影响的考量。

### 一、立即的反应

9.11 事发当日, 印度立即表示了“无条件支持美国反对国际恐怖主义”的立场。在当日写给布什总统的信里, 瓦杰帕伊总理表示, 印度“已经准备好与你合作, 进行对罪恶的调查, 加强我们的伙伴关系, 领导国际力量确保恐怖主义不再得逞”。在次日举行的新闻发布会上, 外交部长贾斯万特·辛格进一步阐明了政府的立场: 总理在给布什总统的信中表明了印度对美国的支持是“明确的和无条件的”, 印度着眼于完全彻底地消灭国际恐怖主义。

9.11 事件发生之初, 象在世界上其他地方一样, 印度公众舆论立即对计划和实施恐怖袭击制造黑色星期二进行了强烈谴责。在接下来的几天里, 印度舆论比较肯定的看法是, 美国现在无疑会同情印度“在克什米尔进行的反恐主义战斗”(需要解释的是, 笔者在本篇文章中所关注的只是印度的观点, 对印巴的长期积怨和克什米尔冲突等复杂问题, 不作任何评论)。9 月 15 日, 瓦杰帕伊召集了印度各党派会议, 强调政府将完全以国家利益为指导。

\* 中国社科院世界宗教研究所, 研究员; 四川大学南亚研究所兼职研究员。

印度人民党主席 Mr. Jana Krishnamurthi 强调，真正的全球反恐恐怖主义战争，意味着国际社会必须注意到查谟·克什米尔发生的暴力，印度人民党传统的民族主义政策必须得以保障。

布什总统宣布对恐怖主义的斗争将是长期的，无论恐怖分子身在何处，都将被找出来并绳之以法；美国将惩罚那些支持和藏匿恐怖分子的国家。新德里的理解是：巴基斯坦终于被逮住了。“巴基斯坦迟早会发现自己已经被列入了藏匿和支持恐怖主义的国家名单，华盛顿现已下决心铲除这一罪恶，捍卫民主和自由。”<sup>1</sup> 美国国务卿科林·鲍威尔在回答英国广播公司的提问时明确说明，布什的反恐怖主义战争，包括对克什米尔恐怖主义的打击。这似乎是给了印度一粒定心丸。印度将自己列为国际反恐恐怖主义的前线国家，并估计因担当此角色可能遭遇来自本·拉丹组织的恐怖袭击，提醒人民必须提高警惕。

值得注意的是，“9. 11”事件发生在印美关系不断升温的大背景下。对于印度冷战时期外交的反思，使许多印度人认识到，印度所坚持的最大限度自主和充分保护民族的骄傲的政策，其结果并不理想。在大工业和武器上对前苏联的依赖，在舒缓粮食危机和绿色革命方面对美国的依赖，证明印度从未真正独立过。当近一半的人口处于最低限度的贫困线下，处于不识字状况下，印度作为一个民族国家还有什么值得骄傲的呢？反观西欧、日本及亚洲的“小龙”，这些后冷战时期的成功国家，全都是在冷战时期与美国合作的受益者。由于对美国抗衡苏联战略的支持，这些国家从美国获得到了慷慨的援助和投资，其产品也得到无限制地进入美国市场的允许。印度已经永远地错过了冷战时期的机会。因此，印度人民党政府提出美国是印度的“天然盟友”，印度要在新的世界形势下“站在历史正确的一边”。

在俄国和中国等明确反对、美国的大多数欧洲盟友也实际上并不支持美国建立国家导弹防御计划 (NMD) 之时，印度对布什的计划却明确表示了理解和支持。9. 11 前一段时间，从印度人民党政府与美国在政治经济军事合作中的各种迹象看，印度与美国的这场华尔兹舞将继续跳下去。据《印度快报》报道，美国国务院发言人在 8 月底表示，美国和印度一直处于“改善关系”的道路上，并说“印度对于美国来说正在变得越来越重要”。

俄罗斯舆论也注意到，“因为印度不但不把 NMD 看作是威胁，反而看作是潜在的保护，在这个问题上印度根本不是俄罗斯的盟友”。同时，俄罗斯意识到印度需要的是“明天的武器”，而俄罗斯向印度提供的却是今天的技术，加之新德里 15% 的出口是输往美国，印度更看好印度软件等在美国 IT 市场的发展前景，因此印美关系进一步加强是必然趋势。

在这种形势下，印度外交部长和国防部长贾斯万特·辛格 9. 11 前说：“印美关系中的巨变是超乎想象的”，两国关系不仅是从未有过的靠近并且现在是真正的十分密切。总理瓦杰帕伊在 9. 11 后的声明中，更是一半肯定一半希望地说：“印度和美国将联合领导反对恐怖主义的全球战争。”<sup>④</sup>

总之，在冷战后的印美关系不断发展的大背景下，9. 11 事件似乎是为印美关系的进一步密切提供了良好的机会。印度渴望着美国对自己的原则立场作出积极的回应，在布什总统着手组织的国际反恐联盟中扮演最积极的角色，并趁此大好时机彻底解决困扰印度多年的“克什米尔跨境恐怖主义”问题。印度政府相信，亲身品尝了苦难的美国不仅会完全理解印度的立场，而且自然会与印度携手，共同打击并彻底击溃在“巴基斯坦占领的克什米尔”、巴基斯坦和阿富汗的恐怖主义势力。

## 二、无奈和愤怒

布什总统“要么站在我们一边，要么站在恐怖主义一边的讲话，没有给予处于困境中的穆沙拉夫总统任何选择的可能性。当巴基斯坦总统发表电视讲话，声明为了国家利益而支持美国打击塔利班之后，印度的全国性情绪发生了很大波动。首先，印度发现了一个他们不能理解的结果：不是自己而是自己的敌对国巴基斯坦成为了反恐怖主义的前线国家。印度眼里的一个支持恐怖活动的国家，居然成了反恐怖主义的最重要基地；一个塔利班政权的朋友，居然突然间成为美国最重要的盟友。形势的突变让印度实在无法接受，印度人嘲讽美国与塔利班和巴基斯坦的关系是，“敌人的朋友是朋友的朋友”。

不仅如此，9.11事件过去才不过几天，印度就发现自己在美国的各种层次的国际反恐怖活动的布置方面，在国际外交和军事合作方面，都处于极不重要的地位。印度在地理位置上不靠近阿富汗，因此在美国对塔利班政权的军事打击中，印度的军事基地不具备重要的利用价值。人们虽然理性地分析了地理位置的作用，但对于巴在继50年代和80年代以后，又一次成为美国的具有重大战略价值的前线盟国，表示出极大的愤怒。印度舆论普遍的看法是，从美国谴责印巴核试验到对阿富汗开战前立即解除对巴的制裁，美国从批评穆沙拉夫军事政变到给予经济援助，而且还有给予军事援助的可能性，可见美国出卖了印度；因为巴基斯坦有利用价值而让印度处于边缘位置，危害了印度的利益和印度的反恐怖主义竞争。

9.11事件后，印度的绝大部分注意力都集中在了美国和巴基斯坦。敏感的印度媒体注意到，虽然政府说印美之间保持着“密切地接触”，但美国似乎是在印度表示完全支持后几天，都没有理会印度的立场；在美国的报纸上可见总统与世界领导人协调立场的报道，但不见提及瓦杰帕伊；只是在布什总统与巴基斯坦和沙特领导人通了电话之后，才告诉瓦杰帕伊“他们的回答都很积极”。印度驻外记者注意到，10月初印度外长对华盛顿的访问，也没有在欧美引起多少注意，“好象印度不在这个地球上”。

于是，印度媒体对瓦杰帕伊政府的“无条件”支持美国政策提出了严厉地批评，他们讽刺印度政府慷慨地开出了支票，但美国根本不需要也无心兑现。《印度快报》专栏作家J. N. Dixit认为，“只有美国同样表示愿意关注我们对巴基斯坦所支持的跨境恐怖主义的立场，印度政府全力支持美国的政策才合乎逻辑。”<sup>(9)</sup>印度《自由新闻杂志》的文章批评瓦杰帕伊要求全国默哀2分钟，以悼念在9.11恐怖事件中死亡的约5000人，而据瓦杰帕伊自己的估计，印度死于恐怖主义的人数多于5万人并在不断增加，但官方从未要求为这些印度人默哀2分钟。文章指出这从一方面表明政府的亲西方主义。印度部分人对美国官员对印度的“无条件支持”仅表示“高兴”，解释成美国实际上是在说，“好孩子，这是我们希望你们做的，但我们并不真需要你的支持”。反对党议员在接受媒体访问时批评政府“没有独立的外交政策。只是一直跟在美国后面”，“在印度人民党领导下，外交政策已经发生了巨大转变。我们已经成为美国的廉价伙计了”。

对于布什政府，印度舆论要求其保证，对巴基斯坦的支持决不会伤害印度的利益。《印度教徒报》记者拉贾·莫汉认为，“印度将忧虑，由于与美国从新建立伙伴关系，巴基斯坦也许会受到鼓励从而加剧其敌对行动。”<sup>(10)</sup>因此，印度急于找到与美国能够合作的方面，当务之急则是要求美国向印度传送它最渴望的信息，即除了眼前的阿富汗外，其他地方的恐怖组织将是其下一阶段的打击目标。当然，印度最希望的是美国在克什米尔“跨境恐怖主义”问题

上帮助印度。

印度对于美国解除制裁没有表示高兴，由于美国同时解除了对巴基斯坦的制裁，印度政府表示“极其失望”<sup>32</sup>，认为美国解除对印制裁是双方已经确定的事情，印度没有因为支持反恐怖主义的原则立场而得到回报，巴基斯坦对美国的讨价还价却获利丰厚。9月下旬，印度政府开始利用各种机会表明，印度并没有允诺美国可以直接地或间接地利用印度空军基地，印度的作用仅是与美国共享信息<sup>34</sup>。

10月初贾斯万特·辛格访问华盛顿，旨在说明印度长期深受克什米尔恐怖活动之苦，并表明印度对美国对巴实行军事援助的担心：“如果美国对一个藏匿恐怖分子并将他们送过边界的国家进行军事援助，将影响印度的安全环境。”<sup>33</sup>但美国政府似乎只是回应了一句“华盛顿对克什米尔的政策没有改变”，印度驻华盛顿记者由此指出，“布什政府决定坚持打击恐怖主义，但不坚持打击恐怖主义的根源”<sup>34</sup>。为阻止印巴紧张局势升级，10月中旬美国国务卿科林·鲍威尔访问了次大陆。在与穆沙拉夫会谈后鲍威尔表示，克什米尔是印巴之间的核心问题，美国将考虑到巴基斯坦对于以色列和印度的敏感反应。此番讲话引起印度的极度不悦，作为外交部长的贾斯万特·辛格并没有前往机场迎接鲍威尔，取而代之的是刚返回国防部长职位的费尔兰德和一群不满鲍威尔的官员。印度媒体认为，没有迹象显示华盛顿有打击巴基斯坦支持的恐怖组织的计划，也许印度对美国的支持，无助于自己反对恐怖主义的斗争。有评论员认为，“鲍威尔最近对巴基斯坦和印度访问期间的行动和声明清楚地显示，布什政府的‘印度第一’政策已经改变为‘巴基斯坦第一’政策。”<sup>35</sup>

舆论对政府政策的批评和对美国的失望不满，很快便化为要立即打击巴基斯坦的呼吁，军队中也孳生出激动的情绪和强硬的姿态。空军退休将军P·P·辛格认为印度在打击巴基斯坦问题上必须采取强硬立场，他说：“除了口头上说得好听外，我们不会从美国得到任何东西。最好的办法是告诉巴基斯坦，如不停止行动就将面临惩处。”他 印度不必害怕来自巴基斯坦的任何核威胁，因为巴不敢那么做。在一篇题为“没有时间善待巴基斯坦”的文章中，作者呼吁“印度现在就应当着手立即并永久性地解决查谟·克什米尔问题”<sup>36</sup>。在鲍威尔到达印度前夕，印度出动部队摧毁了位于克什米尔印巴实际控制线边上的十几个巴基斯坦设施，巴基斯坦也不得不调动兵力，准备对付来自印度的进一步攻击。在全世界目光聚焦美国打击塔利班的大背景下，印巴局势出现失控局面。

### 三、冷静的思考

印度从来就缺乏对世界的了解和对自己的信心。从长期考量出发，印度认为自己是长期与恐怖主义进行斗争的唯一的民主国家，应当是世界的榜样；印度已经允诺成为正在组成的国际反恐联盟的一员，是其中最大的发展中国家；印度与巴基斯坦正在争夺克什米尔，这对于即将出台的美国南亚地区新政策，将有着重要影响。有新闻分析员指出9.11前印度已经是美国眼里的苹果，是美国高科技工业的宠儿，是华盛顿军方的亲信，虽然9.11事件使“印度突然悄悄地从雷达频幕上消失了”，但是“印美关系的基础仍然牢固”<sup>37</sup>。形势的发展也使印度人认识到“需要耐心”：“即使巴基斯坦在阿富汗与克什米尔的行动之间有直接的联系，指望华盛顿现在就将注意力集中在克什米尔，是不现实的。”<sup>38</sup>

在布什总统倡导组织国际反恐联盟，很快得到国际社会各成员不同程度的支持后，印度媒体上反映出了许多对美国的奉劝、呼吁和要求。尼赫鲁大学国际关系学院的坎特

•巴杰帕依提出，从长远看，美国应当从两方面回应印度的考量，一是对巴基斯坦施加压力以遏制原教旨主义的影响，二是将克什米尔组织引导到参加选举上来<sup>13</sup>。

美国首先将目标锁定本·拉丹，然后向国际社会保证将提供其涉嫌9.11事件的确切证据，印度的许多网站上出现了美国是否该先提供证据的民意测验。在这之后，印度媒体对美国的外交政策的批评日渐增多。有人认为，美国的外交政策历史有两个突出特点，一是支持建立专制政权（如塔利班）和支持军人独裁统治（如从阿尤布到穆沙拉夫），二是军事干预造成大量平民死亡（如在越南、柬埔寨、中南美和伊拉克）<sup>14</sup>。有人认为“美国正在利用这个机会，企图完全控制这个石油丰富的地区”。

对后冷战时期美国外交政策的批评更多。有的文章指出：在冷战结束后的十年间，美国的霸权主义加剧。除了众所周知的军事干预外，毫不尊重国际舆论和协议，如《京都议定书》和联合国反种族歧视会议，并企图单方面撕毁《反导条约》等。有文章批评美国国会在9.11事件前5天通过《越南人权法案》，决定采取一系列措施推翻越南社会主义；布什政府单方停止与朝鲜对话，破坏了金大中总统的和平努力；对于以色列继续占领巴勒斯坦领土并实行残酷政策，美国假装视而不见，听任紧张局势发展。文章指出：“如果美国政府企图以玩世不恭的态度利用9.11人类悲剧，加强它称霸世界的计划，将是更大的悲剧”。于是建议，“我们必须既不与恐怖分子站在一边，也不与美国站在一起”<sup>15</sup>。

9月28日，对于美国近期忽视印度对恐怖主义的担心，总理瓦杰帕伊首次提出了批评。瓦杰帕伊说，美国除了口头上说得好听，没有认真对待他一年前就发出的对恐怖主义威胁的警告；他同时指责美国一直对恐怖威胁特别是查谟·克什米尔的恐怖威胁漠不关心<sup>16</sup>。经过观察和思索，印度比较一致的看法是，美国眼里有“好恐怖主义和坏恐怖主义”之分，美国在恐怖主义问题上采取的是双重标准。在鲍威尔访问印度前后，舆论提出了“平衡印美接触”关系的意见，认为现在是印度调整对美关系，“重新坚持其战略独立性的新机会”<sup>17</sup>。

#### 四、机会与挑战

连续空中打击后进入阿富汗的第一批小股美国特种部队，在当日便无功而返。随后数日，美国在阿富汗作战似乎处于僵持状态，传言美国要求英国特种部队支持并出钱招募前苏联老兵。10月26日拉姆斯菲尔德在接受媒体访问时说“可能逮不到本·拉丹”，伊斯兰教的斋月和阿富汗的严冬临近。这一切表明，彻底摧毁塔利班和本·拉丹尚待时日，印度所关心的“第二阶段”作战，即也许包括打击克什米尔的跨国恐怖主义的阶段，便更是遥遥无期。另一方面，印度在攻击巴基斯坦的军事设施后，巴基斯坦也调整了兵力准备应对印度进一步的行动，旨在使双方都满意的鲍威尔之行无疑也向双方都施加了压力。在这种背景下，布什总统和普京总统邀请瓦杰帕伊总理访问华盛顿和莫斯科，被印度不少人看作是调整政策和调整印度的愤怒心态的良机。

印度舆论认为，世界大多数地方面临的恐怖威胁不同于西方世界所面临的，印度与布什所面对的恐怖威胁也不一样。印度国内的恐怖主义与针对印度的跨境恐怖主义，长期以来正是由西方所资助和装备的。如果瓦杰帕伊政府想用更忠实于美国的做法使穆沙拉夫难过，无疑是愚蠢的。为避免印度成为21世纪第一场战争的血腥战场，印度必须有自己的独立立场。

从美国国务卿科林·鲍威尔10月16日访问次大陆后，印度舆论开始了对自己面临的机遇与挑战的认真分析。印度支持美国反恐斗争的热情很快就变成了深深的失望，证明大众

对于国际关系中厉害关系的复杂性还缺乏深刻的认识。印度着眼于眼前得失，因“失宠”心理作怪而死死盯住巴基斯坦，很可能使得它错过从更大范围和更大区域内改善自己处境的大好时机。其实美国打击塔利班的行动，实际上给印度带来了前所未有的大好时机。

首先，阿富汗局势的改变将给印度带来极大好处。美国目前正在战争，已经摧毁了本·拉丹的许多军事设施和恐怖分子训练基地，还将彻底推翻对印度并不友好的塔利班政权。印度自称多年来一直是塔利班支持和训练的国际恐怖主义的受害国，但仅靠印度自己的力量，无论如何是不可能摧毁塔利班和本·拉丹恐怖组织的。9. 11 后的形势和美国目前的行动，首先保证的就是“清洗阿富汗”这一目标，当然美国这样做并不是出于印度的需要或帮助印度，但至少在客观上对印度是极为有利的。如果印度能够利用其外交空间，保证在未来的喀布尔政权中不包括对印度不友好的塔利班激进势力，今后印度即使与新建立的阿富汗政权不能顺利发展友好关系，也至少不会再面临阿富汗境内恐怖组织对印度境内恐怖势力的支持所带来的巨大压力。

其次，巴基斯坦的稳定可缓解印度最大的忧虑。印度认为，巴基斯坦在印巴分治后始终处于民主政权与军法专制的斗争之中，在过去的 20 年中，它不断倾向于与极端势力结盟，印度因此一直担心着这种状况的持续最终必然危及自己的利益。在过去的 3 年中，总理瓦杰帕伊不止一次地强调说，一个稳定的、温和的和趋向现代化的巴基斯坦最符合印度的国家安全利益。从过去的经验看，印度没有力量影响巴基斯坦国内的政治进程，印度所说的任何话也都不可能有助于巴基斯坦脱离宗教极端主义的影响。冷战后美国疏远巴基斯坦、1998 年印巴核试爆后的经济制裁、穆沙拉夫军事政变后的谴责及卡吉尔冲突后国际社会对巴基斯坦的孤立，更加剧了巴的政治经济危机。巴基斯坦作为抗击国际恐怖主义的前线国家后，国际社会重新与之积极接触，美国所实行的结束经济制裁进而进行经济援助的策略，以及呼吁印巴在克什米尔问题上保持克制，都有利于巴基斯坦走出困境。印度所面临的外交挑战，实际上是如何缓和国内的激烈情绪，帮助巴基斯坦朝着改善困境的方向走下去。

在 9. 11 后印度对美国的希望变为失望的情况下，瓦杰帕伊在 9 月底重申了通过谈判和讨论解决克什米尔问题的立场，他说：“巴基斯坦将不得不放弃其对恐怖主义的继续支持，我们将不得不作为邻国与之共同生活。”<sup>18</sup> 曾任印度外交部长的 K. Natwar Singh 先生认为，目前的危机影响着整个南亚地区，瓦杰帕伊应当与所有南亚区域合作组织的领导人保持经常接触；虽然巴基斯坦总统穆沙拉夫的一些讲话令人不快，但印度应当着眼于印巴关系的长远发展；考虑到穆沙拉夫总统所处的困境，印度最大的利益是避免巴基斯坦陷入混乱。他更直言道：“如果穆沙拉夫将军被推翻了又会怎么样？谁将在巴基斯坦掌握核按钮？这才是我们要关注的最大问题。”<sup>19</sup>

10 月中旬的《Outlook》发表了题为“印巴必须将悲剧变为机会”的文章，作者 (Shanid Javed Burki) 认为支持恐怖力量的并不是伊斯兰教，而是伊斯兰世界中各种因素的汇聚，对政治经济困境的绝望；印巴必须重视决定地缘政治危机的经济因素；欧洲、非洲和拉美有着艰难历史经历的国家都找到了共同努力的办法，印巴也应如此。

第三，反恐怖战争为印巴重新塑造两国关系提供了新的潜力。瓦杰帕伊乘公共汽车前往拉合尔并邀请穆沙拉夫前往阿格拉，是在国际社会没有特别重视恐怖主义问题的情形之下。如今的形势下，与本·拉丹及其恐怖组织有联系的跨国恐怖行动都在国际社会的监视之下，印度可以趁机与巴基斯坦重开谈判，即使情况又如印度在阿格拉峰后说的，巴只讨论克什米

尔问题，印度也可以就印巴在克什米尔联合打击恐怖主义问题与巴进行对话。9. 11 后印度不愿与巴展开对话，是基于以下认识，即巴会将国际社会的注意力引向阿富汗而巴本身继续支持克什米尔的恐怖活动。这种认识的错误之处在于，阿富汗本身显然是焦点，但美国等已经明确告知天下，一切恐怖主义都是这场长期战争的打击目标，美国更有高官点出了克什米尔恐怖活动的问题。基于克什米尔问题的复杂性和印度一再拒绝外部势力介入，印度面临的挑战是利用目前的形势，制造有利于印巴谈判的良好气氛。

第四，国际社会对南亚次大陆的关注加强。印度可以利用国际社会对阿富汗周边形势特别是印巴克什米尔形势的关心，掀起长期的促进南亚地区政治温和化的宣传。南亚次大陆的政治激进主义和宗教极端主义的兴起，并不只限于巴基斯坦。印度自 80 年代开始的印度教浪潮，助长了 90 年代的大印度教主义观念和行爲。泰米尔猛虎的恐怖主义活动和僧伽罗族带沙文主义性质的思想行为困扰着斯里兰卡。南亚国家正在为宗教极端主义付出极大的代价，而不同极端主义之间的相互冲突，又为恐怖主义的升级提供了条件，这种状况已经破坏了该地区的社会发展计划。印度作为南亚地区的大国，需要在国际社会的关注下，与南亚国家的共同努力来遏制极端主义势力的发展。

最后，在南亚越来越受到国际社会重视之时，印度有机会利用国际支持，促进地区的经济一体化进程，启动大规模的跨国合作计划。在与美国和俄罗斯均保持良好合作关系的条件下，印度目前有条件推动地区的稳定和政治温和化，也有机会为该地区制定一个新的发展计划，并着手启动诸如天然气管道工程这类的跨国合作计划。

必须看到，目前印度面临的是穆沙拉夫总统都难以控制的动荡的巴基斯坦，印度国内长期存在的对巴基斯坦的敌对情绪，印度人民党强烈的印度教民族主义观念和它与印度教激进组织的联系，并不顺利的经济形势，都是不利因素。一切都要看印度领导层的聪明才智，看瓦杰帕伊政府如何把握目前的天赐良机。

---

<sup>1</sup> Neena Vyas: “门前的危险”，载《印度教徒报》2001 年 9 月 23 日。

④<sup>14</sup>Sumer Kaul, India Must Stand up and Defend Itself. 原发表于 Free Press Journal. 转自印度网站 Samachar. Features, 2001 年 10 月 14 日。

④<sup>15</sup>J. N. Dixit: “恐怖的多重影响”，《印度快报》，2001 年 9 月 20 日。

<sup>1/4</sup> 拉贾·莫汉：“美国对巴基斯坦的援助”，《印度教徒报》2001 年 9 月 22 日。

<sup>1/2</sup> / 印度不满美国解除制裁”，载《德干纪事报》，2001 年 9 月 25 日。

<sup>1/4</sup> 5 印度教徒报》特派记者：“对美国没有允诺”，《印度教徒报》2001 年 9 月 28 日。

⑧<sup>16</sup>L. K. Sharma: “美国对巴军事援助让印度担心”，《德干纪事报》2001 年 10 月 2 日。

(b)<sup>12</sup>L. K. Sharma: “美国尚待认识到查谟·克什米尔恐怖主义的严重性”，《德干纪事报》，2001 年 9 月 28 日。

④<sup>17</sup>B. 罗曼：“从印度第一到巴基斯坦第一”，载《Outlook》2001 年 10 月 29 日。

<sup>10</sup> 见印度网站 Samachar. Features, 2001 年 10 月 19 日。

<sup>11</sup> Chidanand Rajghatta, History of ends: India finds itself isolated. 《印度时报》2001 年 10 月 6 日。

<sup>13</sup> 坎特·巴杰帕伊：“9. 11 后的印美关系”，《印度教徒报》，2001 年 9 月 22 日。

<sup>15</sup> Sitarum yechury: “我们必须既不与恐怖分子也不与美国站在一起”，《印度教徒报》，2001 年 9 月 28 日。

<sup>16</sup> <sup>18</sup> “美国对克什米尔恐怖主义视而不见”，见《印度斯坦时报》2001 年 9 月 30 日。

<sup>17</sup> 见“平衡印美接触”，载《印度教徒报》2001 年 10 月 19 日。

<sup>19</sup> K. Natwar Singh: “令人忧虑的疏忽职守”，《印度教徒报》2001 年 9 月 23 日。

energy, communications and transportation and foreign economic relations and trade and visible changes have taken place with her economic structure since independence thanks to a series of policy measures taken by the Bhutan government.

## U. S. Policy Goals towards South Asia since the End of the Cold War

By *Luo Zudong*

In order to gain her national interest, the United States has tried to (1) recover and keep a strategic stance of balance between India and Pakistan, (2) prevent nuclear proliferation in the South Asian region, (3) strengthen her influence in the region through developing economic and trade relations with South Asian countries, and (4) bring into full play the geo-political role of India in order to contain China since the end of the Cold War era.

## International Anti-terrorist Strategy: the United States, Pakistan and India

By *Yuan Di*

Pakistan's strategic position has risen again after the "September 11 Event". The close cooperation between Pakistan and the United States has helped the latter to successfully carry out its anti-terrorist operations but resulted in India's being left out in the cold by the United States. The United States, therefore, has taken certain policy measures of mollification towards India.

## India's Reconsideration after the "September 11 Event"

By *Qiu Yonghui*

India's attitude toward the United States has changed from that of active support for its anti-terrorist actions at the beginning gradually to that of being helpless, worried and indignant. Indians, however, after a sober consideration, are now turning to take an independent stand that she calls the U. S. attention to.

## Significance and Profits of, and Timing and Choice of Persons for Opening up New Sea Route

By *Zhang Jian*

The significance and influence of the discovery of the new European-Indian sea route by the Portuguese was more than that of the discovery of Western India by Cristoforo Colombo at that time. This article studies the significance and profits of, and timing and choice of persons for the discovery of new Eu-