

土耳其的欧盟之路

李满田 高哈吉

内容提要:自 1963 年以来,土耳其开始了漫长的欧共同体/欧盟之路,历经坎坷。2002 年哥本哈根欧盟峰会上,土耳其又被排除在十个入选国之外,其入盟成为欧盟的一道难题。它反映了欧土美三者之间的关系。伊拉克战争后,土耳其在欧美之间的地位发生了微妙的变化,其欧盟之路前景看好。本文试图从地缘政治和文明冲突的角度去探讨欧土美三者之间的关系及其对土耳其入盟的影响。

关键词:土耳其 欧盟 欧土关系 土美关系 欧美关系

1963 年欧洲共同体与土耳其签署《安卡拉条约》,授予其联系会员国资格,迄今为止,40 年过去了,可土耳其却迟迟未能跨入欧共同体/欧盟的门槛。虽说后者自建立以来直到 2002 年 12 月哥本哈根峰会,共经历了四次扩大,可是土耳其始终未能成为其中的一员。2002 年 12 月,欧盟举行了哥本哈根第五次扩大会议,又宣布了十个入盟国家,但土耳其的成员国资格又被推迟。土耳其的入盟之路如此坎坷,是欧盟对土耳其进行“刁难”,还是土耳其自身有原因?其结局又将如何呢?

一 土耳其的坎坷入盟路

从塞尔柱王朝到奥斯曼帝国,土耳其已经与欧洲结下了难解之缘。凯末尔建立的土耳其共和国把“脱亚入欧”作为其对外的基本国策。1959 年土耳其与欧洲经济共同体建立了正式关系。1963 年 11 月 12 日,土耳其与欧共同体在安卡拉签订了《安卡拉合作公约》。在公约中欧共同体就土耳其能否完全加入欧共同体,在原则上做出了肯定的保证。土耳其正式驶入了通向欧洲的轨道。1973 年土耳其与欧共同体签订了“附加草案”,确定在 22 年内加入关税同盟。同时,欧共同体

对土耳其进行财政援助,促使其在各个领域进行改革。1987 年 4 月 14 日,土耳其第一次正式申请加入欧共体。当时,前苏联的势力已经衰弱,欧美忙着推行“和平演变”战略而把视线盯在了中东欧,土耳其逐步被欧洲忽视。1989 年欧共体以其经济发展水平和人权状况为由断然拒绝了土耳其的申请。欧共体内部反对土耳其的呼声也高涨起来。土耳其入盟一下子变得遥遥无期。¹

1993 年欧洲联盟成立之后抓住时机进行东扩,积极推动欧洲和平统一大业。但在东扩问题上,欧盟十分谨慎。它对要求入盟的国家提出了严格的条件,并进行严格的审核。1997 年,欧盟在卢森堡峰会上确定波兰、捷克、匈牙利、斯洛文尼亚、爱沙尼亚和塞浦路斯为第一轮入盟候选国,罗马尼亚、保加利亚、斯洛伐克、立陶宛、拉脱维亚、马耳他为第二轮候选国,而以民主和人权问题为由将土耳其排除在候选国之外。

针对 1997 年卢森堡峰会的决定,土耳其做出了强烈反应。土耳其人认为,斯洛文尼亚、罗马尼亚、保加利亚这几个国家无论在民主问题还是在经济发展程度上都不及土耳其,但却是欧盟的候选国,而土耳其却不是,这很不公平。^④土耳其政府宣布,土耳其不再在希—土事务和塞浦路斯问题上将欧盟看做第三方调解者。如果欧盟启动伊米亚小岛和希腊—塞浦路斯政府的入盟谈判,土将继续执行将北塞浦路斯融入土耳其的计划。^⑤1999 年 4 月在华盛顿北约峰会期间,土耳其就利用自己的否决权有效地否决了欧盟在北约议事日程中提出的“欧洲安全与防务计划(ESDI)”建议。直到欧盟在 1999 年 12 月 11 日的赫尔辛基峰会上宣布将土耳其纳入候选国名单,两者之间的紧张关系才有所缓和。

2002 年 12 月,欧盟哥本哈根峰会决定吸纳前华约集团的八个国家以及塞浦路斯和马耳他,但是却把土耳其挡在了门外。2002 年 10 月 9 日欧盟委员会《土耳其入盟的常规评估报告》认为,1999 年赫尔辛基欧盟峰会给予土耳其候选国资格激励了土耳其进行一系列根本性改革,并取得了很大进步。但同时也指出,土耳其在人权和司法体制以及履行欧盟成员国义务的能力等方面与哥本哈根标

¹ 唐志超:“土耳其站在欧盟的门槛上”,《人民日报》2001 年 6 月 22 日第七版。

^④ Mehmet Hakan Yavuz,“Turk Islami Cozummu”, in *Zaman*, March 7, 2002.

^⑤ Douglas Frantz, “Military Bestrides Turkey’s Path to EU”, in *The New York Times*, January 14, 2001.

准还相去甚远。¹ 欧盟在 2002 年 9 月 15 日的土耳其人权评估中指出,土在 18 项指标中就有 11 项未达标。^④ 虽然如此,就土耳其何时加入欧盟的问题,欧盟还是做出了新决定:只要土耳其在 2004 年 12 月欧盟进行审议的时候在人权及民主问题上能达标,那么欧盟就可以和土耳其开始入盟谈判。^④

二 土耳其为什么要加入欧盟?

从 1963 年以来,土耳其一直谋求加入欧共体/欧盟。三番五次遭到拒绝和冷落,土耳其为何还要苦苦地恋着欧盟这个“新郎”呢?伊斯坦布尔加拉塔萨雷大学欧盟问题专家阿克塔尔博士认为:“土耳其加入欧盟好处甚多,主要是可以获得欧洲两百多年的先进经验和技術。此外还能重新发现自己的过去,找回自己的记忆和历史,从而坚定自立于欧洲强国之林的信心。”^{1/4} 总之,土耳其要加入欧盟的决心是不会动摇的。

1. 加入欧盟、“脱亚入欧”是土耳其的人心所向

自土耳其共和国建立以来,凯末尔和他的继承者们始终坚持“欧洲定位观”,无时不把土耳其当成“文明欧洲”的一员。1999 年底,土耳其前总统德米雷尔在施政报告中提出,21 世纪土耳其的目标是“跻身世界发达国家十强之列”。为此,土耳其必须加入欧盟。^{1/2} 大多数土耳其人认为,加入欧盟、融入欧洲主流社会是土耳其重振往昔大国雄风的必由之路。2000 年 9 月在土耳其 15 个大城市进行的民意测验表明:68.7% 的人支持土耳其成为欧盟成员,只有 9.9% 的人表示反对。绝大多数人对土耳其为加入欧盟而进行的政治和文化改革表示支持。^{1/4} 另外安卡拉一家社会研究中心 2001 年 11 月的调查也显示:72.5% 的人表示支持土耳其加入欧盟,20.9% 表示反对。^③ 由此可见,土耳其人民对入盟问题越来越关注。

¹ 2002 Regular Report on turkey's Progress towards Accession, [http:// europa. eu. int / comm / enlargement](http://europa.eu.int/comm/enlargement).

④ *Ibid.*

④ 李湛军:“土耳其脱亚入欧迢迢路漫 43 年申请受尽煎熬”,[http:// www. people. com. cn](http://www.people.com.cn).

^{1/4} 怀成波:“土耳其 我们希望像欧洲人那样生活”,《参考消息》2002 年 12 月 19 日第 14 版。

^{1/2} 同上。

^{1/4} Hasan Kosebalaban, “Turkey's EU Membership: A Clash of Security Cultures”, in *Middle East Policy*, Vol. IX, No. 2, June 2002, p. 138.

③ *Ibid.*

2. 加入欧盟是土耳其加强国际和国内政治、经济安全的需要

临近土耳其的欧洲是一个联合而强大的欧洲,而土耳其却置身其外,这使土耳其人无法不联想到19世纪前后被欧洲列强宰割的情景。如果没有欧盟成员国地位,土耳其在希土争端、塞浦路斯问题以及自身安全等方面都无法得到保障,即使有美国作保,也是远水难解近渴,更何况在许多问题上(如塞浦路斯、库尔德问题等),美国的态度也难以捉摸。因此,加入欧盟,成为“欧洲文明”大家庭的一员,将为土耳其提供更为可靠的安全保障。目前,土耳其在经济、政治和军事上同欧盟的联系十分紧密。欧盟是土耳其的最大贸易伙伴、最大投资方、最大的旅游客源和最大的侨汇来源。土耳其有许多国民在欧洲打工,仅在德国打工的土耳其人就有250万。¹土耳其入盟还能够加快其政治民主化进程,限制土耳其军人的权力,大大减少土发生军事政变的机会。土耳其的欧盟成员国地位还可以加强土耳其的世俗主义。^④

3. 加入欧盟是土耳其拓展其外交空间的需要

冷战以来,土美两国虽是盟友,但在许多问题上仍然存在矛盾和分歧。正如一位土耳其外交部官员所说:“在许多地区性问题上,土耳其与美国的观点并不一致,因为双方都有各自的切身利益。”他的一位同僚称:“在地区性事务上,土耳其不想做美国的小伙伴。”^(四)在不涉及重大的国家和民族利益的前提下,两国在许多事务上能够保持一致。但是,一旦关系到土耳其的切身利益,如库尔德问题、塞浦路斯问题等,土耳其就不可能做出原则性让步,甚至会不惜抛弃美土同盟关系。伊拉克战争中,土耳其与美国的不合作态度就是明证。因此,土耳其加入欧盟能为其提供更广阔的外交活动空间,增加其在美国交往中的分量。

三 美国支持土耳其入盟

1952年土耳其在美国的支持下加入北约。此后,美土两国逐步形成了密切的战略伙伴关系。70年代由于在塞浦路斯问题上存在分歧,美土关系出现了一

¹ 怀成波:前引文。

^④ Geoffrey Kemp and Janice Gross Stein, *Power Keg in the Middle East: The Struggle for Gulf Security*, Rowman and Littlefield, 1995, p. 168.

^(四) Malik Mufti, “Daring and Caution in Turkish Foreign Policy”, in *Middle East Journal*, No. 1 (Winter), 1998, p. 32.

段不愉快的插曲。但在加入欧盟的问题上,土耳其得到了美国政府的全力支持。土耳其1995年与欧盟签订关税同盟协定及1999年获得欧盟候选国资格这两件事情都是在美国的支持下实现的。2002年12月哥本哈根欧盟峰会前夕,布什在白宫会见土执政党领袖埃尔多安,表示坚决支持土加入欧盟。他还分别致电欧盟时任轮值主席、丹麦首相拉斯姆森及法国总统希拉克,希望欧盟尽快与土展开入盟谈判。鲍威尔也致信欧盟对外事务委员彭定康,要求欧盟降低“门槛”,给予土耳其优待。那么,美国为什么要极力支持土耳其入盟呢?

1. 支持土耳其入盟是继续强化美土联盟的需要

从20世纪70年代起,在塞浦路斯问题、库尔德问题、人权以及两伊关系等方面,土耳其从自身利益出发,并不完全服从美国的意志,有时甚至与美国唱反调。在伊拉克“倒萨战争”中,土耳其也拒绝美国利用其军事基地开辟“北方战线”。土耳其对美国的离心倾向逐渐显露。伊朗和伊拉克的教训美国不是不知。两伊曾经都是美国的盟友,伊朗在1979年政变后成为美国的冤家,伊拉克由于萨达姆的执政也成了美国的死敌。作为世俗化的国家,土耳其虽然比伊朗和伊拉克稳定一些,成为美国敌人的可能性很小,但防患于未然,“将土耳其纳入欧洲政治框架会增加其自身的稳定性,相应地也会加强欧洲的稳定。”¹

2. 支持土耳其入盟是美国中东战略的需要

冷战时期,美国在中东的主要目的是:控制中东的资源(主要是石油)和市场;将中东纳入其全球战略,作为它遏制苏联的阵地。^④因此,1952年美国力争把土耳其拉入北约,使其成为抗衡前苏联的“桥头堡”。冷战结束后,美国在中东的战略利益有了很大变化。据1995年美国国防部公布的《美国对中东安全战略报告》,美国的中东战略利益主要有五点:一是保障美国的石油资源;二是扩大美国在中东的市场;三是保障美国在中东的海空战略航道;四是保护美国公民在中东的安全;五是保障美国中东盟友的安全。因此,东遏“两伊”(伊拉克和伊朗)、西控两亚(利比亚和阿尔及利亚)、中促和谈成为美国的中东战略目标。^④土耳其是中东的地区性大国,具有重要的战略意义。美国作为土耳其的老盟友,支持土入盟正是投其所好,以使其成为它在中东事务中的“忠实伙伴”。

¹ Geoffrey Kemp and Janice Gross Stein, op. cit. .

^④ 左文华、肖宪主编:《当代中东国际关系》,世界知识出版社1999年10月,第62页。

^④ 同上书,第331-332页。

3. 支持土耳其入盟是美国“新欧洲”战略的需要

近年来,美欧围绕导弹防御体系、《京都议定书》、国际刑事法庭以及伊拉克问题等分歧不断。欧盟已从过去惟命是从的小伙伴发展到现在可以公然向美国叫板的竞争对手。¹而以“法德为轴心”的欧盟扩大也是任何力量都无法阻挡的。在这种情况下,美国只有因势利导,积极支持中东欧国家和土耳其加入欧盟,以“新欧洲”去制约“老欧洲”。美国理想中的欧盟应该是一个“大而松散”的欧盟,而不是一个以“一个声音说话的欧洲”。支持亲美的土耳其加入欧盟,旨在欧盟内部形成一个亲美集团,从而制约和控制整个欧洲。难怪德斯坦在接受法国《世界报》采访时说,“只有欧洲的敌人才支持土耳其入盟”。^④因此,支持土耳其加入欧盟有利于美国的欧洲战略。

四 欧盟需要土耳其?

如果说欧盟吸纳中东欧国家是为了实现“欧洲的统一”,那么,它在未来吸收土耳其则是出自安全和中东战略的需要。

1. 在地缘政治方面土耳其具有重要的战略地位

土耳其扼博斯普鲁斯海峡、达达尼尔海峡之要冲,踞黑海之便利,不仅是中东领土最大的国家,而且地处亚洲、欧洲、中东和中亚的交汇之地,是沟通世界东方和西方、南方和北方的“桥梁”。从巴尔干、高加索、伊拉克北部民族斗争到塞浦路斯和平统一,从巴以和平、打击国际贩毒和国际恐怖主义到输油管道的建设,哪一样都离不开土耳其的参与。正如基辛格所说:“该地区最强大的军事大国土耳其是关键国家,它与西方结盟,对以色列示好,并且由于地理位置使其不可或缺,因而对敌对各方都具有重要性。”^(四)

在限制和挤压俄罗斯方面,欧土美三者利益一致。布热津斯基认为:土耳其和伊朗基本上属于重要的地缘支轴国家。土耳其稳定黑海地区,控制从黑海去地中海的通道。作为在高加索地区抗衡俄罗斯的力量,它仍起着削弱穆斯林原

¹ 赵怀普:“美国‘新欧洲’战略初探”,《欧洲研究》2003年第4期,第17页。

^④ 郑园园:“大视野:土耳其入盟难在何处”,《人民日报》2003年1月15日第三版。

^(四) 亨利·基辛格:《美国需要外交政策吗?——21世纪的外交》,胡利平、凌建平译,中国友谊出版公司2003年1月,第191页。

教旨主义影响的作用,并且是北约的南部支撑点。土耳其如不稳定,可能将在南巴尔干引起更严重的暴力冲突,使俄罗斯更容易重新控制新独立的高加索国家。¹ 土耳其的发展和取向对高加索国家的未来具有决定性。如果土耳其保持通往欧洲的通道,如果欧洲也不对土耳其关上大门,那么高加索国家很可能也被纳入欧洲的范围,而这种景象正是它们梦寐以求的。但是,如果土耳其欧洲化的步伐出自内部的或者外部的原因停顿下来,格鲁吉亚和阿塞拜疆就只有选择去适应俄国的意图这条路了。^④ 这也是美国及其欧洲盟友不愿意看到的局面,把土耳其纳入欧盟的轨道,符合欧美的利益。

土耳其将来的走向影响到欧美之间的利益。“在这里,美国人和欧洲人在政治、战略和经济上的利益远不是一致的。”^(四) 伊拉克战争后,土耳其在欧美之间的关系发生了微妙变化。伊拉克战争增强了美国在中东的存在,大大改变了中东的地缘政治形势,美国主导中东的局势比以往更加明显。与此同时,欧盟在中东的影响力则相对下降,其经济、政治利益都相应受到影响。欧盟在中东的战略回旋空间大为缩小。为了保持和扩大自己在中东的战略利益,欧盟更加离不开土耳其了。中东地区对欧盟的战略利益愈重要,土耳其对欧盟的意义就愈重要。

对于美国控制伊拉克,除沙特外,土耳其的失落感最为强烈。战前的借道不快,战后中东局势的变换,使土耳其直接面对的是美国控制的伊拉克而非美国仇视的伊拉克,土耳其在美国有所失宠是显而易见的。土耳其失去了其牵制伊拉克的突出作用,在中东的战略回旋余地缩小,这与欧盟有“同病相怜”之感。可以预见,欧土双方都将采取更积极的态度,发展更具有战略性的关系。

2. 土耳其具有沟通伊斯兰教与基督教文明的桥梁作用

土耳其是一个“世俗的国家,信教的民族,多样化文明的矛盾统一体”,^{1/4} 当伊斯兰教与基督教之间的文明冲突变得越来越突出时,土耳其在西方国家与伊斯兰国家之间的桥梁作用就越突出。冷战结束后,被冷战所掩盖的伊斯兰世界与西方世界的对立与冲突显现出来。早在1992年,一位杰出的印度穆斯林就预

¹ 兹比格纽·布热津斯基:《大棋局——美国的首要地位及其地缘战略》,中国国际问题研究所译,上海人民出版社1998年2月,第63页。

^④ 亨利·基辛格:前引书。

^(四) 雅克·于贝尔-罗迪耶:“利害关系不同,军事渐行渐远”,《参考消息》2002年12月10日第5版。

^{1/4} 彭树智:“土耳其研究三题”,《西亚非洲》2002年第1期,第46页。

言: 西方下一步面临的无疑是来自穆斯林世界的对抗。从马格里布到巴基斯坦, 一场席卷伊斯兰国家的建立新秩序的斗争即将开始。¹ 西方社会也害怕穆斯林极端主义的威胁。据调查, 1991 年春, 51% 的法国公众认为对法国的威胁来自南方, 只有 8% 的公众认为来自东方。法国公众最担心的四个国家都是穆斯林国家: 伊拉克、伊朗、利比亚、阿尔及利亚。^④ 北约秘书长于 1995 年宣称, 伊斯兰原教旨主义对西方来说“至少像以前的共产主义一样危险”。克林顿政府的一位“资深官员”则指出, 伊斯兰是西方在全球的对手。社会冷战正在西方和穆斯林之间形成。^④

“9·11”事件发生后, 西方国家更意识到了与穆斯林冲突的严重性。欧盟和北约在整合苏东巨变后的中东欧秩序以后, 把战略重心转移到了南方穆斯林世界。土耳其由于其特殊地位而对沟通西方与伊斯兰世界起到了一种独特的作用。欧盟很清楚, 如果要缓解西方与穆斯林世界的矛盾, 解决它们之间的冲突, 那么作为一个重要的世俗化国家, 土耳其的紧密合作必不可少。土耳其在这方面也愿意合作。2002 年 2 月 12-13 日, 欧盟的外交部长们和伊斯兰会议组织的领导人在伊斯坦布尔举行会议, 旨在增进东西两方的沟通和了解。有人称这次会议为“9·11”事件以后的“文明与和谐”。^{1/2} 如果真正拒绝土耳其入盟的话, 那么欧盟将被国际社会指责为保守、排外的“基督教俱乐部”, 人为地将自己置于伊斯兰世界的对立面, 这也是西方世界不愿意看到的。

3. 欧盟的“新地中海战略”需要土耳其的合作

“东扩”和“南下”是欧盟面向 21 世纪提出的重要战略决策。如果说欧盟在东扩中还有屈从于美国意志因素的话, 那么其“南下”就完全是一种为了维护自身政治安全和经济利益而针对美国所采取的行动了, 其目的是要同美国争夺中东地区的经济主导权。^{1/2} 早在 1991 年 3 月, 欧盟 12 国外长在布鲁塞尔会议上就强调了欧洲对中东战略的构想: 近期目标是召开中东和会, 全面解决地区冲突,

¹ 塞缪尔·亨廷顿:《文明的冲突与世界秩序的重建》,周琪、刘绯等译,新华出版社 2002 年 1 月版,第 235-236 页。

^④ 同上书,第 239 页。

^④ 同上书,第 235 页。

^{1/2} Nicole Pope Istanbul, “Time for Harmony”, in *Middle East International*, February 2002, p. 11.

^{1/2} 肖宪:“冷战结束后的欧盟——中东关系”,《走近欧盟》,云南大学出版社 1999 年 10 月,第 177 页。

实现中东和地中海的和平与安全;中期目标是加强欧洲与阿拉伯世界的经济文化合作,改变地区经济与社会发展的失衡状态,消除产生冲突的根源;长期目标是以欧洲安全为模式,采取“地中海安全与合作会议的形式,建立一个包括欧洲及中东、北非国家在内的广泛的环地中海安全带”。¹因此,具有重要战略地位的、在中东比较强大的土耳其将是欧盟首先考虑的合作对象。

五 欧盟缘何拒绝土耳其入盟?

如上所述,无论是从地缘政治角度或者从文明冲突的角度来看,欧盟如果要在国际社会中有作为,就离不开土耳其的支持与合作。可对于土耳其的入盟申请,欧盟为什么却三番五次予以拒绝或推迟考虑呢?在此我们尝试做些探讨。

1. 土耳其未达到哥本哈根标准

如前所述,1993年哥本哈根标准是欧盟接收成员国的主要依据。土耳其为了达到哥本哈根标准,进行了一系列的民主改革:1995年7月大国民议会通过对15条宪法的修正案,以减少对公民个人政治权利的限制;2001年10月解除了对非土耳其语的出版禁令,尤其是减轻了对库尔德人身份和语言的限制。在司法领域,土耳其表示愿意与欧盟的标准保持一致,并在2002年8月大国民议会初步表决通过了在和平时期废除死刑的提案,这是土耳其为加入欧盟做出的一个重大举措。可是欧盟认为,土耳其在人权和民主方面与哥本哈根标准还有一定的差距。在美国的压力和土耳其的苦苦“追求”之下,欧盟才决定于2004年12月根据土的具体情况决定是否举行入盟谈判。事实上,未达到哥本哈根标准只是欧盟拒绝土耳其入盟的表层原因。

2. 土欧之间文化不同,文明冲突

文明冲突是欧盟推迟土耳其入盟的深层原因之一。法国前总统、欧盟制宪委员会主席德斯坦认为,土耳其是一个与欧洲“有不同的文化、不同的处事方法、不同的生活方式”的国家,土耳其入盟将是“欧盟的终结”。^④德国基督教民主联盟领导人施多伯也提出:“欧洲是一个基于西方价值观的共同体。作为拥有一个

¹ 金宜久、吴云贵:《伊斯兰与国际热点》,东方出版社2001年版,第538页。

^④ Mujeeb R. Khan and M. Hakan Yavuz, “Bringing Turkey into Europe”, in *Current History*, March 2003, p. 120.

共同价值观的社会, 欧洲不得不界定它的边界。这些边界必须基于共同的价值、共同的文化和共同的历史。给予土耳其欧盟成员资格将会打破这种界限。”¹ 欧盟主流民意认为, 土耳其 90% 以上的国民信仰穆斯林, 不属于基督教文化圈, 不能成为欧盟成员国。^④ 虽然土耳其是一个世俗化的国家, 但其伊斯兰文明与欧洲西方文明之间的沟通融合还需要一定的时间。

3. 土耳其入盟将挑战以“法德为轴心”的欧洲主导地位

土耳其入盟将挑战以“法德为轴心”的欧洲主导地位, 这是欧盟推迟土耳其入盟的另一个深层因素。按照目前的人口增长率, 土耳其将在五年后超过德国成为欧洲人口最多的国家。而欧洲议会是按各成员国人口比率来分配席位的, 土耳其在获得议会最多席位后, 就有可能从自身利益出发对欧盟的立法和行政施加影响。这自然是主导欧盟事务的法德两国所不愿看到的。

4. 欧盟扩大与深化之间的矛盾致使土耳其难以被接纳

欧盟扩大与深化之间的矛盾是欧盟不接纳土耳其入盟的第三个深层次原因。欧盟东扩是一项复杂而艰巨的工程。扩大对欧洲而言是政治必要, 也是历史机遇, 有利于巩固和扩大冷战成果, 实现欧洲一直梦寐以求的“欧洲是欧洲人的欧洲”的战略目标。^④ 与前四次扩大相比, 此次要求入盟的国家数量多, 而且多为转轨国家, 没有确立完全的市场经济体制, 又是一些穷国。扩大后欧盟对其机构改革、政策调整、地区经济的不平衡以及失业和移民问题, 一时难以消化和解决。正如前欧委会主席桑特所指出的: “欧盟在没有完成机构改革之前, 匆忙扩大反而会干扰欧洲一体化的进程, 削弱欧盟的决策和行为能力。”^{1/2} 因此, 欧盟的扩大必须注意其政治、经济的整合能力, 做出缓急轻重的安排。“土耳其进入欧盟不可能尽早发生, 西欧国家将首先考虑东欧国家的入盟。”^{1/2}

¹ Mujeeb R. Khan and M. Hakan Yavuz, op. cit..

^④ 参见方雷: “欧盟东扩的正负效应分析”, 《欧洲研究》2003 年第 4 期, 第 95 页。

^{④④} 冯坚: “欧盟东扩能圆满吗?”, 《参考消息》2002 年 12 月 12 日 12 版。

^{1/2} Frank Wiechler, *Die Erweiterung der Europäischen Union: Eine Herausforderung, Textsammlung “AGENDA 2000”*, Nomos Verl, Baden Baden 1998, p. 16. 转引自方雷: “欧盟东扩的正负效应分析”。

^{1/2} 亨廷顿: “幻想的结束”, 《世界报周日特刊》1999 年 1 月 31 日。

六 小 结

欧盟何时接纳土耳其将取决于欧美土三者之间的关系及国际局势的演变,尤其取决于土耳其的政治民主化进程及其经济发展水平。伊拉克战争后,在中东地区的“反恐”、武器扩散以及“中东民主化”建设方面,美国都需要其盟友土耳其长期和有效的合作。土耳其也会以积极的姿态在这些方面与美国合作。在土耳其入盟的问题上,美国将继续支持土耳其,使其成为欧盟的一员。

如前所述,在2002年哥本哈根峰会上,欧盟已明确表示:只要土耳其在2004年12月接受审议时能够达到欧盟在人权及民主方面的标准,欧盟就可以和土耳其开始入盟谈判。可见,在土耳其入盟的问题上,欧盟不会降低标准,但欧盟将继续激励土耳其进行政治、经济及社会等方面的改革,使其达标,并将根据欧盟自身在全球政治、经济战略方面的利益考虑来决定何时接纳土耳其。

土耳其入盟的主要障碍或许不是欧盟,而是其自身。土耳其军人势力很大,他们常常操纵着土耳其政府,“反对欧盟所提出的大部分变革计划”¹;民族主义者害怕加入欧盟会损害国家主权利益;而最大的问题还是库尔德问题,它就像长在土耳其身上的一个“毒瘤”,严重阻碍了土耳其的社会发展和民主进步;^④土耳其的经济也令人担忧,预算赤字、公共债务、通货膨胀率、失业率和利率都与欧盟目标相去甚远,2001年土耳其金融危机更令欧盟望而却步。看来,土耳其要想加入欧盟,还需要一定的时日。

(作者简介:李满田,云南大学国际关系学院硕士研究生;[土耳其]高哈吉,云南大学国际关系学院硕士研究生。责任编辑:彭姝)

¹ Hasan Kosebalaban, *op. cit.*, p. 142.

^④ 哈拉德·米勒:《文明的共存》,丽红、那滨译,新华出版社,第194页。

sovereignty transfer of the EU member states; the functions of the EU institutions and the status of the EU as an international law identity. It argues that the EU is a highly integrated regional organization with supranational features, and a combination of both supranational and intergovernmental institution, or to be more exact, quasi-federal polity.

93 Turkey ' s Road to the EU

LI Mantian GAO Hiji

Since 1963 Turkey has got on the long and arduous road to the EC/EU. Yet on the Copenhagen EU Summit Meeting in 2002 while ten countries were accepted into the EU, Turkey was once again denied the membership. The membership of Turkey has become a difficult issue to the EU and it reflects the relationship among the EU, Turkey and US. Nevertheless, the relationship has changed delicately after the war of Iraq and Turkey' s road to the EU has become brighter. This paper examines the relationship from the aspects of geopolitics and clash of civilizations, as well as their influences on Turkey' s EU membership.

104 Individualism Versus Collectivism: Social Welfare Theory in Europe and America

LIU Jitong

“Welfare State” is an important character of contemporary capitalist society, while welfare theory is a classical topic of social theory studies and a hot area of social science studies. The welfare practices of European and American countries bring about rich and colorful theories of social welfare. This paper aims to make a systematic introduction and thorough analysis of the social welfare theories in Europe and America by comparative studies on key theoretical controversies.

116 Impacts of Social Security Reform upon National Savings in UK

ZHENG Bingwen HU Yunchao

The reform on economic system in the UK since 1980s has been successful on the whole, and the pension system reform is an important part of the macro-economic reform. This paper examines the impacts of pension policy reform upon households' savings in the UK by theoretical and empirical analysis. It argues that since the reform, especially since the implementation of Personal Pension Scheme, owing to the “substitution effects” between accumulations of other household assets and PPS, it is difficult to carry out quantitative analysis on the influence of the changed households' assets upon households' savings. However, some empirical studies indicate that 70% of the accumulation in the PPS are the new wealth from the contracted out of the SERPS, and the net increase of national savings takes around 0.2% of the GDP since the implement