

扎菲政权曾选择与西方合作,拱手让出自己的核武器开发计划,以换取西方国家的承认与解除制裁。这回,法国选择狠狠打击卡扎菲政权,让其他国家感到西方国家无信义可言、靠不住,将来还得靠发展核武器来保卫自己。因此,有美国舆论评论,军事打击利比亚政府宣告了核不扩散条约的死亡;其二,法国没有经过认真考虑,就急急忙忙卷入了军事干预,既没有制定退出战略,也没有想过如果推翻不了卡扎菲政权,结果会如何。但战争开始后,西方盟军在利比亚遇到的抵抗比原来想象的要坚强得多。迄今为止,还没有任何西方国家准备派地面部队与利比亚政府军交手。而包括科索沃在内的前几次西方军事干预的历史均表明,没有地面部队干预,光凭空中轰炸是解决不了任何问题的。那么,这场由法国带头积极倡导的军事干预会如何结束呢?

“地中海计划”与利比亚危机

冯绍雷

(华东师范大学国际关系与地区发展研究院院长、教授)

笔者认为,利比亚危机,乃是欧盟特别是法国多年以来所追求的一个战略扩展目标的继续。

年鉴学派几代主要学者的观点认为:欧洲对外扩展的方向不应该是在欧洲的东部地区,而应该是在临近欧洲的地中海地区,这一地区不仅在文化与历史上与欧洲有着相当紧密的关联性,而且有着更为广大的地域和资源空间可供战略发展的需要。相比之下,东欧地区地缘政治形势十分复杂,民族主义情绪根深蒂固,对于欧盟深化和扩大的决策过程牵制颇多。另一方面,在欧盟的直接扩大过程(除了个别小国)近期内已经不太可能实施的情况下,通过睦邻合作和建立伙伴关系的方式是当下欧盟可能较为现实的向外拓展影响的途径。另外,欧盟的东向扩展,更多地符合德国的战略与经济利益,而在欧盟传统的德法合作主导型模式在当前受到削弱的形势下,法国则希望通过南向发展,构建更加符合法国意愿和利益的欧盟扩大途径。所以,萨科齐强调,他所推行的地中海合作计划是要改变十几年来欧盟的东向扩展而忽略了南方伙伴的状况。他认为,如果加强与地中海的合作,欧盟遇到的许多重要问题都能够得到解决,萨科齐称“地中海不

是我们的过去,而是我们的未来”,其实,这里的“我们”首先是指法国。

但是,从1995年提出“巴塞罗那进程”到2007年萨科齐竞选法国总统时提出的“地中海联盟”构想的十多年里,法国的意愿实现得并不顺利。原因之一,长时间里,德国认为,法国提出“地中海合作计划”纯粹是“法国的私心”,因而加以牵制;近年来虽然批评的调子有所降低,但是英国与德国对于法国的南向战略始终疑虑在心。依笔者所见,在今后的一个时期中,这一惯性将难以改变,特别是金融危机之后,在德国经济一路领先,包括在战略问题上也处处显得老成持重的对照之下,法国不但是内部危机深重,而且国际场合处处被德国所挤占,甚至于多年以来尽占优势的战略谋划方面也被国际舆论认为已在德国的水准之下,这一局面迫使萨科齐急起直追。利比亚危机的来临自然是绝好的机会。

原因之二,地中海沿岸各国与欧盟在社会和经济方面有较大差别;同时,他们也担心欧盟的社会经济援助并不是免费的午餐,南岸国家中多为威权主义国家,因此,在争取援助之际也总是害怕欧盟的“民主人权”要求会损害自己国家的稳定。就像这次欧盟在金融危机之后还勒紧裤带所提出的400亿美元援助阿拉伯国家计划,依然强调援助与政治改革的挂钩。因此,从当下的反应来看其援助效果未必如人意。

从金融危机之后的角度来看萨科奇的动议,法国的“地中海”情结也并非与欧盟的利益完全相悖。法国所鼓吹的,要像当年煤钢联营推动整个欧盟的建设那样,通过从经济入手,带动地中海东岸和南岸各国民众的广泛参与,其中包括私营部门和非政府组织,也吸引各国政府、欧洲机构、海湾合作委员会的产油国共同出资,特别是在欧盟今后紧缺的能源、优质劳动人口和出口市场方面能够有所突破,形成一个稳定繁荣的地中海区域,从而加强欧盟的地位。显然,这也体现了今后一个长周期中欧盟的战略利益,但是这一战略势必与美国的“大中东计划”有所抵冲。在金融危机后,美欧之间利益之争深化的背景之下,美国自然并不乐见欧盟在地中海地区的进一步发展。包括在利比亚危机发生之后,北约和欧盟的防长会议还是各自举行这一情形来看,显然,明为合作,其实也暗度陈仓,特别是2012年无论是美国还是法国都将面临大选的背景之下,将本国利益置于最先,以此争取选民,都是题中应有之义。

Chinese Journal of European Studies

Vol. 29 No. 3 June 2011

ARTICLES

1 Feature: The Libyan Crisis

ZHOU Hong et al

The second decade of the 21st Century starts with the political turmoil that spread across the Middle East and North Africa which will undoubtedly leave significant imprints on the future world pattern and the international context of China's "peaceful development" and which has thus drawn close attention and great concerns from the Chinese scholars. In view of this, the *Chinese Journal of European Studies*, jointly with the Society of European Political Studies of Chinese Association for European Studies, invites some Chinese scholars to make an analysis of and give their comments on the Libyan Crisis both from the attitudes and actions of such powers as the US, France and Germany and from the strategic standpoints of the EU and NATO. At the same time, some other scholars approach this issue from the perspectives of international relationships, international law and China's diplomacy. It is aimed to promote further researches and wide-ranging discussions on the Libyan Crisis and try to establish a new model for the Chinese academia to respond to the hot international issues.

33 Public Power and EU Soft Governance

GAO Qiqi

The theory on public-power-decentralization is increasingly becoming a major trend in the global governance studies. Public power is defined as a power capable of enforcing coercion and forming norms in the name of the common will with in a certain scope. This paper intends to find out the function of public power in EU governance based on a case study of its soft governance. It is generally believed that the EU's hard governance is mainly promoted by public power and that its soft governance by self-discipline and self-identification of the participants. However, the finding of this paper is that public power is also necessary in EU soft governance. This paper concludes that instead of rejecting the public power, polycentric governance must be