

受到压制的自由民主运动很多，德国没有能力做到在世界上到处派兵解除压迫，但德国有能力向世界各地受到压制的人们发出明确的声音：你们不是一个人，我们站在你们一边。”¹ 这表明，德国对世界各国自由民主运动在精神上的支持没有边界，但在军事干预的选择上则重点在关涉德国核心国家利益的区域。

德国的利比亚政策对欧洲共同外交与安全政策和德国外交政策走向的影响值得深思。欧盟主要成员国对利比亚政策的分歧表明欧盟在国际舞台“用一个声音说话”仍然困难重重，欧洲共同外交与安全政策在加强大国协调、强化行动能力、丰富外交工具、提高危机治理能力等方面面临调整和改革。德国在变化的国际环境中会进一步思考其外交政策如何在盟国不断提高的国际期待和自身能力与意愿中寻找新的平衡。

北约接管并实施对利比亚军事行动与 美欧跨大西洋联盟走势

叶 江

(上海国际问题研究院欧洲研究室主任、研究员)

自 2011年 3月 27日 北约秘书长拉斯穆森宣布北约成员国决定全面接管联合国安理会决议授权的所有针对利比亚的军事行动之后，尽管北约内部关于对利比亚军事行动始终存在分歧，但是作为美欧跨大西洋联盟组织的北约却在整体上承担着指挥和实施对利比亚的军事行动。北约的这一举措既反映出美欧跨大西洋联盟关系进入一个新的阶段，也对当代国际体系的转型产生相当深刻的影响。

首先，北约从美国手中全面接管军事指挥权并实施对利比亚的军事行动，充分说明美欧跨大西洋联盟在新的历史条件下依然需要倚重北约这一关键的协调机制。众所周知，北约建立于 60余年之前的冷战高峰时期，是大西洋两岸的美国及其西欧盟国为了应对共同的苏联威胁所建构的安全合作机制。随着苏联的

¹ 德国外长韦斯特维勒在联邦议会上关于利比亚局势发展和联合国决议的政府声明。

解体、冷战的终结,作为制衡苏联军事强权的跨大西洋军事同盟机制——北约“是否还有存在的必要”曾经一度在美欧内部争论不休,但最终美欧双方还是通过推进北约的东扩和战略转型继续维持北约在新的历史条件下的存在,尽管对北约作为美欧跨大西洋联盟重要协调机制的质疑始终不断。然而,在很大的程度上,北约此次在利比亚问题上的表现充分说明其在当前的新形势下依然具有充分的协调美欧跨大西洋联盟的能力。

其次,北约本次在利比亚的军事行动明显地反映出这一美欧跨大西洋联盟协调机制已经基本完成了其后冷战时期的战略转型,从原先的局限于成员国领土范围内的“集体防御”军事同盟组织转变为全球性的、在成员国领土范围之外发挥作用、主动维护美欧跨大西洋联盟利益的政治和军事同盟组织。虽然,北约在阿富汗的行动早已超出了成员国的领土范围,但是与北约本次在利比亚的行动相比较,前者相对较为被动且因其反恐的色彩而带有一定的防御性特点,而后者则更为主动且很具进攻性特点。当然这种进攻性主要不在于传统的攻城略地,而在于营建更有利于自己的国际乃至全球安全环境,因此更能体现北约乃至美欧跨大西洋联盟本身的战略转型。

最后,北约在利比亚实施军事行动的行为进一步体现了美欧跨大西洋联盟是一个“价值共同体”。从表面看,这一“价值共同体”所强调的是自由、民主、经济增长和人权等基本原则必须让全世界的人们所共享,但其内在根本逻辑却在于美欧双方以“共同价值”为纽带和工具,对内巩固跨大西洋同盟的基础,对外联合一致扩展全球影响、建构符合跨大西洋联盟根本利益的国际环境。或许正是这样的“价值共同体”的现实存在,当代国际体系的转型便显得更为复杂。就在新兴国家群体性崛起的同时,传统大国——美国及其欧洲盟国也在通过加强跨大西洋联盟的“价值共同体”机制而继续维护其对当代国际体系转型的主导权,这恰恰是需要我们予以十分重视的。

Chinese Journal of European Studies

Vol. 29 No. 3 June 2011

ARTICLES

1 Feature: The Libyan Crisis

ZHOU Hong et al

The second decade of the 21st Century starts with the political turmoil that spread across the Middle East and North Africa which will undoubtedly leave significant imprints on the future world pattern and the international context of China's "peaceful development" and which has thus drawn close attention and great concerns from the Chinese scholars. In view of this, the *Chinese Journal of European Studies*, jointly with the Society of European Political Studies of Chinese Association for European Studies, invites some Chinese scholars to make an analysis of and give their comments on the Libyan Crisis both from the attitudes and actions of such powers as the US, France and Germany and from the strategic standpoints of the EU and NATO. At the same time, some other scholars approach this issue from the perspectives of international relationships, international law and China's diplomacy. It is aimed to promote further researches and wide-ranging discussions on the Libyan Crisis and try to establish a new model for the Chinese academia to respond to the hot international issues.

33 Public Power and EU Soft Governance

GAO Qiqi

The theory on public-power-decentralization is increasingly becoming a major trend in the global governance studies. Public power is defined as a power capable of enforcing coercion and forming norms in the name of the common will with in a certain scope. This paper intends to find out the function of public power in EU governance based on a case study of its soft governance. It is generally believed that the EU's hard governance is mainly promoted by public power and that its soft governance by self-discipline and self-identification of the participants. However, the finding of this paper is that public power is also necessary in EU soft governance. This paper concludes that instead of rejecting the public power, polycentric governance must be