

从 19 世纪上半期的两次土埃战争看列强在近东的政治角逐

赵永伦

(贵州大学人民武装学院, 贵州 贵阳 550025)

摘要: 在 19 世纪上半期, 奥斯曼土耳其帝国的属国埃及想脱离其宗主国而独立, 土埃两次发生战争。在这两次战争中, 西方列强进行干预, 在近东展开激烈角逐, 进行着错综复杂的斗争。矛盾斗争的最终结果, 是土耳其和埃及沦为半殖民地, 西方列强加强了在近东的势力, 随着矛盾斗争的发展, 终于爆发了克里米亚战争。

关键词: 土埃战争; 列强; 近东; 政治角逐

论文编码: Doi 10.3969/j.issn.1673-9329.2010.04.08

在 19 世纪上半期, 奥斯曼土耳其帝国的属国埃及想脱离其宗主国而独立, 土埃两次发生战争。在这两次战争中, 西方列强进行干预, 在近东展开激烈政治角逐, 进行错综复杂的斗争。英国反对俄国, 土耳其反对埃及。土耳其与俄国联盟, 但土耳其外交和战略上的对俄斗争又得到英国的支持。埃及独立遭到英俄两国的反对, 得到法国的支持, 英法两国又共同反对俄国。在另一条战线上, 奥地利和普鲁士根据《明兴格列茨协定》给以俄国外交上的支持。在近东问题上利益攸关的四个大国英、俄、法、奥之间勉强形成均势。矛盾斗争的最终结果, 是土耳其和埃及沦为半殖民地, 西方列强加强了在近东的势力。矛盾斗争的发展, 最终导致克里米亚战争。

一、1831-1833 年的第一次土埃战争与列强的政治角逐

(一) 第一次土埃战争爆发

第一次土埃战争是由于埃及入侵叙利亚引起的。在希腊战争中, 埃及曾经派军队参与镇压希腊独立, 希望在战争中壮大力量以谋求独立, 奥斯曼土耳其帝国苏丹曾答应事成后将克里特岛和叙利亚归埃及帕夏穆罕默德·阿里管辖。希腊战争后, 埃及损失惨重, 穆罕默德·阿里要土耳其苏丹马哈茂德二世履行诺言, 将叙利亚和克里特归他管辖。苏丹只答应给他克里特岛。穆罕默德·阿里大为恼怒, 决定用武力夺取叙利亚。

1831 年 10 月, 穆罕默德·阿里借口叙利亚的阿克帕夏不愿遣返流亡到那里的 6 千埃及农民, 派其子易卜拉欣率领 3 万大军, 从陆路和海路进攻叙利亚。当时, 土耳其苏丹处境困难: 外部因希腊战争的失败和俄国的入侵而兵力大减; 内部马哈茂德二世虽取消了近卫军, 但未能阻止

帝国走向崩溃。叙利亚人民对土耳其的暴政非常痛恨, 希望借助埃及力量将他们赶走。黎巴嫩酋长巴西尔·谢哈卜等人公开宣布与穆罕默德·阿里站在一起。正如马克思所说: “土耳其政府在 1828-1829 年的战争中打了败仗, 因而在它的臣民的心目中失去了威信。于是, 正像东方的各个帝国中通常在最高权力削弱时发生的情况那样, 帕夏们就成功地造起反来。1831 年 10 月, 苏丹和希腊起义时曾支持过土耳其政府的埃及帕夏穆罕默德·阿里之间就已开始冲突”^{[1]420}。

埃及军队势如破竹, 很快占领阿里什、加沙和雅发, 并包围通往叙利亚的咽喉阿克。1832 年 4 月 23 日苏丹宣布穆罕默德·阿里为乱臣贼子, 革除他和易卜拉欣的一切职务。穆罕默德·阿里置之不理, 命令易卜拉欣继续进军, 攻克阿克和大马士革。1832 年 7 月, 土军在霍姆斯附近的一战中遭到惨败, 损失了近 4 千人和全部大炮, 而埃军的死亡人数仅仅 100 人。土军节节败退, 埃军接连取胜, 不仅夺取了霍姆斯和阿勒颇, 占领了整个叙利亚, 而且越过托罗斯山, 进入土耳其本土, 占据了阿达纳。1832 年, 苏丹孤注一掷, 在科尼亚附近纠集 6 万人, 企图制止埃及军队的进攻, 但由于易卜拉欣具有卓越的指挥才能, 3 万埃军竟战胜了 6 万土军, 攻克了科尼亚城, 离奥斯曼帝国的首都只有 6 天路程, 苏丹心急如焚, 一筹莫展, 向西方列强求救。

(二) 西方列强插手土埃战争

法国支持埃及反对土耳其, 是卷入近东问题的一个重要大国。由于法国在维也纳会议上处于被严格限制的地位, 因此, 就其本身而言, 法国在近东并不具有直接的利

益。然而,法国也有传统的地中海政策。1829年以后,法国企图通过使埃及成为它近东政策的中心点的方式,重新树立法国在东地中海的主导地位。它的目的是要摆脱1815年的维也纳会议强加给它的外交上的孤立状态,重新建立一个地区性的帝国。法国“早已选中了埃及和叙利亚作为自己的势力范围”^{[2]702},它支持埃及,不愿向素丹提供援助。

英奥两国袖手旁观。英国和奥地利最关心奥斯曼帝国的完整。但是英国深深陷入1832年改革危机,以及因比利时革命而引起的英奥争论,无法履行援土任务^{[3]90}。英国举棋不定,它既反对穆罕默德·阿里取代土耳其素丹,又害怕俄国乘机插手,肢解奥斯曼帝国,使帝国的北部归俄国统治,帝国的南部落入法国的盟友—穆罕默德·阿里手中。于是,英国鼓吹维护奥斯曼帝国的“领土完整”。英国外交大臣帕麦斯顿建议土耳其等待奥地利的援助。但奥地利从自身利益出发,没有出兵援助土耳其,原因有二:一是奥地利军队根本没有打算在遥远的小亚细亚沙漠里抵抗已经获得胜利的埃及军队;二是为了在欧洲能保持一个强大的同盟军来对付革命的威胁,梅特涅不得不勉强地容忍俄国在东方造成的威胁。

俄国决定援助土耳其抵抗埃及。俄国历来的政策是帮助土耳其属下的“反叛者”,但是,这次俄国毫不犹豫地 对素丹的请求作出反应,同意出兵帮助,原因有三:一是埃及穆罕默德·阿里与俄国没有同族同教关系;二是埃及穆罕默德·阿里父子野心勃勃,如果帮助埃及灭亡土耳其,重兴阿拉伯帝国,必将是俄国南下道路上的劲敌^{[3]90}。俄国担心倘若在波斯普鲁斯和达达尼尔海峡两旁建立一个强大的阿拉伯帝国会使俄国南下的计划化为泡影^{[4]94}。三是这次是土耳其素丹自动求援,沙皇认为这是进一步向土耳其索取权利的极好机会。土耳其素丹被迫无奈,虽然明知“请狼来保护羊”绝没有好结果,但就像“溺水的人在绝望中连一条大蛇也要抓住”^{[5]72}一样,不得不于1833年1月正式请求沙俄出兵帮助。

(三)列强围绕土埃冲突展开的斗争

俄国出兵引起各国的强烈反响。1833年2月20日,早在塞瓦斯托波尔整装待命的俄国舰队开进波斯普鲁斯海峡,停泊在君士坦丁堡城下,西方列强对此深感震惊。

法国驻土大使鲁辛向素丹提出强硬抗议,要求撤退俄国舰队。素丹称:此次请俄国出兵是为了对付穆罕默德·阿里;如果法国政府能够使穆罕默德·阿里接受条件,停止进攻,则俄国舰队可以撤退。于是鲁辛出面劝告穆罕默德·阿里父子适可而止。法国希望埃及立即停战,放弃大片领土,仅保留阿克、的黎波里、耶路撒冷和纳布卢斯这些地区。

穆罕默德·阿里一心想统治叙利亚,不肯放弃已经到手的东 西。1833年3月,他在照会中宣称:“我的统治已扩展到数国。在各个战场上,我都一一获胜……你们要我放弃我开拓的疆土,将军队撤回到一个被你们称为行省的狭小地区,这岂不是宣判我政治上的死刑?”穆罕默德·阿里不顾欧洲列强的压力,命令埃军继续推进,占领屈塔希

亚,距君士坦丁堡只有3天路程。易卜拉欣还声称,如果土耳其政府一意孤行,不履行诺言,不把叙利亚归埃及管辖,埃军将长驱直入,直捣帝国都城。

俄国增兵与列强的干涉。土耳其素丹于3月20日再次请求沙皇增派舰队和登陆士兵。数日后,1万5千名俄军在穆拉维约夫的指挥下登陆,驻扎在君士坦丁堡下和素丹夏宫温加尔·伊斯凯莱西周围。此外,集结在多瑙河的俄国重兵也大有南下之势。英、法、奥此时深感事态极为严重,不得不协力合作,予以干涉。

鲁辛面见素丹,坚决要求俄国舰队撤退,并让法国舰队驶入达达尼尔海峡。他威胁说:“如果被拒绝,舰队将强行驶入”。英国大使也施加同样压力,强迫土耳其拒绝俄国援助。两大国一致宣称:如果俄国人占领君士坦丁堡,他们将立即离开这个城市。英、法、奥三面还共同出面劝说素丹对穆罕默德·阿里让步,以去掉俄国出兵口实,恢复近东和平。此时,君士坦丁堡处于三面受敌的态势:易卜拉欣从小亚细亚直逼城下,英法舰队从南方驶来,俄国陆海军驻扎城下。

素丹陷入绝境,无兵可调,无计可施,被迫请求法国大使出面斡旋。交涉进展顺利,1833年4月8日,在法国的主持下,土耳其同埃及签订屈塔希亚协定。根据协定,素丹同意撤销过去的敕令,恢复穆罕默德·阿里对埃及、阿拉伯半岛和克里特岛享有的统治权,并将叙利亚和阿达纳归他管辖;埃及则从土耳其本土其他地区撤军,继续承认素丹的宗主权。第一次土埃战争结束。

(四)《温加尔·伊斯凯莱西条约》与英法同俄国的矛盾激化

第一次土埃战争结束后,俄军在撤离土耳其之前,强迫土耳其政府签订了《温加尔·伊斯凯莱西条约》。双方结成防御同盟,该条约的秘密条款规定:“俄皇为土耳其政府省钱省事起见……土耳其根据公开条约承担的物质上的帮助可以免除,但须封闭达达尼尔海峡,俄国舰队可以自由出入,而无论如何不能让其他外国军舰进入”^{[6]93}。

在其他列强看来,该条约不仅给了俄国一个防守同盟,而且使俄国在黑海海峡取得了优势。俄国控制了黑海海峡实际上就是控制了土耳其。一旦遇有战事,土耳其就会应俄国之请,封锁该海峡,任何交战国的舰船都不能从该海峡进攻俄国,只有俄国舰队可以自由出入,随意攻击地中海上的任何目标。英法今后若与俄国为敌,不仅陆上攻击无路,就是从地中海进入黑海的大门也被封锁了。该条约破坏了近东均势,遭到英法两国,尤其是英国的强烈反对。英国积极展开活动,力图取消该条约,或者同土耳其政府签订一个与之相类似的条约,以抵消该条约的作用。该条约的存废,是克里米亚战争前英俄外交上最大的争论问题。

法国是英国的传统的敌国,两国在埃及和北非存在着激烈的斗争。但在解决黑海海峡问题上,英国又联合法国对付俄国。虽然《温加尔·伊斯凯莱西条约》主要是防止埃及帕夏穆罕默德·阿里东山再起,但这个条约的条款同时也是俄国反对英国和法国的工具。如果与俄国发生战

争,那就意味着达达尼尔海峡要对西方大国封锁,同时还使奥斯曼帝国的首都面临着被俄国轻易征服的危险^{[7]12}。法国害怕俄国在黑海海峡确立优势,威胁它在埃及的势力,于是积极与英国合作,对付俄国。它们于1833年8月26日向土耳其提出抗议,表示拒绝承认这个条约,1833年10月29日,英法两国又共同向彼得堡提出抗议。但是,俄国反过来又宣布拒绝英法两国的抗议。这样造成的僵局引起了英俄两国在外交上的激烈对抗。随之而来的是英国在君士坦丁堡实行强硬政策并经常得到法国的支持,目的是要克服俄国在那里的占优势的影响。英法两国都试图终止这个条约或者使这个条约实际上无效。英国时而单独时而与法国联合,密令英国的地中海海军中队安排东地中海的事务,这样做的目的主要是使俄国不可能按照这个条约充分地行动。进而遏制俄国因条约而采取行动或在英法反对的情况下直接出兵占领君士坦丁堡。

《温加尔·伊斯凯莱西条约》的签订,破坏了近东势力均衡。沙皇已经看清不可能再继续和英法保持密切关系。为了应付这种局面,尼古拉一世又转向他原来的伙伴,于1839年9月同奥地利皇帝、普鲁士王储在明兴格列茨举行一次协商会议。9月18日,俄奥签订正式条约,两强共同承担反对穆罕默德·阿里帕夏在奥斯曼欧洲领土上进行扩张的义务,共同保证奥斯曼帝国领土的完整。如果事与愿违,该帝国垮台,两国将进行合作,安排一个新体系来保持势力均衡。普鲁士后来支持这个协定确立的总方针。

二、1839—1841年的第二次土埃战争与列强在近东的政治角逐

(一)第二次土埃战争的爆发

埃及在第一次土埃战争中虽然击败了土耳其,占领了叙利亚,但并未脱离奥斯曼帝国而完全独立。1834年,它利用列强间的矛盾,企图独立。同年9月,埃及政府向英国政府提交了一份备忘录,声称:帕夏的主要目标是消除俄国在土耳其的影响,组织一支强大的军队,迫使俄国不仅尊重土耳其的独立,而且尊重波斯湾的独立。为此,埃及政府准备独立,希望能得到英国的支持。英国没有支持,但法国对埃及独立表示赞同,并在暗中支持。

1838年8月16日,英国与土耳其政府签订新的《英土商业条约》规定只对进口商品征收百分之五的关税,出口商品征收百分之十二的关税;废除帝国各地的专卖制度,外国商人有权在帝国内自由经商。

《英土商业条约》规定在整个奥斯曼帝国内取消商品垄断权,对此,英国不允许穆罕默德·阿里有任何反对理由。帕麦斯顿还提议英土两国海军在地中海东部进行舰队演习,以强迫埃及接受《英土商业条约》。穆罕默德·阿里知道这个商约一旦在埃及付诸实施,埃及经济将彻底崩溃,埃及陆海军的生存和发展将失去经费保证,因此极力加以反对。英埃关系顿形紧张。

英国一方面企图削弱法国在埃及的势力,另一方面又想阻止《温加尔·伊斯凯莱西条约》1840年延期有效,俄土继续结盟。因此,英国巧妙地利用土埃矛盾,怂恿土耳

其素丹复仇,向埃及挑衅。1839年4月21日,土耳其素丹派军渡过幼发拉底河进攻叙利亚,第二次土埃战争爆发。

1839年6月24日,土埃双方在土耳其和叙利亚边境的努赛宾集结数万军队进行决战。土耳其全线崩溃,约有4千人死伤,1万2千至1万5千人被俘,还丢失大批弹药。埃军再次越过托鲁斯山脉,进入土耳其本土。土耳其海军司令艾哈迈德·法齐帕夏率领25艘战舰和2万多名水兵投降埃及。土耳其素丹不久死去,土耳其政府危在旦夕。西方列强再次插手,进行干预。

(二)西方列强再次插手土埃战争

俄国希望和平解决土埃冲突。俄国根据《温加尔·伊斯凯莱西条约》完全可以助土抗埃。在攻击埃及的问题上土耳其请求支援的应该是俄国。但俄国驻土大使巴特内夫援引《温加尔·伊斯凯莱西条约》的防御条款证明说,这个条约适用于埃及进攻君士坦丁堡,而不适用于土耳其攻击亚历山大里亚港。俄国不支持土耳其进攻埃及。为了维护俄国在土耳其的既得利益,尼古拉一世打出维护土耳其现状的旗号,劝告马哈茂德二世用和平方式解决土埃冲突。俄国外交大臣涅谢尔洛德在给俄国驻君士坦丁堡的巴特内夫的信中转达了沙皇的这一旨意,他写道:“陛下认为,维护埃及和土耳其和平,既符合我们的直接利益,也有利于奥斯曼帝国的安全”^{[8]104}。

英国主张“维护奥斯曼帝国的领土完整”。英国既反对埃及进攻土耳其,又反对俄国援助土耳其。土埃战争爆发后,英国坚持埃及必须从叙利亚撤军,将土耳其舰队归还素丹;英国政府既反对俄土结盟,又反对埃及独立。原因是在19世纪30年代,英埃双方在阿拉伯东方的冲突愈演愈烈。英国想进一步控制波斯湾和伊拉克,开辟从巴士拉、经幼发拉底河、叙利亚沙漠和阿勒颇至地中海的商道,以加速英国和印度之间的通讯联系和贸易往来。穆罕默德·阿里却要独霸阿拉伯东方,控制东西方之间的贸易权。他派兵攻打也门和波斯湾,煽动伊拉克的库尔德部落和阿拉伯部落起义反对土耳其统治,这势必引起英国的反对。在1837年12月,英国外交大臣帕麦斯顿指示驻埃领事:“大英帝国……认为对土耳其素丹在巴格达的权力的动摇和干涉必须加以阻止,这样做完全符合英国的利益”。“你应当坦率地向(埃及)帕夏表示,英国政府对他实现自己的打算决不会袖手旁观”。

法国支持埃及反对土耳其。法国七月王朝的路易·菲利普从金融集团利益出发,竭力避免战争;再加上他对英国政府始终存有疑忌,所以,法国不赞同和英国一道实行武力抗埃,反而支持埃及。法国认为,一个强大的埃及对英国在东地中海的海军霸权来说是一种抵消力,对法兰西帝国在北非的发展来说则是一种支援。另一方面,土耳其的继续存在,对限制俄国的势力范围又是必要的,那就是不允许俄国作为另一个强国在东地中海出现。英国资产阶级看到法国出兵阿尔及利亚以后,在西地中海的力量明显增强,因而把法国看作是一个潜在的敌人。特别是当法国公开支持埃及穆罕默德·阿里父子时,英国更感到不安。英国正在寻求一条通往印度的新航道,以代替绕

过南非的漫长航路,它很不愿意看到在这条通道上崛起一个现代化强国。在英国看来,一个强大的阿拉伯帝国同俄国具有同等的危险性。正是从这一视角出发,帕麦斯顿是反对埃及独立支持土耳其的,正如他所说:“我们需要的和我们经常考虑的,是英国和土耳其之间的合作。据此,我们就可以借助于海峡保卫土耳其领土,使其免遭穆罕默德·阿里的侵犯”^{[9]262}。英国和法国、埃及的矛盾正在孕育着。

(三)列强围绕土埃冲突展开的斗争

梅特涅建议召开欧洲国际会议解决东方危机。梅特涅在处理这次东方危机中表现得非常软弱无力。1839年5月,他根据《明兴格莱茨条约》建议召开欧洲大国会议,商定由欧洲列强共同保障土耳其的安全与利益。帕麦斯顿热情支持这个建议。法国对这个建议没有反对的理由,但在另一方面,它也不能不考虑到,五强会议既要讨论限制俄国在海峡地区的独占行为,也会促裁土埃冲突问题,这是法国所不愿看到的。因此,法国建议土埃直接会谈,由法国充当调停人。法国首相尼古拉·苏尔特表示:“苏丹统治土耳其,穆罕默德·阿里统治埃及和叙利亚,完全符合法国的心意”。沙皇尼古拉一世不欢迎梅特涅的建议,在近东问题上,俄国一直最讨厌列强共同行动,深恐破坏俄国在近东的独霸优势。

英国最后通牒的建议与英法矛盾的激化。恰在列强调整各自近东政策的时候,土耳其在第二次土埃战争中陆军大败,海军叛走,苏丹易人,大帝国行将崩溃之势。1839年7月27日,梅特涅抛出一个缓兵之策,代表五强起草一份通牒,送交土耳其政府,要求停止与穆罕默德·阿里直接对话。土耳其欣然接受,土埃谈判中止。8月,帕麦斯顿正式建议五强下通牒给穆罕默德·阿里父子,将其限制在埃及领土内,给予世袭特权。帕麦斯顿的这一通牒具有明显的外交倾向性,即联俄抗法。法国不仅反对英国提议,而且公开站到埃及一边,帮助穆罕默德·阿里。

帕麦斯顿对此非常不满,气忿地说:“法国人一点也不愿意采取强制性的步骤来对付穆罕默德·阿里……尽管我们急切地想与他们继续合作,但我们完全不准备同他们一样止步不前。因此,他们必须在下列三种方针中进行选择:或继续同我们一起前进,并忠实履行他们曾经给予我们和给予欧洲的保证;或独处一旁,不再履行他们曾经发表过的宣言;最后,或干脆同穆罕默德·阿里结盟,并且动用武力来阻止我们以及可能会同我们站在一起的那些国家去做一些事情”^{[10]240}。

俄国利用英法矛盾,联英抗法。英法矛盾一经暴露,俄国立即加以利用,执行联英排法政策。涅谢尔洛德在1839年4月和8月两次上书沙皇,要求主动放弃《温加尔·伊斯凯莱西条约》改善英俄关系,得到沙皇的赞同。1841年1月,在伦敦召开了有英、法、俄、奥、普等国参加的大使级会谈,会议主要讨论土埃之间的领土争端和拟定海峡的全欧协定。法国主张将叙利亚交穆罕默德·阿里父子管辖,英国坚决反对。在帕麦斯顿和布隆诺夫草拟的协定中规定,穆罕默德·阿里是埃及帕夏,无权统治其他地

区。如果穆罕默德·阿里父子拒绝这一建议,俄国将派舰队去君士坦丁堡,保卫苏丹安全;英国舰队将开赴叙利亚,强迫埃及军队撤出该地区。协定草案中还规定了两海峡的开放与封闭问题。奥普两国支持这个协定。1840年2月,法国内阁危机,阿道夫·梯也尔上台执政。他以强硬的言辞宣称:法国在近东具有至高无上的权威。帕麦斯顿对此立即作出反应,并告知其他列强:这是梯也尔独行其是的信号。俄国立即声明:若法国坚持他在埃及的特权,俄国则重新恢复他在君士坦丁堡的权利。

(四)《伦敦协定》与第二次土埃战争结束

1840年4月,土耳其全权代表到达伦敦。在帕麦斯顿的努力下,英、俄、奥、普、土五国大使于6月开始复会。此时,奥国力图弥合英法分歧,促使列强一致行动,但未能实现。英俄关系朝着更加紧密的方向发展。法国驻伦敦大使弗朗索·基佐曾向帕麦斯顿提防来自俄国的威胁。帕麦斯顿回答说,英俄同盟牢不可破,并建议基佐:法国应与英俄一致行动。正是由于英国如此竭力靠拢俄国。俄国在孤立法国政策指导下,也不惜一切代价向英国靠拢。正如涅谢尔洛德在给布隆诺夫的信中指示说:“您一定要支持英国在各个方面的要求。皇帝认为,法国不参加条约的签订,可以非常成功地解决东方问题”。

英国决定将法国撇在一边,拉拢俄、奥、普、土四国在伦敦开会。1840年7月15日五国签订伦敦条约,主要内容有:授予穆罕默德·阿里家族以世袭埃及的权利,并把阿克省(包括阿克要塞)归他终身管辖;埃及军队则从克里特岛、阿达纳、阿拉伯半岛和叙利亚的其他地区撤军,归还土耳其舰队,保证每年向苏丹纳贡;倘若在条约签订后的十天内,穆罕默德·阿里拒不接受上述条件,将剥夺他管辖阿克省的权利,只授予他世袭埃及的权利;倘若再过十天,他仍然不肯接受,将剥夺他包括统治埃及在内的一切权利;苏丹批准的各项协定和法令务必在埃及和阿克省生效;埃及军队是奥斯曼帝国军队的一个组成部分,必须为帝国效劳;倘若穆罕默德·阿里拒绝接受这个条约,五国将对他诉诸武力。

对俄国来说,第一次《伦敦协定》确实战胜了法国,“在转瞬之间把威胁它的欧洲同盟变成反法同盟”^{[11]40},但同时俄国也败于英国之手。俄国在《温加尔·伊斯凯莱西条约》中所取得的优势被埋葬得无声无息,俄国在黑海海峡地区的优势地位被削弱了。英国在黑海海峡地区的作用得到进一步加强,这是英国外交的一大胜利。但是,第一次《伦敦协定》把法国排除在外,又使该协定具有极大的脆弱性,对稳定海峡地区形势难以起到应有的作用。埃及被迫接受《伦敦协定》。

1841年1月30日,土耳其苏丹秉承列强的旨意,颁布几道敕令,对1840年《伦敦条约》作了具体说明。敕令规定:埃及帕夏的职位由穆罕默德·阿里家族中的最长者继承;苏丹归穆罕默德·阿里终身管辖;埃及军队在和平时期的不得超过1万8千人,未经苏丹许可不得建造战舰,上校以上军官的任命必须得到苏丹的批准;埃及每年向苏丹纳贡8万袋。埃及被迫接受这些敕令。

1840年《伦敦条约》和1841年苏丹所作的补充规定,对穆罕默德·阿里来说,是一个致命的打击,它标志着以埃及为中心的阿拉伯帝国的瓦解。在此以后,尽管穆罕默德·阿里作了最大努力,埃及军队没有完全按照苏丹敕令的规定减至1万8千人,到1848年仍保留了8万人,但其实力已不能和过去相比拟了,再也挡不住西方殖民势力的入侵了。1841年后,埃及虽是奥斯曼帝国的一个行省,穆罕默德·阿里仍是埃及的省督,但埃及的主权已遭践踏,英法势力在埃及日益增强,埃及开始走上了半殖民地的道路。

(五)列强在近东争夺的加剧与矛盾的激化

通过第一次《伦敦协定》,英国打击了法国在埃及的势力,但在解决黑海海峡问题上,它又联合法国对付俄国。英国外交部曾向法国建议,两国派联合舰队驶往马尔马拉海海口,如果俄国军舰开进博斯普鲁斯海峡,英法舰队应立即驶往达达尼尔海峡,即使在君士坦丁堡兵戎相见,也在所不惜,目的是要废除《温加尔·伊斯凯莱西条约》。法国害怕俄国在黑海海峡确立优势,威胁它在埃及的势力,于是积极与英国合作,对付俄国。俄国不愿与英法奥等国结成的联合体为敌,而且还认为,由于英国海军在东地中海占优势地位,所以关闭黑海海峡具有保护俄国南部海滨安全的作用。1841年7月13日,英、法、俄、普、奥五国和奥斯曼帝国签订了对各国军舰封锁达达尼尔海峡和博斯普鲁斯海峡的公约,即《欧洲海峡公约》其中规定:“外国军舰应永远被禁止进入达达尼尔海峡和博斯普鲁斯海峡,并且只要奥斯曼帝国处于和平状态,苏丹陛下将不准许任何外国军舰进入上述海峡”^{[12] 388}。

《欧洲海峡公约》的签订意味着《温加尔·伊斯凯莱西条约》完全失效,俄国军舰丧失了通过黑海海峡的权利。它标志着俄国在黑海海峡优势的终结,是俄国外交的失败和英国外交的胜利,巩固了英国在近东的势力。但是,西

方列强在近东的矛盾依然存在。1848年欧洲革命后,近东问题又出现了危机,并导致克里米亚战争的爆发。

参考文献:

- [1] 马克思恩格斯全集:第9卷[M].北京:人民出版社,1965.
- [2] 波将金.外交史:第一卷[M].北京:三联书店,1979.
- [3] 王绳祖.国际关系史:第二卷[M].世界知识出版社,1995.
- [4] 杨灏城.埃及近代史[M].北京:中国社会科学出版社,1985.
- [5] 巴巴拉·杰拉维奇.俄国对外政策的一世纪:1814—1914[M].北京:商务印书馆,1978.
- [6] 王绳祖.国际关系史:上册[M].武汉:武汉大学出版社,1982.
- [7] International Economic and Diplomacy in the Near East A study of Britain commercial policy in the Levant 1834—1853[M]. written by Vomon John Puryear copyright 1963.
- [8] 格奥里耶夫.俄国对外政策中的东方问题:18世纪末—20世纪初[M].莫斯科,1978.
- [9] 贝尔.帕麦斯顿(H. C. P. Bell Lord Palmerston) [M]. 伦敦,1970.
- [10] 马里奥特.东方问题[M].牛津:牛津大学出版社,1947.
- [11] 马克思恩格斯全集:第22卷[M].北京:人民出版社,1965.
- [12] 北京大学《沙皇俄国侵略扩张史》编写组.沙皇俄国侵略扩张史:上册[M].北京:人民出版社,1979.

[责任编辑:刘 鹤]

The Effect of the Political Struggle Among the Powers for the Near East on the Twice Turco- Egyptian Wars in the First Half of the 19th Century

ZHAO Yong-lin

(School of People's Administration, Guizhou University, GuiYang, Guizhou, 550025, China)

Abstract Egypt broke away from the Ottoman Empire and became an independent country in the first half of the 19th century. There were twice wars between the Ottoman Empire and Egypt in which the Western Powers interfered and carried on intense and comprehensive struggle among them. The result of the contradiction and struggle was that Turkey and Egypt became semi-colony countries and the Western Powers strengthened their influences in the Near East and the development of contradiction and struggle among them led to the outbreak of the Crimean War in the end.

Key words the Turco- Egyptian War, the Powers, The Near East, the political struggle