

变革与奠基: 20 世纪 50 年代 美国对阿富汗政策初探

张 树 明

(燕山大学文法学院, 河北 秦皇岛 066604)

摘 要: 20 世纪 50 年代是美国对阿富汗政策的重要历史时期。此时期内, 美国经历了杜鲁门、艾森豪威尔两届政府, 美苏冷战又出现新的趋势。美国的阿富汗政策在此背景下开始全面展开。此十年间, 美国的阿富汗政策在保持一定延续性的同时, 也进行了重大变革, 美国的阿富汗政策及其基本目标经争论、受挫、摸索, 最终确立并沿用至 80 年代。定型后的美国阿富汗政策为此后几十年间美国—阿富汗关系的基本特点与结构奠定了基础, 决定性地影响了此后几十年美苏冷战格局及美阿关系的发展路径。这一时期, 美国对阿富汗政策的基本内容和目的是与苏联争夺, 确保阿富汗的中立和缓冲国地位不被破坏。另一方面, 作为美苏在阿富汗激烈争夺的副产品, 两大国在阿富汗又形成了一种事实上的“合作”局面。

关键词: 美国; 杜鲁门; 艾森豪威尔; 阿富汗

中图分类号: D831.87

文献标识码: A

文章编号: 1000-5102-(2010)01-0075-06

阿富汗是亚洲经济落后的内陆山国, 但却是影响地区局势的枢纽之地。自 19 世纪始, 该国一直扮演着大国势力的缓冲国角色, 阿富汗发生的事件甚至影响世界政治的基本走向。特别自奥巴马就任美国总统以来, 其中东—西亚政策调整的主要内容之一即是加强对阿富汗局势的干预力度, 一定程度上反映了美国对阿富汗的重视及阿富汗对美国利益的重要意义。与阿富汗不断展现其对世界局势的重大影响相比, 国内外学界对某些特定历史时期美国—阿富汗关系的研究有所欠缺。在世界史领域, 研究重点往往集中于苏联入侵阿富汗之后特别是 20 世纪 80 年代的美国对阿政策及美阿关系¹; 在国际政治领域, 对美国、阿富汗关系的探讨更多着墨于塔利班、

本·拉登、美国在阿富汗的反恐行动、美国对阿富汗的国家重建及此类事件对国际政治的影响等。相对地, 美国学界关于美国—阿富汗关系的历史演变成果较为丰富, 代表性论著有《美国对阿富汗的政策, 1919—2001》、《世界政治中的阿富汗——阿富汗—美国关系研究》等^④。不过其不足之处也是对 70 年代之前某些历史时段的美阿关系及美国对阿富汗政策缺乏深入探究。因此, 基于当前国内外对美阿关系研究的资料与不足, 本文试图对 20 世纪 50 年代特别是艾森豪威尔时期美国的阿富汗政策及美阿关系予以剖析, 展现其对于冷战时期美阿关系和美苏冷战局势流变的重大影响, 以更好地澄清美阿关系的历史“恩怨”, 加深对现时代美阿关系的认识。

¹ 如黄民兴《达乌德第一次执政时期阿富汗与苏美的关系(1953—1963 年)》; 彭树智《阿富汗史》(陕西旅游出版社, 1993 年)、《中东国家通史·阿富汗卷》(商务印书馆, 2000 年), 马晋强《阿富汗今昔》(云南大学出版社, 1993 年), 王绳祖《国际关系史》, 资中筠《战后美国外交史》, 张小明《冷战及其遗产》, 方连庆、刘金质《战后国际关系史》, 张士智、赵慧杰《美国中东关系史》等。

^④ Abdul-Qayum Mohmand, American Foreign Policy Toward Afghanistan: 1919—2001, ProQuest Information and Learning Company, 2007 Mohammad Ma Aroof, Afghanistan in World Politics—A Study of Afghan—U S Relations, Delhi(India), 1987.

收稿日期: 2009-11-16

作者简介: 张树明(1977-), 男, 汉族, 河北人, 燕山大学文法学院讲师。

一、美国—阿富汗关系的历史回顾及其特点

美阿关系的缘起与演变经历了较长时期。两国关系源于19世纪中期的民间接触,其时数名美国传教士首次进入阿富汗并试图联系阿富汗政府高级人士,但没能成功,开启了两国关系的序幕。直到20世纪20年代两国才开始了官方正式接触。在世界局势及各自国内形势的综合作用下,美阿关系缓慢发展,大致经历了以下阶段:

(一)20世纪20年代的初步接触阶段:阿富汗单方面派出访问团,谋求建立双边关系。1921年阿富汗政府代表团访问美国并寻求建立正式外交关系。阿富汗代表团有双重使命:政治上寻求与美国建立正式外交关系,经济上寻求美国对阿富汗投资^[1]。这次访问无果而终。不过,美、阿两国的官方直接接触启动了美阿外交关系的历史进程,为此后美阿关系的发展奠定了重要基础。

(二)20世纪30年代的双向互动阶段:经美阿共同努力,两国初步建立了双边外交关系。富兰克林·罗斯福就任美国总统酝酿着美国对阿政策的新机遇。1934年8月,美国对阿富汗穆罕默德·查希尔国王政府给予外交承认,迈出了与阿富汗建立正式外交关系的关键一步。1936年3月《关于美国—阿富汗友好、外交和领事代理的临时协定》在巴黎签署^{[2](p.1)}。美国宣布与阿富汗建立外交关系,但没有在喀布尔建立外交机构及派出外交代表,由美国驻德黑兰大使威廉·霍尼布鲁克负责处理阿富汗事务。

(三)20世纪40年代的双边关系强化阶段:建立使馆,确立“面对面”外交关系。1942年6月美国在阿富汗首都喀布尔建立大使馆,科·恩格特成为首位常驻阿富汗的美国公使。美国—阿富汗外交关系终于正式确立。这一事件是美国—阿富汗关系史上的第三个里程碑。1944年7月帕特里克·赫尔利作为总统特使访问了阿富汗,对两国关系产生了积极影响^{[3](p.24)}。

在早期美阿关系的历史演变中,美国、阿富汗对双边关系的态度及政策实践在积极主动性方面是有一定差异的。美国对阿富汗的地位与战略意义的认知较低,在发展双边关系问题上态度消极。相对而言,阿富汗更迫切希望两国能建立良好的而稳定的双边政治、经济、文化、军事等友好关系。可用“应付”一词来概括这一时期美国对阿富汗政策的基本特点。

二、杜鲁门政府的阿富汗政策及其特点:“不冷不热,不即不离”

冷战爆发后,由于阿富汗与苏联接壤的地理位置,美国开始将对阿政策纳入冷战战略中加以规划。1948年美国国务卿向杜鲁门建议,将美阿外交关系由公使级提升到大使级,表明了美国在阿富汗不断扩大的利益急需政府行

阿富汗在二战后继续推行传统的“第三国主义”¹及“中立不结盟”外交政策。1947年英国势力从南亚撤出,阿富汗希望美国能扮演新的力量平衡者角色,提出政治、经济、文化、教育、技术、军事方面美援的要求。阿富汗为此进行了种种努力。一方面,利用美国人对美苏冷战的敏感性刺激美国人的神经,促使美援的实现。如阿富汗国民经济部长阿卜杜尔·马吉德暗示美苏战争不可避免。战争一旦来临,阿富汗必将(苏联)占领。同时向美国建议,可建立美国支持下的包括“土耳其、巴基斯坦、阿富汗、伊朗的地区安全合作条约”,“如果向以上几国提供援助,美国就能以较小的代价得到一个穆斯林警戒线,它在未来与苏联的任何对抗中都将是一个值得重视的因素。”^{[4](p.493)}

杜鲁门时期,美阿关系的发展主要受双边因素制约,地区因素或其他大国因素对美阿关系的影响较为有限。苏联作为影响美阿关系的外部力量虽已初步显现,但作用不明显;阿富汗愿与巴基斯坦、伊朗等国共同组成地区安全合作体,表明阿富汗—巴基斯坦关系较为和谐,双边矛盾尚未出现,巴基斯坦作为影响美阿关系发展的重大因素的地位也未成型;而对苏联的敌意和戒备心理主导了此时期阿富汗对外政策考量。阿富汗意图利用美苏冷战实现本国利益,通过加强与美国及其西南亚盟国或友好国家的关系,获取美国援助,增强抵制苏联压力的实力。

但杜鲁门政府对加强与阿富汗的关系态度并不积极。主要原因在于:

第一,冷战爆发之初,美苏战略争夺重点是欧洲。在中东地区,美国把伊朗、巴基斯坦和土耳其作为遏制苏联的基地^④,阿富汗在美国对苏冷战中的重要性大打折扣。同样,20世纪40年代末,苏联势力没有大规模扩展到阿富汗。苏联没有向阿富汗“扩张”,美国不愿在阿富汗过多投入而分散在欧洲的力量。

¹ 即“大力发展与在本地区没有殖民主义历史的西方大国的关系,以平衡英苏两国的影响”。20世纪30年代确立为阿富汗的外交指导思想,其影响一直持续到冷战时期。彭树智:《阿富汗史》,陕西旅游出版社,1993年9月,第257页。

^④ 与阿富汗相比,土耳其在美国对苏政策中的重要性非常突出。1947—1949年,美国向土耳其提供了1.75亿美元军事援助,美土军事合作在各个领域展开。美国大力支持土耳其在黑海海峡问题上坚决顶住苏联压力,还派出军舰赴土耳其向苏联示威。甚至不顾苏联和西欧盟国的反对,1952年把土耳其吸收进北约。参见:张士智、赵慧杰著《美国中东关系史》,中国社会科学出版社,1993年,第116~117页。

第二,美国决策层对采取何种对阿政策尚存有不同意见,分歧主要存在于美国国务院和军方之间。助理国务卿乔治·麦吉支持援助阿富汗,认为美援可使阿富汗这样的第三世界国家倾向西方而远离共产主义。他的观点在国务院内有一定代表性。但在美国决策体制下,关于对外军援等问题,军方的影响不可忽视。美国军方对阿富汗军队实力持悲观态度,认为阿富汗在苏联攻击面前毫无反抗力,美国没必要在阿富汗浪费精力和资源,更不想因介入阿富汗事务而刺激苏联。1953年,参谋长联席会议一项关于阿富汗的秘密研究明确表明了军方态度:“对美国而言,阿富汗只有很小的或是根本就没有战略重要性。它的地理位置,再加上阿富汗领导人对苏联能力的认识,表明一旦形势需要,苏联就可以控制这个国家。……在阿富汗,如果没有西方国家支持的对共产主义的反对,(阿富汗的)中立将更有可能维持;这样的反对本身就有可能促使苏联采取行动控制这个国家。”^[5](p.64)]因而,国务院在回应阿富汗对美国军援要求时不得不表示,“国务院……对阿富汗要求军事装备表示理解和同情,……但这个问题还不得不有待军事部门做出最终决定。”¹ 军方影响下,美国国家安全委员会也表达了类似观点,认为,“无论何时,……它(苏联)能很容易地占领阿富汗。无论阿富汗抵抗与否,无疑它将会被占领。……”^[5](p.65)] 国家安全委员会的决断对美国的阿富汗政策影响很大。

杜鲁门政府时期,美国没有向阿富汗提供大规模军事、经济援助,对阿政策表现出较保守的特点。例如,1948年阿富汗向美国申请1.18亿美元贷款,^[6](p.74)]④但美国只同意贷款2100万美元;1948年底,阿富汗向美国要求提供军事援助,再次受挫;阿富汗首相马茂德访问华盛顿亲自要求美国军援时,也遭到杜鲁门间接拒绝。不过,为防止阿富汗丧失对美国的信任而完全倒向苏联,美国也提供了一定的经济、技术援助。1951年2月,美阿签订技术合作协定,美国向阿富汗提供采矿机械,并派遣工程技术人员。但总体而言,杜鲁门政府的阿富汗政策是消极的、冷淡的。杜鲁门政府的阿富汗政策确立了美国对阿政策的一个基本原则,即无论何时何地,美国都要维持与阿富汗最低限度的联系,保持美国对阿富汗的影响力的存在,防止因过于刺激阿富汗而使其倒向苏联。

三、艾森豪威尔政府的阿富汗政策:与苏争夺,确保中立

1953年是美阿关系发展历程上的重要一年。新任美国总统艾森豪威尔的对阿政策在继承杜鲁门政府政策的同时,更多地对其进行了修正和调整,美阿关系由此进入一个新阶段。这一时期美国的对阿富汗政策直接奠定了直至80年代美国对阿政策的基本框架。

1 艾森豪威尔对杜鲁门政府阿富汗政策的承续。美国的阿富汗政策继续附属、服从于美国的对苏冷战政策。艾森豪威尔就任时,美苏冷战重点在空间上发生变化,在欧洲局势基本稳定后,冷战开始向第三世界转移,美苏在中东、西南亚等地区展开了激烈的攻防战。阿富汗受到美国更大的重视。特别是50年代中期起,苏联加强了对阿政策力度,更引起了美国的高度重视和积极回应。艾森豪威尔的对阿政策出发点仍是针对苏联及冷战的需要。

2 艾森豪威尔政府对阿富汗政策的变革:

第一,艾森豪威尔政府对阿富汗的重视程度大大提高,美国一度改变了认为阿富汗在美苏间中立最有利于美国利益的认识,欲与阿富汗建立军事同盟。这一政策变化是艾森豪威尔政府对杜鲁门阿富汗政策最大的修正。艾森豪威尔执政后,开始谋求在全球范围而不仅在欧洲建立反苏军事同盟,欲把更多国家纳入美国的反苏军事联盟体系中。作为这一思想的反映,上世纪50年代,美国对“中立政策”表现出较强烈的否定态度,副总统尼克松、国务卿杜勒斯等都曾严厉抨击过“中立”政策。^[7](p.164)]美国也试图说服阿富汗放弃中立而加入美国的反苏军事联盟体系。早在1953年2月,美国国务卿杜勒斯在致美驻阿大使电报中讲到,美国欲在中东地区主持建立“中东条约组织”。“该组织建立时,可能邀请地区内的其他国家如阿富汗或巴基斯坦加入,如果它们有兴趣。”并要求驻阿大使探寻阿富汗政府的立场,“国务院想知道是否阿富汗政府事实上有兴趣加入MEDO。”^[6](p.146)]最先展现了美国对阿政策的新特点。1953年9月,美国副总理查德·尼克松访问阿富汗,向阿富汗表示,美国愿加大对阿的经济援助,同时希望阿富汗能与巴基斯坦、伊朗等国一起,加入美国主持下的反苏军事同盟。

但美国此项政策调整由于没有得到阿富汗的响应而失利。美国的意图违背了阿富汗传统的“中立”政策。阿富汗虽希望得到美国的经济军事援助,但决不想因此而

¹ FRUS, 1948, Vol. (九), Part 1, p. 494。类似表述还见于1949年2月国务院与阿富汗代表的谈论中,参见:FRUS, 1949, Vol. VI, p. 1777。

④ Douglas Borer, *Superpowers Defeated—Vietnam and Afghanistan Compared*, 1989, p. 74。关于阿政府申请贷款数额,不同学者著作中存在分歧。《阿富汗史》(彭树智,陕西旅游出版社,1993)载,向美国进出口银行申请5500万美元贷款,第268页;马阿鲁夫在著作中也认为这一数字是1.18亿美元。Afghanistan in World Politics—A Study of Afghan—U. S. Relations, Delhi (India), 1987, p. 46。

放弃中立政策。此外,阿首相达乌德也担心与美国的军事协定会加剧地区紧张关系,使喀布尔处于同莫斯科直接对抗的状态。因而,阿富汗拒绝了美国的盛情相邀,引起美国不满。但美国出于与阿富汗“维持底线接触”的原则,没有断绝与阿富汗的关系,只是削减了对阿援助力度。此次结盟外交努力受挫后,美国历届政府都没有再策划过类似的与阿富汗结盟的计划和行动。

经此次挫折,美国的阿富汗政策又趋于平稳,不再谋求双边关系的重大突破。以1954年10月19日的《国家情报评估》为主要标志,美国政策的稳定也意味着美国对阿富汗政策的日益成熟与成型。该文件认为,阿富汗的战略重要性在于其缓冲国地位,将北方的苏联与南方非共产主义的巴基斯坦与印度隔离开;苏联的经济渗透极有可能导致阿富汗逐渐进入苏联轨道,……然而,我们不相信苏联将控制阿富汗;阿富汗愿意加入有本地区其他国家共同组成的防御协定,如果该协定得到美国支持和美国军援。然而,阿富汗不会接受这样一个西方支持下的区域防御协定的成员国资格。^{[6](pp. 1482-1484)}1958年达乌德访问美国时,艾森豪威尔已公开表示美国尊重阿富汗的中立立场。

不难发现,艾森豪威尔政府对阿富汗政策的进取性、主动性相比于杜鲁门政府而言大大加强。同时,由于艾森豪威尔政府对其外交对象的认知失误及迫切的冷战情绪,也导致其阿富汗政策的波动性强于杜鲁门政府。

第二,艾森豪威尔政府的阿富汗政策受到更多双边关系之外因素的制约和影响,世界和地区意义与影响日益显现。其一是巴基斯坦因素。1947年巴基斯坦独立后,阿富汗、巴基斯坦因“普什图尼斯坦”问题¹而关系恶化。美国的阿富汗政策在面对巴阿争端时较为尴尬:它想调解阿、巴争执,以防苏联趁机而入,但又偏袒巴基斯坦。巴基斯坦是美国西南亚地区反苏军事体系的枢纽,可将亚太地区的美日同盟、东南亚条约组织、巴格达条约组织与北约联系起来,构成一条完整的对苏军事包围圈。美国要尽力维持巴基斯坦的稳定和安全,防止横贯苏联南部的军事链条被冲断。与之相比,阿富汗因坚持中立而制约了它在美国地区战略中的重要性。在美国提供的军事、经济援助方面,阿、巴有很大差别。1954至1955年,巴基斯坦得到美国1.3亿美元的物资和资金援助,阿富汗仅获得470万美元美国援助。但另一方面,美国又不敢完全公开支持巴基斯坦,以防止阿美关系的彻底破裂,美国需要保证阿富汗在苏联、巴基斯坦间的缓冲国作用,否则,美国只能面临在巴基斯坦与苏联交锋的最后抉择,这也是不符合美国利益的。巴基斯坦问题是困扰冷战期间美国对阿富汗政策的重要外部因素之一,1959年艾森豪威尔访问阿富汗时,在非常仓促的时间里还以美国最高决策人的身份、以首脑外交的最高形式,与阿富汗

查希尔国王谈论了阿富汗与其周边邻国关系,特别希望阿巴矛盾能得到解决。否则,它会直接威胁阿富汗传统的中立政策的执行。“(艾森豪威尔)总统强调,一个国家无法维持其中立政策,除非它与周边所有国家建立良好关系。”^{[7](p. 322)}

美国对巴基斯坦的倚重及支持确实产生了较重大的后果,最明显的就是“疏远了阿富汗,打开了苏联卷入印度和阿富汗事务的方便之门。总之,艾森豪威尔政府向巴基斯坦提供军事援助及使其与西方结盟的决定加剧了地区的不稳定,并如印度总理尼赫鲁所指责的那样,将冷战带到了南亚。”^{[8](p. 462)}

其二是苏联因素。苏联对于美国的阿富汗政策的影响在冷战开始时即已显现。不过在杜鲁门时期,苏联对美阿关系的影响是有限的,20世纪40年代末50年代初,“阿富汗与苏联的关系相当冷淡”^{[9](p. 274)}。1952年9月,阿富汗曾向美国表示,“阿富汗不会考虑苏联提供的技术援助,因为那将意味着苏联的控制”,“阿富汗只把美国作为真正的朋友”^{[5](p. 49)}。但冷淡的阿苏关系随阿、巴争端激化及美国偏袒巴基斯坦而开始改善。阿富汗向苏联寻求支持以图在阿巴争端中维护本国利益。正是在阿巴关系最紧张的1955年,苏阿关系有了突飞猛进的发展。苏联的介入使美阿关系更跌宕起伏。

1955年,阿富汗首相穆罕默德·达乌德决定接受苏联的军事资助和发展援助,阿富汗成为二战后第一个接受苏联武器援助的第三世界国家。^{[10](p. 94)}在西南亚诸国中,只有阿富汗奉行不与大国结盟的“中立”政策。苏联因此把阿富汗作为反击美国在中东—南亚军事包围圈、缓解苏联南翼安全压力的突破口。1955年12月,赫鲁晓夫、布尔加宁访问阿富汗,为阿富汗带来1亿美元贷款,奠定了阿苏特殊关系的基础;1960年赫鲁晓夫二访阿富汗又带去2亿美元贷款。从1954年1月到1963年1月,苏联向阿富汗提供51.5亿美元经济援助,到1965年提供的军援为2.75亿。^{[11](p. 177)}

第三,美国对阿政策“与苏争夺,确保中立”的最终确立。苏联的举动引发美国严重不安,美国忧虑阿富汗的

¹ /普什图尼斯坦”问题是历史遗留问题,由英国一手造成。在阿富汗与英印政府交界处散居着许多普什图部落,阿富汗的主要民族也是普什图族。1893年,英国拟定“杜兰线”做为英印—阿富汗的边界线,将几百万普什图人划归英印政府治下。当地部落民一直期望能获得自治进而与阿富汗合并,英阿关系为此十分紧张。1947年,巴基斯坦脱离英国统治后,也将这一争端继承下来。“普什图尼斯坦”问题围绕巴—阿关系数十年。

中立政策和“缓冲国”地位遭苏联破坏。1958 年美国国务院高级官员的一份会谈备忘录讲到,“阿富汗是苏联渗透的首要目标。苏联在那个国家的活动影响到了美国在南亚的根本利益,对印度次大陆和中东构成了威胁。因此,可以认为,阿富汗必须被作为一个‘紧急行动区域’,要求我们运用所有的经济和外交资源阻止苏联的野心。”^{[7](p.280)}美国遂开始在杜鲁门政府基础上增加对阿富汗的各种援助,力求抵消苏联的影响。从 1950 至 1959 年,美国向阿提供了约 1.46 亿美元的援助(1953 年以前估计不超过 3000 万美元)。^{[12](p.38)}美国国际合作署曾与国务院共同起草了一份报告,分析了美援对阿富汗产生的影响。报告指出,美国对阿的援助将有利于把它从迈向苏联阵营的道路上解救出来。^{[5](p.56)}但在此过程中,美国对阿援助还坚持另一原则,即援助规模取决于以抵消苏联影响为限,既要避免过多资源的投入影响美国全球冷战战略,也要防止援助规模过大产生适得其反的效果,“美国对阿富汗的经济援助……保持在一定限度内——避免使苏联人因此而过于激动,并对阿富汗产生压力。”^{[6](p.1477)}在此原则主导下,截止到 1962 年,阿富汗得到的美国经济援助只有 2.24 亿美元,^{[5](p.104)}远远低于苏联给予阿富汗的数额。

1957 年美国出台“艾森豪威尔主义”,向中东国家提供经济军事援助抵制苏联“扩张”。其后,美国总统特使詹姆斯·理查兹出使中东诸国,为“艾森豪威尔主义”争取支持,途中访问了阿富汗。阿富汗有条件地接受了艾森豪威尔主义,即以不放弃中立政策为前提。为进一步强化美国的影响,1959 年 12 月,艾森豪威尔总统正式访问了阿富汗,并与阿富汗国王查伊尔·沙进行了首脑会谈。“艾森豪威尔长久以来一直期望能访问这个陌生和令人难以亲近的国家。”^[13]会谈中,双方在一些问题达成一致意见,“国王对总统提到的各点表示赞同,认为在这些问题上有共同的价值观和思想。……国王再次强调阿富汗外交的目标是中立。总统回答说,他同意该项政策的合理性。”^{[6](p.322)}同时,阿富汗国王也向艾森豪威尔提出,希望美国发挥其对盟国的影响力,帮助阿富汗改善与巴基斯坦的关系及调解阿富汗与伊朗间的赫尔蒙德河水争端。对此,艾森豪威尔表示,他“不是一个调停者但会尽力而为。”^[13]但访问也不是阳光一片。从艾森豪威尔进入阿富汗国土就开始有不愉快发生。艾森豪威尔回忆说,(在他抵达阿富汗的巴格拉姆机场时),“由于机场上停有米格飞机,我们在欢迎仪式上的愉快心情受到了损害。”对于阿富汗坚称的中立政策,艾森豪威尔“对阿富汗从苏联得到的援助的数量表示关切”,^{[14](p.329)}对阿富汗在苏联大规模援助下能否坚持中立流露出了担忧。此次访问双方没有就实质性问题达成协议,但访问本身的

象征意义是巨大的,艾森豪威尔成为访问阿富汗的第一位美国总统,也是整个冷战期间访问阿富汗的唯一一位美国总统。

综合上文叙述,美国的阿富汗政策从杜鲁门时期的“不即不离”调整为艾森豪威尔时的“与苏争夺”,从根本上来讲是苏联介入阿富汗事务的结果。美国的政策调整在激化西南亚地区紧张关系、深刻影响阿富汗未来发展的同时,也使美苏冷战的触角更广泛地蔓延到了第三世界国家内部。

更主要的是,影响美国—阿富汗双边关系的苏联、巴基斯坦因素在实践中又结合在一起,在西南亚地区形成了美、苏、阿、巴四方互动格局。因而,到 20 世纪 50 年代中期,美国—阿富汗关系的发展至少收到三个层次因素的影响和作用:第一层次是美国、阿富汗双边因素,第二层次是美苏阿巴互动构筑的地区因素,第三个层次则是美苏冷战大局的变动。

四、20 世纪 50 年代美国对阿富汗政策评析

这十年在美阿关系发展史上是非常重要的时期。美国对阿政策经历了较大的变化与反复。特别是艾森豪威尔政府的对阿政策及美阿关系的发展奠定了此后两国及地区国家间关系框架的基础,这一政策维持到 80 年代才酝酿再次调整。美国对阿富汗政策的基本目标是确保阿富汗的中立和缓冲国地位不受破坏,为对苏军事包围体系建立外围屏障。为此,美国从 50 年代中期开始,与苏联在阿富汗展开了激烈争夺。双方都向阿富汗提供了数量不等的各种援助。不过,美苏对阿富汗的重视程度是不一样的,体现出阿富汗对美苏的战略意义有所差别。从 1956 年到 1978 年,苏联向阿富汗提供了 12.65 亿美元经济援助和 12.5 亿美元的军事援助;还有 3725 名阿富汗官员在苏联接受训练。^{[15](p.22)}而截至到 1978 年,美国对阿富汗的经济援助累计达 5.35 亿美元。^{[9](p.325)}数字差是巨大的。

另一方面,美苏在阿富汗的激烈竞争还导致了一个客观而不可思议的结果——两大国“合作”建设阿富汗。“开始于达乌德(第一个)十年时期的美苏竞争发展成为事实上的——如果不是正式的——合作。”“在(阿富汗)计划部里,阿富汗计划人员,联合国计划人员,苏联计划人员和美国计划人员出席了部的会议,彼此把对方的钱花到总的工程上”^{[16](pp.109,111)}。曾长期出任苏联驻美国大使的多勃雷宁也曾表示,“大国在该国达成了一种妥协:首都喀布尔南部的所有援助计划由联合国或西方援助专家所经办;北部的所有援助计划由苏联援助专家所控制。”^{[17](p.497)}曾出任美国驻阿大使的亨利·白路德(Henry Byroade)则根据其亲身经历回忆说,“他们正在(阿富汗)建造储存谷物的粮仓,我们则正在修造道路,然

后他们再利用这些道路。”^[20] 来自冷战两个联盟体系的援助加强了阿富汗的实力,美苏“最后终于接受了阿富汗人已迫使他们达到实际上的合作这一事项。”^{[16](p.110)} 美国和苏联在阿富汗的“合作”一直持续到70年代末,1978年阿富汗“四月政变”和1979年苏联入侵阿富汗后,两大国在阿富汗的“合作”才崩溃。

参考文献:

- [1] The New York Times, 12 July, 1921
- [2] FRUS, 1936 Volume III[J].
- [3] Kurt Lohbeck, Holy War, Unholy Victory—Eyewitness to the CIA's Secret War in Afghanistan[M]. Washington D. C, 1993
- [4] FRUS, 1948, Vol Ⅸ, Part I[J].
- [5] Mohammad Ma Aroof Afghanistan in World Politics——A Study of Afghan—U. S. Relations[M]. Delhi(India), 1987.
- [6] FRUS, 1952—1954年, Volume XI, Part2, p 1465[J].
- [7] FRUS, 1958—1960, Volume XV[J].
- [8] Robert J. McMahon, Eisenhower and Third World Nationalism: A Critique of the Revisionists[J]. Political Science Quarterly, Vol 101, No 3 (1986).
- [9] 彭树智. 阿富汗史[M]. 西安:陕西旅游出版社,1993.
- [10] U. S—Soviet Relations with Pakistan, Afghanistan and Iran[M].
- [11] 刘竞, 朱莉. 苏联中东关系史[M]. 北京:中国社会科学出版社,1987.
- [12] 黄民兴. 达乌德第一次执政时期阿富汗与苏美的关系(1953~1963年)[J]. 西亚非洲, 1985, (4).
- [13] Douglas Brinkley. Eisenhower in Kabul[N]. The New York Times, January 12, 2002
- [14] 艾森豪威尔. 艾森豪威尔回忆录(四)[M]. 北京:东方出版社,2007
- [15] Barnett R. Rubin The Search for Peace in Afghanistan: From Buffer state to Failed State[M]. Yale University press, 1995.
- [16] 路易斯·杜普雷. 阿富汗现代史纲要[M]. 西安:西北大学中东所,2002
- [17] [俄]阿纳托利·多勃雷宁. 信赖——多勃雷宁回忆录(中译本)[M]. 北京:世界知识出版社,1997
- [18] Oral History Interview with Henry Byroade, <http://www.trumanlibrary.org/orallhist/byroade.htm>

Reform and Foundation: American Policy toward Afghanistan in 1950s

ZHANG Shu ming

(Yanshan University, Qinhuangdao 066604, China)

Abstract: American policy toward Afghanistan had advanced to a new era in 1950s. The cold war appeared new tendency during the ten years; and Eisenhower acceded to the American president. During the period, American policy toward Afghanistan not only had some continuity, but also experienced great reform. The policy and its goals were resulted in the dispute and frustration. The Eisenhower's policy laid foundation for the US—Afghanistan relations and influenced the regional international relations until 1980s. The context and goals of American toward Afghanistan were to compete with Soviet Union in order to insure the neutrality and buffer state status. But on the other hand, as a byproduct of the United States and Soviet competition, the two great powers created a “cooperation complexion” in Afghanistan.

Key words: American; Truman; Eisenhower; Afghanistan