

# 伊本·盖伊姆经济思想初探

曹庆锋

(中央民族大学 哲学与宗教学学院, 北京 100081)

**摘要:**中世纪,阿拉伯—伊斯兰学者众多,其关涉经济学的议题频出,伊本·盖伊姆不外其例,对贫富观、禁息、市场机制与公职部门干预等均有犀锐的阐释,这不仅是对“18世纪前几无经济学议题”论断的回应,也对其后经济学理论的发展多有惠益。

**关键词:**伊本·盖伊姆;阿拉伯;伊斯兰经济思想

**中图分类号:**F092

**文献标识码:**A

**文章编号:**1000-5102-(2011)02-0006-04

当前的经济学文献认为,市场力量、供需矛盾等其他许多经济学概念的出现,都是经济思想史上很晚近的事情。约瑟夫·熊彼特(Joseph Schumpeter)在其经典《经济分析史》中提出了备受争议的“大缺陷”理论,认为希腊和拉丁经院哲学家,尤其是托马斯·阿奎那之后的几世纪为“空白的世纪”,<sup>[1]</sup>其间,经济方面几无著述。其实,“大缺陷理论”完全漠视了阿拉伯—伊斯兰学者,及一些欧洲学者对部分重要经济议题的贡献。事实上,中世纪许多杰出的阿拉伯—伊斯兰经院哲学家大量阐述了经济问题,有些甚至单独成文,如艾布·优素福(731~798)、法拉比(870~950)、纳赛尔丁·突斯(1201~1274)等,伊本·盖伊姆则是其中的杰出代表。

## 一、伊本·盖伊姆生平及著述

伊本·盖伊姆(1292~1350),全名沙姆素丁·艾布·穆罕默德·本·艾布·伯克尔,也以伊本·盖伊姆·召齐叶见称。生于叙利亚的大马士革,在那里度过其大半生。是罕百里学派杰出的法学家。伊本·盖伊姆曾师从多人,1313年,追随于伊斯兰著名学者艾哈迈德·伊本·泰米叶(1263~1328),穷尽师学并推而广之,同时又进行了可贵的创新,形成了自己的思想特质。伊本·盖伊姆主张应向人们灌输诸如敬畏安拉、虔诚、诚实、公正等品德,避免欺

诈、虚假、腐败等劣迹,认为罪恶的行为不仅否定拯救,而且影响世俗生活,甚至被剥夺生计;<sup>[2]</sup>相反,高洁的生活就像经训描绘的那样,不仅承认后世拯救,且带来现世经济的繁盛;强调人类需要与意愿的满足,进而寻求两世吉庆。

如同那个时代的许多阿拉伯—伊斯兰和拉丁—基督教学者,伊本·盖伊姆的思想也“深具时代烙印”,注重“历史”的研究方法,其思想以宽泛而富有盛名。相较于其师,伊本·盖伊姆少有论辩但多有宣讲,以其文风的透辟尖锐,为其身后留下了“天才的作家”之美名。<sup>[3]</sup>

伊本·盖伊姆时期,叙利亚和埃及部分领土属马木留克第一王朝(1260~1382)。叙利亚和埃及代表了王朝学术的中心。其时,由于蒙古人的西犯致使巴格达沦陷,以及因十字军东侵导致的西班牙穆斯林政权的解体,大马士革和开罗成为阿拉伯世界的中心。两大城市学校繁多,担当着保存、输送和学习阿拉伯科学的重任。一如其师伊本·泰米叶,伊本·盖伊姆的学术成就也在这一时期完成。而且,彼时存在着希腊理性主义与伊斯兰的统一、直观之间的思想争斗,并反映在同时代的许多学者的著述中。

伊本·盖伊姆著述至少有11本之多(部分为多

收稿日期:2010-12-31

作者简介:曹庆锋(1976),男,汉族,河北乐亭人,中央民族大学哲学与宗教学学院博士研究生。

卷本), 内容宏富, 主要有:

《修行者的道路》(madarij al salikin) (3 卷本), 被视为罕百里神秘主义文献的杰作;《法官须知》(l'lam al muwaqqi' in) (3 卷本), 系法理学论述, 承袭了伊本·泰米叶在这一领域的思想;《治国之道》(al turuq al hukmiyah), 是对其恩师伊本·泰米叶的《伊斯兰中的希斯拜》和《法学策略》(al Siyasa al shariyya) 的系统总结、综合。其经济思想集中见诸于此书。

## 二、伊本·盖伊姆经济思想

### (一) 贫富观

虑及苏菲主义的自我否定与守贫思想对当时的深远影响, 伊本·盖伊姆考察了当时的守贫与逐富之争, 从中庸与现实的角度出发, 认为富庶意味着对安拉的感激以及对人类的责任与义务, 更为可取。而且, 财富能让个体有能力更好地行善, 不管这些事务是宗教的还是世俗的, 自愿的还是义务的(如朝觐、慈善、赡养长者, 宗教场所、道路、运河的修建)<sup>[4]</sup>。在《修行者的道路》中, 伊本·盖伊姆阐释了“祖赫德”(Zuhd/ 字面含义: 放弃、规避、奉献) 的含义, 认为“祖赫德”并不意味着对财富的放弃, “是一种思想境界, 意味着对物质欲望的一种净化和超脱”。个体占有物质的同时也可有“祖赫德”的境界。他赞成老师伊本·泰米叶的观点: “穷人和富人中, 安拉最偏爱敬畏者及有良善事迹者; 如果一个穷人和一个富人在这个标准上平等, 则他们具有相等的等级。”<sup>[5]</sup>

### (二) 禁息

前伊斯兰时期, 里巴(riba, 利息) 极为普遍, 伊斯兰经训明文禁止里巴。中世纪的犹太教、基督教同样禁息。除却常规的禁息, 伊斯兰学者依据先知穆罕默德时期的一些传统, 认为交易中出现的任何利息的伪装形式也应被禁止。圣·托马斯·阿奎那以及早于伊本·盖伊姆两百年的安萨里也对此做了阐释。

伊本·盖伊姆主张禁息, 其论据除却罪恶, 还虑及交易中的经济剥削与不公正。伊本·盖伊姆用相当的篇幅详谈了利息问题, 探讨了“公开的利息”(riba' al jali/ 常规利息) 和“伪装的利息”(riba' al khafi)。伪装的利息通过两种途径产生: 其一, 依照哈迪斯, 交易应“金子换金子, 小麦换小麦, 大麦换大麦, 枣换枣, 盐换盐”。但交易的数量与时间不同, 一个人要求多偿还或偿还者多支付都包含了利息。如此, “里巴·法德勒”(riba' al fadl) 被定义为在同种商品的交易中要求多余的数量。例如买、卖一蒲式

耳(bushe) 的小麦, 换来 1.5 蒲式耳的份量。严格按照禁止“里巴·法德勒”的规则, 交换数量应相等, 但近似值的交换, 即数量稍有不等也可接受。另外, “里巴·奈希埃”(riba' al nasiah), 即一定的商品与其他相同或相近的商品交易时, 如果一方延期, 其中的一种商品被立即移交给另一方, 亦即因延期偿还、交易而付的利息。伊本·盖伊姆认为, 这两种交易或因数量不公, 或因延期而付息, 均包含了不平等, 为阻止剥削或对他人的财产侵损, 为防患于未然, 均应禁止。但若牵涉社会公益则允许。<sup>[6]</sup> 此外, 同种商品进行交易时, 也允许“里巴·法德勒”; 如允许金、银饰品与金、银条的买卖重量不等, 但不包含金币(第纳尔) 和银币(迪尔汗) 的交换。

讨论了两种“伪装”利息后, 伊本·盖伊姆观察到: “如果允许人们以信用形式交换粮食, 除非有利可图, 否则他们不会马上出售他们的商品, 更愿意等待以后的利润。如此, 需求者很难得到他们要选择的食品, 因为大众并不经常有钱, 尤其是农村人, 拿着微薄的现金, 通常只跟别人交换一种粮食, 因此, 就像贵金属交易一样, 立法者在食物交易中禁止延期付款就很英明, 也很仁慈。”<sup>[7]</sup>

### (三) 市场机制与公职部门——希斯拜的干预

希斯拜是早期希腊市场管理员(agoranomos) 和罗马营造官(aedile) 的伊斯兰版本, 这种严格管理经济活动的组织广泛存在于早期希腊和罗马文明中, 依照希腊传统, 市场活动意味着监察官对公共利益的管理, 需“手中扬鞭”<sup>[8]</sup> 以稳定秩序、实现自给自足。中世纪的伊斯兰社会做了相当程度的继承, 并给予一定文化体制上的调整。

伊本·泰米叶将希斯拜的宗旨定义为“扬善抑恶”, 他的《伊斯兰中的希斯拜》(al hisbah fi al islam) 为伊斯兰社会领域的研究做出了突出贡献, 其主题是要求良善、公平、正确、合理, 禁止罪恶、不公、错误、不合理。正如荷兰所言, 伊本·泰米叶重点强调知识、绅士、耐心、容忍、慷慨的重要性, 寻求一种中和的、现实的途径。

伊本·盖伊姆深得尊师伊本·泰米叶的嫡传, 尤其在《治国之道》中, 讨论了实质上伊本·泰米叶已在《伊斯兰中的希斯拜》中涉及的议题。伊本·盖伊姆赞成导师关于通过供需矛盾运作市场的观点: 市场要在一种有序中运作, 诚实、公平竞争与自由选择是必不可少的因子; 强调企业家利润动机的重要性, 没有法学家允许公共权威部门在没有考虑卖家是否有利润, 也没有考虑他们购买或生产这些物品成本的情况下就去下达命令。如果这么做, 毫无公

正可言。而且,公共权威部门不应强制商家以等于、低于成本价的价格出售他们的商品。但如果市场缺陷占上风,公共部门——希斯拜的干预就必不可少。就像伊本·泰米叶一样,伊本·盖伊姆也强调一些经济活动应置于希斯拜的监管之下:必需品的供应;工业、商贸、其他服务业(如标准、仲裁、最低工资、医生、教师等专业服务)的监管;贸易实践(如重量、尺寸、产品质量、囤积居奇、高利贷等其他禁止事项)的监管。通过希斯拜这一管理机构与市场的自由运作,许多关涉公共利益的经济活动得以监督与管理。此外,伊本·盖伊姆认为,所有的资源最终属于安拉,个体有权拥有私有财产。受伦理道德制约,个体要关心社会的福利,若个体运用财产的方式侵犯了社会福利,为了让社会取得更好的福利,国家有权进行干预甚至没收这些财产,但须给予适当的补偿。

#### (四) 价格

托马斯·阿奎那几乎全盘接受了亚里士多德关于贸易、公正价格、财产、高利贷的观点,并根据时代需要,用基督教教义对其加以修缮。阿奎那讨论的重要议题之一是公正价格,这一思想发轫于亚里士多德。阿尔伯特·马格努斯(Albertus Magnus)将劳动力成本分析纳入公正价格的讨论中,经过一番精心的提炼,阿奎那加以因袭。伊本·盖伊姆与阿奎那关于公正价格的概念有很多相似处,均认为公正价格须是竞争性的市场价格,不得有欺诈,公正价格受到干扰时应实施固定价。但制定固定价时,阿奎那只考虑卖方的主观价值,伊本·盖伊姆虑及了买、卖双方的主观价值,其分析比阿奎那更为全面。

对伊本·盖伊姆而言,就像对伊本·泰米叶、托马斯·阿奎那一样,公正的价格(安萨里谓之“通行价”/prevailing price)是市场自由运作,即供需矛盾建立起来的正常、均衡、自然的价格。如果市场偏离了公正价格,公职部门有必要进行市场干预,制定规章并做一些价格调控。伊本·盖伊姆不赞成市场有能力进行自我有效运作时,对其施与价格控制,但出现垄断或其他市场缺陷危及公共利益时,则建议进行价格调控。<sup>[9]</sup>并讨论了公正的补偿、公正的工资、公正的利润。此外,伊本·盖伊姆强调市场交易中个体之间的交易要符合“公平”与“道德”,衍生出“交换公正”这一概念,进而探讨了则卡提的目标——分配的公正。

#### (五) 则卡提

则卡提系伊斯兰五功之一,它作为一种强制性规约,有别于索德格(Saddaqa)这一自愿行善,对社会经济生活有重要影响。伊本·盖伊姆讨论了则卡

提的重要性,认为则卡提的目的是提升社会一经济的公正,培养对他人的良善之心。因之,应确定一个具体且相对低廉的率例,如此,付款数额对那些必须支付者不是很过量,对于不太富裕的人而言,虽说有则卡提的付款,但很少的数额也不至于影响到满足他们的基本需求。高率例不仅打击积极性,也易使富人加以规避,且对穷人的帮助过多容易使其滋生依赖感。这两种极端都有损于则卡提的目标。<sup>[10]</sup>伊本·盖伊姆讨论了则卡提的四种适宜率例,评价率例的合理性时须要考虑到效率与公平,认为则卡提的劳动含量是决定率例的关键因素,如果经济活动的劳动含量比较大,率例应低一些,因之,河水浇灌的土地以及需要更多劳力的田地,应该征收较之雨田更低的率例,最高的税率适合于发现的宝藏上(其前提假设是劳动含量很低)。<sup>[11]</sup>伊本·盖伊姆认为,税率的合理变动是为了提升效率与平等,如果无视劳动含量,所有的商品和财富征收相同的率例,将会打击生产积极性,产生不公,伊本·泰米叶对此也持同样的看法。

伊本·盖伊姆还讨论了则卡提的缴纳时间。首先,则卡提只有在谷物获得丰收,产生了收益,只有当收益积累到一定程度才行缴纳。(除非发现了财宝,应立即缴纳则卡提)。按周、月缴纳会对纳课者造成一定的困难,一生只收集一次则会对穷人造成难度。因之,按年收纳、管理则比较适宜。这类似于亚当·斯密主张的便利、简单等税收原则。

#### 三、伊本·盖伊姆经济思想之特质

伊本·盖伊姆生于尊奉人是万物之尺度,经济诉求退居其二的年代,人类的终极价值为获得拯救,这是中世纪学者的普遍深层理念。彼时,无论是穆斯林、犹太教徒,亦或基督徒,对经院哲学法理学的探讨都限定于宗教道德范畴。这些学者对经济议题的观照本意并非立足于经济活动本身,其理论学说的前提是:人类的所有活动包括经济活动都是有的放矢,其终极目标指向最高实在,旨在获得拯救。伊本·盖伊姆的经济哲学亦深深根植于天启经典——伊斯兰沙里亚法,强调包括经济生活在内的世俗生活仅仅是一种考验,安拉通过赐福于一些人,同时剥夺另一些人的财富掌控着他的受造物,财富并非安拉恩典的明证,贫穷亦非失却恩惠的表征。财富并非只用于享乐,仅仅立意于享乐与奢靡无异于动物。如此,在伊斯兰经训的指导下,文明社会的最高目标就是提升社会一经济的公正。

“公正”这一概念起初代表公平和诉讼制度规则,渐次由道德术语转变为经济术语,由原初的反映

宗教道德指向经济生活所“固有”，由古典学派的“常态”，终于马歇尔等的“平衡”，成为自由市场积极运作的结果。安萨里在 11 世纪、托马斯·阿奎那在 13 世纪时也提到类似术语，伊本·泰米叶是第一位详尽讨论这一概念的阿拉伯—伊斯兰学者。从社会层面考量，伊本·泰米叶的出发点是建立公正的经济秩序，公正一直引导着伊本·泰米叶所有的政策建议。他强调公正，将其视为个体与国家的责任，以便于彼此能合作，互不指责。他认为，公正应是所有国家都认识到的价值，“所有人都赞同不公正的后果是暗淡的，公正的结果是令人钦佩的”，旗帜鲜明地主张伊斯兰政权应保障社会的公正。

“公正”不仅反映了通过市场建立起来的一个有效标准，且为个体交易中合理关系的一种标尺，公正交换或交易也是圣·托马斯·阿奎那及其他拉丁学人在经济分析时最主要的考量。对于安萨里、伊

本·泰米叶等阿拉伯—伊斯兰学者，这种市场交易中“公正”的概念构成了权威部门为让公众免于剥削，进而制定管理准则的基石。公正亦是伊本·盖伊姆汲源伊斯兰沙里亚法，阐释伊斯兰经济议题的出发点与归宿，藉此，我们亦能管窥伊斯兰经济思想深厚的伦理关照。

伊本·盖伊姆时代，经济学未曾作为一门独立的学科，未有独立的研究准则，伊本·盖伊姆对大量经济议题的关注印刻有那个时代宗教伦理道德的烙印。与阿拉伯—伊斯兰以及拉丁—基督教同仁相似，我们也可以在其著述中发现大量关于经济的表述，其学术地位并未定位于对经济思想的阐述，也不能发现现代经济学已经发展起来的深奥的抽象方法与理论构建，<sup>[12]</sup>但这丝毫无损于伊本·盖伊姆对伊斯兰经济思想研究的精辟阐述，亦无损于其对经济思想的重要贡献。

参考文献:

[ 1] Schumpeter, Joseph A ,History of Economic Analysis[ M]. New York Oxford University Press, 1954, 74  
[ 2] Ibn Af Qayyim, al Da' wa, al Dawa'. The Disease and the Medicine[ M]. Matba' ah al Madani, Cairo 1958, 7  
[ 3] Laoust Henri, “ Ibn Kayyim at Djaw ziyya”, in Encyclopaedia of Islam, 3[ M]. Luzac & Co , London; 1971, 821  
[ 4] Ibn Af Qayyim, Uddah al Sabirin Tools of the Patience [ M]. Dar al Jadidah, Beirut; 1978  
[ 5] Ibn Af Qayyim, Bada' i al Fawa' ed (The Best of Benefits) , part 3[ M]. Dar al Kutub al Arabiah, Beirut; n d ,162  
[ 6] Ibn Af Qayyim, I' Lam at Muwaqqi' in' an Rab at' Alamin ( Informing Those Who Sign on Behalf of the Lord of the Worlds) , vol 2[ M]. Maktabah at Tijariyah at Kubra, Cairo; 1955b, 135- 42  
[ 7] Economic concepts of ibn taimiyah[ M]. Abdul Azim Islahi ,The Islamic Foudation 1988, p. 40  
[ 8] Foster, Benjamin R , Agoranomos and Muhtasib[J]. Journal of Economic and Social History of the Orient, 1970, (4): 129  
[ 9] Ibn Af Qayyim, al Turuq al Hukmiyah ( The Rules of Governance)[ M]. Matba' ah al Sunnah al Muhamadiyah, Cairo; 1953, 245- 247  
[ 10] Ibn Af Qayyim, Madarij, al Salikin ( Paths of the Seekers)[ J]. al Muhammadiyah, Cairo; 1983, ( 1): 148  
[ 11] Ibn Af Qayyim, Zad al Ma' ad fi Hadi Khayr al Ibad ( Provisions for the Return of the Guidance of the Best of Worship pers) [ M]. Al Matba' ah al Misriyah wa Maktabatuha, Cairo; n d ,148  
[ 12] S. M. Ghazanfar and A. Azim Islahi, Explorations in Medieval Arab Islamic Economic Thought[ M]. Routledge Curzon, London and New York; 2003, 129

Ibn Qayyim Economics Thinking Studies

CAO Qing-feng

(School of Philosophy & Religious Studies, Minzu University of China, Beijing 100081, China)

**Abstract:** There are many Arab-Islamic scholars in Medieval, they discussed many economic topics. Ibn Qayyim is one of them, he gave deep discussion on poverty and affluence, riba, market mechanism and, public sector interventions, etc. which is not only the reaction to “there is no economic thinking before 18 century” thesis, but also do benefit for the economic theory development later.

**Key words:** Ibn Qayyim; Arab; Islamic economic thinking