

阿拉伯商人社区归属感影响因素的调查分析

——以浙江义乌城市为例

孙玮佳, 徐腾飞

(金华职业技术学院, 浙江 金华 321007)

[摘要] 以浙江义乌城市的“联合国社区”为例, 通过问卷调查, 对居住在城市社区里的阿拉伯商人社区归属感影响因素进行分析研究, 从而进一步探视国际化和谐社区、和谐城市的建设与发展。

[关键词] 社区; 社区归属感; 影响因素; 国际化

[中图分类号] C936

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-6432(2011)26-0195-03

随着当前政治、经济全球化的进一步发展, 特别是中国经济的高速增长, 吸引着越来越多来自不同国度、文化背景的外籍人士来中国投资经商、工程建设、技术服务以及文化交流等, 中国城市的国际化程度越来越高, 并且已经突出表现在日益发展的社区国际化, 外籍人员融入城市社区已经成为现代社区和社会和谐建设的一个新命题。要做好外籍人员融入社区的基础性工作, 创新传统管理模式, 把社区国际化建设这篇文章做深做透做出特色, 就有必要对影响外籍文化人员社区归属感的因素加以实证研究与探索。

社区归属感的研究出现于1887年滕尼斯出版的《社区与社会》一书。早期关于社区归属感的研究多与社区心理研究融为一体, 并逐步发展到以社会结构为单位的研究。20世纪七八十年代, “以个人为单位”测量社区感的方法开辟了研究社区感的新领域和新视角。20世纪90年代以后社区归属感的研究触及到了社区情感领域。影响居民社区感的因素是多方面的, 根据卡萨达(Kasarda)、贾诺威茨(Janowitz)、格尔森(Gerson)、斯廷纳(Stinner)、卢恩(Loon)和高迪(Gaudy)等人的研究理论, 居民的社会经济地位、在社区内的居住时间、在社区内的社会关系、社区的参与程度、社区生活的满意度等与居民的社区感之间都有明显的正相关关系。国内学者丘海雄(1989)、林瑞钦、刘邦富等(2000)、单菁菁(2006)、武雪婷、陈传锋等(2009)等都对社区归属感及其影响因素进行了专门研究, 归纳起来认为影响居民社区归属感的主要原因有居民对社区生活条件的满意程度、社区的认同程度、在社区内的社会关系、在社区内的居住年限以及对社区活动的参与度等。

上述研究都是以国内居民为对象构建起来的, 这些研究理论是否也适用于境外人员? 作为驻义乌阿拉伯商人的社区归属感是否有其自身的特点? 影响他们的社区归属感

又有哪些因素? 笔者综合各位学者的研究, 大胆假设当前国际化社区存在社区归属感问题, 假定驻义乌阿拉伯商人社区归属感的影响因素为社会经济地位、在社区内的居住年限、在社区的社会关系、对社区的信任依恋感、在社区的活动参与程度以及对社区的生活满意度, 并拟以义乌市江东街道的“联合国社区”阿拉伯居民为被试人员, 探索阿拉伯商人社区归属感的结构并研究其社区归属感的影响因素, 一是可以为社区国际化建设中多元文化意识的内在要求寻求新的思路, 二是可以从政府构建和谐社区的角度探讨新的执政理念。

1 研究方法

1.1 被试

采用随机抽样法, 笔者在义乌江东街道的几个社区——五爱小区、鸡鸣山社区等地对驻义乌的阿拉伯商人进行了实地的社区归属感问卷调查。共发放问卷70份, 回收有效问卷50份, 有效率为71.4%。

1.2 研究工具

研究使用自编“社区归属感问卷调查”, 共53个问题。问卷第一部分是个人情况的调查, 包括一些基本的人口统计学变量以及与社区归属感有关的影响因素。问卷第二部分是社区归属感量表, 量表项目来源于林瑞钦、刘邦富等(1993)编制的社区意识量表, 删除语义理解可能有困难的项目并适当增加一些条目, 最终确定33个描述项目。问卷第三部分是社区生活满意情况调查, 采用Diener等1985年编订的生活满意度量表测量, 量表包括14个项目, 从环境、卫生、文化生活和物质生活等方面进行调查。

1.3 资料收集

多阶段随机抽样的方法进行问卷调查, 采取当场讲解、填答, 当场回收的方式收集资料, 调查中运用问卷与

访谈相结合的方法，使用语言为英语。

表 1 回收问卷的基本构成情况 (N= 50)

变量名称	子变量	样本量	百分比 (%)
性别	男	41	82
	女	9	18
年龄	18岁以下	3	6
	18- 34岁	28	56
	35- 55岁	19	38
	55岁以上	0	0
婚姻状况	已婚	23	46
	未婚	22	44
	离异、丧偶或其他	5	10
文化程度	小学及以下	10	20
	中学 (中专)	19	38
	大学 (大专)	21	42
	硕士及以上	0	0
职业	企业管理者或员工	6	12
	教师	2	4
	自由经商者	39	78
	政府机构工作人员	0	0
	其他	3	6
月收入情况	低于 1000美元	7	14
	1001~ 1500美元	11	22
	1501~ 2000美元	18	36
	2001~ 2500美元	6	12
	2501~ 3000美元	5	10
	3000美元以上	3	6

从被访者的年龄、文化程度、职业以及月收入等各项指标调查结果来看基本符合本次调查所需数据，这次调查的样本在一定范围内具有代表性。

2 结果与分析

2.1 社会经济地位对社区归属感影响甚小

社会经济地位包括文化程度、职业、收入情况。有研究指出，不同的社会经济地位给居民提供了不同的社会机会和社会关系，而社会机会和社会关系的不同将影响到人们的社区归属感。根据表 1可知：78% 调查对象的职业为符合调研目的的驻义乌阿拉伯商人，他们的文化程度小学及以下占 20%，中学 (中专) 占 38%，大学 (大专) 占 42%，硕士及以上无；工资水平低于 1000美元的有 14%，1001~ 1500美元的有 22%，1501~ 2000美元的有 36%，2001~ 2500美元的有 12%，2501~ 3000美元的有 10%，3000美元以上的有 6%，比例分布较为均匀。从社会经济地位的不同与其社区归属感的相关性研究显示，不普遍存

在文化程度低的社区归属感就弱或者强，收入水平高的社区归属感就强或者弱的现象，社会经济地位与社区归属感相关程度低。

2.2 在社区的居住年限与社区归属感成正相关

调查显示，被试者中有 20% 是刚搬来的，58% 是居住了 1~ 3年的，12% 是居住了 3~ 5年的，只有 5% 是居住了 6年及以上的。表面看来也并不符合居住年限与社区归属感呈正相关的关系，但在问及对居住在社区的感受及“如果不得已要搬离这个社区，你是否会感觉遗憾”时，38% 的居民选择会相当遗憾，而其中居住年限 6年及以上的居民占此数据的 90% 以上。因此也可以推断居住时间越长，归属感越强，因而在社区的居住年限与社区归属感成正相关。

2.3 在社区的社会关系不影响社区归属感

在社区社会关系的调查中，18% 的调查对象与家人居住在一起，有 1~ 2个家人的占 83.3%，3~ 4个家人的占 11.1%，5~ 6个家人的占 5.6%，77.8% 的人与家人每天都有交往，22.2% 的人一周交往几次；62% 的阿拉伯商人与朋友住在同一个社区，社区内有 1~ 2个好友的占 64.5%，3~ 4个的占 22.6%，5~ 6个的占 6.4%，6个及以上的占 6.5%，61.3% 的人与朋友每天都有交往，32.2% 的人一周交往几次，6.5% 的人一个月交往几次；72% 的居民有同事在自己社区，社区里有 1~ 2个同事的占 36.1%，3~ 4个的占 33.3%，5~ 6个的占 25%，6个及以上的占 5.6%，38.9% 的人与同事每天都有交往，58.3% 的人一周交往一次，2.8% 的人一个月交往一次；36% 的人与邻居有交往，64% 的没有，交往频率一天几次的占 11.1%，一周几次的占 11.1%，一个月几次的占 72.2%，一年几次的占 5.6%；44% 的人与社区组织有交往，56% 则没有，交往频率一天几次的占 9.1%，一个月几次的占 50%，一年几次的占 40.9%。他们的社会关系、社会人脉鱼龙混杂，根据对他们的访谈，人与人之间的沟通交流，他们是有选择性的，商务往来比较多，在社区内的社会人脉对他们影响不大。

2.4 对当地社区政府的信任及依赖度普遍较低

为检测阿拉伯居民对居住社区的信任与依赖度，笔者设计了如下问题：

① 当你遇到困难或挫折时，你首先想到找谁帮忙：

1. 朋友 2. 家人 3. 同事 4. 邻居 5. 亲戚
6. 同学 7. 老乡 8. 政府和居委会 9. 行业协会、社团和其他中介组织 10. 其他

④ 生活中你主要从以下哪些人中获得鼓励、支持和帮助 (可多选)：

1. 朋友 2. 家人 3. 同事 4. 邻居 5. 亲戚
6. 同学 7. 老乡 8. 政府和居委会 9. 行业协会、社团和其他中介组织 10. 其他

④ 就整个社区来说，你觉得邻里关系：

1. 十分融洽 2. 比较融洽 3. 一般 4. 较冷淡
5. 十分冷淡

¼ 你对社区内人群的信任程度：

1. 很高 2. 较高 3. 一般 4. 较低 5. 很低

问题¹: 70% 的人选择 1 28% 的人选择 2 10% 的人选择 3 14% 的人选择 4 10% 的人选择 5 4% 的人选择 6 8% 的人选择 7 6% 的人选择 8 48% 的人选择 9 2% 的人选择 10

问题④ 70% 的人选择 1 28% 的人选择 2 6% 的人选择 3 10% 的人选择 5 6% 的人选择 6 4% 的人选择 7 2% 的人选择 8 6% 的人选择 9

问题④ 42% 的人选择 1 26% 的人选择 2 24% 的人选择 3 8% 的人选择 4

问题 $\frac{1}{4}$: 3% 的人选择 1 10% 的人选择 2 42% 的人选择 3 14% 的人选择 4 4% 的人选择 5

由此可见, 家人、朋友对于身处异乡的阿拉伯人来说是非常重要的。当然这不属于我们的研究范畴。从他们对问题¹、④作出的选择来看, 邻居、居委会、行业协会等都占据了一定的比例; 问题④折射出这些阿拉伯商人对于社区的邻里环境是非常满意的, 他们喜欢和谐的氛围。而且在当面问及这个问题的时候, 他们的幸福感溢于言表, 但是他们普遍反映一个问题, 就是有沟通障碍; 问题 $\frac{1}{4}$ 让笔者大吃一惊, 为什么他们对于社区的信任度是何其低呢? 笔者看到他们在勾选选项 3 的时候有提出疑问, 大多数人都笑而搪塞, 有几个的回答较为官方: “我觉得人与人是合作的关系, 有纸质合同的时候最可信。”也许这就是阿拉伯商人们世代经商固有的思维定式。

2.5 内心渴望社区活动多样但实际参与程度低

问卷数据分析结果显示, 被调查对象中 46% 的人很少参加社区活动, 而半数的人是从来没有参加过任何活动。很少参加或者从未参加过的原因, 82% 的人选择了没时间, 8% 的人对组织者的能力不满意, 30% 的人认为这种活动没有意义。不管参加不参加活动, 64% 的阿拉伯人表示非常乐意参与活动出谋划策, 高达 70% 的人内心是非常乐意去参与社区活动的, 而且居民的社区志愿活动参与积极性很高。在回答“如果社区需要你在空闲时间提供公益(无偿)劳务, 你是否愿意”时, 高达 78% 的阿拉伯商人表示愿意, 只有 22% 的表示不愿意。

其中高达 30% 的人认为活动没有意义, 这就说明社区在举行社区活动时缺乏精心策划, 不能吸引部分阿拉伯商人参与。但实际上他们内心是非常愿意参加活动, 多一些了解融入社区的途径的。有一位在义乌国贸大厦开公司的阿拉伯老板告诉笔者: “我在义乌 5 年了, 我非常喜欢我的社区, 但是他们开展活动很少, 就算有, 也没有新意, 我希望它们能够更有趣, 我将会非常乐意参加。”

2.6 对社区的依恋与认同度较高

为了测量阿拉伯商人对社区的认同度, 笔者阅读了大量的文献资料, 结合专家学者的研究, 设计了如下问题:

- ¹ 你是否对你目前居住的社区感到自豪:
1. 非常自豪 2. 比较自豪 3. 不确定 4. 不太自豪 5. 很不自豪
- ④你是否认同你所居住的社区是一个生活的好地方:
1. 非常认同 2. 比较认同 3. 不确定 4. 不大认同

5. 很不认同
- ④你是否同意“社区是我家, 建设靠大家”:
1. 同意 2. 比较同意 3. 一般 4. 不太同意 5. 不同意

- $\frac{1}{4}$ 你是否对社区的事情感兴趣:
1. 很感兴趣 2. 有些兴趣 3. 无所谓 4. 不太感兴趣 5. 毫无兴趣

- $\frac{1}{2}$ 你是否愿意长期住在本地:
1. 很愿意 2. 比较愿意 3. 无所谓 4. 不太愿意 5. 不愿意

- $\frac{3}{4}$ 如果因为某种原因你不得不从这个社区搬走, 离开时你有怎样的感受:
1. 非常遗憾 2. 有些遗憾 3. 无所谓 4. 比较高兴 5. 非常高兴

问题¹、④ $\frac{1}{4}$ 反映的是居民的群体认同感, 问题④ $\frac{1}{2}$ 、 $\frac{3}{4}$ 反映的是居民的地域认同感。调查结果显示, 大部分阿拉伯商人社区仍怀有感情。如果我们将这种感情按正向态度分为肯定、比较肯定、一般、不太肯定和否定 5 个等级, 其结果如图 2 所示:

表 2 驻义乌阿拉伯商人对社区的认同度 (%) (N= 50)					
项目	肯定	比较肯定	一般	不太肯定	否定
¹	48	22	16	14	0
④	42	18	32	6	2
④ $\frac{1}{4}$	60	14	20	6	0
$\frac{1}{4}$	32	50	14	0	4
$\frac{1}{2}$	34	16	38	12	0
$\frac{3}{4}$	38	26	34	2	0

2.7 对社区的生活持比较满意的态度

生活满意度量表测量中各个项目的被选项目分为非常满意、比较满意、说不清楚、不大满意、很不满意五个等级。从调查中笔者发现, 阿拉伯商人对社区居委会工作、社区环境卫生、治安、居住条件、交通、日常购物的便利程度都是非常满意的, 而且每一项的百分比都达到了 50% 以上; 对水电气供应、邮电通讯的便利性、家政服务、职业咨询服务、教育设施、社区总体情况是比较满意, 每一项的百分比趋于 22% ~ 46%; 但尤其要指出的是医疗健康服务和文化娱乐活动, 他们都不大满意。医疗和健康服务, 30% 的人选择不满意, 5% 的人选择不满意; 文化娱乐活动, 38% 的人选择不满意, 14% 的人选择不满意。

3 结 论

综上所述, 即使是社会地位不高, 工资水平一般, 在社区的活动参与不多, 居住时间不长, 驻义乌的阿拉伯商人社区归属感仍然非常强, 他们对自己的社区感到骄傲和自豪, 关心自己居住的社区, 愿意长久定居。可见, 社会经济地位、社区居住时间、社区活 (下转 P201)

助、盘营利得、捐赠利得、确实无法支付而按规定程序经批准后转作营业外各收入的应付款项等。企业应通过“营业外收入”科目，核算营业外收入的取得及结转情况。该科目贷方登记企业确认的各项营业外收入，借方登记期末结转入本年利润的营业外收入。结转后该科目应无余额。该科目应按收入项目进行明细核算。

(2) 营业外支出。营业外支出是指企业发生的各项营业外支出，包括非流动资产处置损失、非货币性资产交换损失、债务重组损失、公益性捐赠支出、非常损失、盘亏损失等。企业应通过“营业外支出”科目，核算营业外支出的发生及结转情况。该科目借方登记企业发生的各项营业外支出，贷方登记期末结转入本年利润的营业外支出。结转后该科目应无余额。该科目应按支出项目进行明细核算。

2 直接计入所有者权益的利得和损失

直接计入所有者权益的利得和损失是指不应计入当期损益、会导致所有者权益发生增减变动的、与所有者投入资本或向所有者分配利润无关的利得或者损失，主要包括可供出售金融资产公允价值的变动以及持有至到期投资与可供出售金融资产的相互转化、自用房地产或存货转换为可采用公允价值模式计量的投资性房地产、长期股权投资采用权益法核算时被投资企业净损益以外的所有者权益变动、以权益结算的股份支付换取职工或为其他方提供服务等，会计处理上主要通过“资本公积——其他资本公积”科目核算。

(1) 资产负债表日，可供出售金融资产的公允价值高于其账面余额的差额，借记“资本公积——其他资本

公积”，贷记“可供出售金融资产——公允价值变动”等科目；公允价值低于其账面余额的差额做相反的会计分录。将持有至到期投资重分类为可供出售金融资产，或将可供出售金融资产重分类的为持有至到期投资时产生的差额应计入“资本公积——其他资本公积”。处置可供出售金融资产时，因期末公允价值变动计入“资本公积——其他资本公积”或因持有至到期投资转换为可供出售的金融资产时计入“资本公积——其他资本公积”的金额均应转入当期损益（投资收益）。

(2) 自用房地产或存货转换为采用公允价值模式计量的投资性房地产，公允价值大于账面价值的差额，应计入“资本公积——其他资本公积”。处置该项投资性房地产时，原计入“资本公积——其他资本公积”的部分也应转入处置当期损益（其他业务成本）。

(3) 长期股权投资采用权益法核算的，在持股比例不变的情况下，被投资单位除净损益以外，所有者权益的其他变动，企业按持股比例计算应享有的份额，借记或贷记“长期股权投资——其他权益变动”科目，贷记或借记“资本公积——其他资本公积”科目。处置采用权益法核算的长期股权投资，应将原计入“资本公积——其他资本公积”的相关金额转入“投资收益”科目。

(4) 以权益结算的股份支付换取职工或其他方提供服务的，应按照确定的金额，借记“管理费用”等科目，贷记“资本公积——其他资本公积”科目。行权日，应按实际行权时的权益工具数量计算确定的金额，借记“资本公积——其他资本公积”科目，按计入实收资本或股本的金额，贷记“实收资本”或“股本”科目，其差额记入“资本公积——资本溢价”科目。

(上接 P197) 动参与程度并不是影响阿拉伯商人社区归属感的决定性因素。

笔者认为，驻义乌阿拉伯商人的社区归属感占有很大一部分“既来之，则安之”的这种情感，他们在商业上的触觉更为灵敏，而未用心去体会社区这个概念，孤独的他们大多没有收获过社会的温暖。从调研他们在社区中的社会关系的结果中也可以看到，超过一半以上的调查对象不会去跟邻居和社区人员组织交流，有的话也是一个月才交往几次，而且大多只是在官方问题上，比如签证、申请办理暂住等。根据访谈中他们的口头抱怨，处理签证、护照等问题都是非常棘手的。从生活满意度量表测量结果来看，他们对于社区医疗、健康服务和文化娱乐活动不太满意。

和谐社区是和谐社会的基础，和谐社区建设具有促进经济与社会和谐发展的战略意义。浙江义乌城市的“联合国社区”是众多国际化城市社区的一个缩影，亦有各自的独特之处。这就需要我们的社区基层管理组织和政府去寻找多元文化的契合点，从建设多元文化网络、加强活动创新意识、改善社会保障措施等方面去积极探索积累，逐步构建具有地方与国际特色相结合的和谐社区、和谐

城市。

参考文献：

- [1] 丘海雄. 社区归属感——香港与广州的个案研究 [J]. 中山大学学报, 1989 (2): 59.
- [2] 单菁菁. 从社区归属感看中国城市社区建设 [J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2006 (6): 125-131.
- [3] 武雪婷, 陈传锋, 等. 城市外来务工人员社区感结构探索及其中介作用检验 [J]. 心理研究, 2009 2 (5): 44-48.
- [4] Kasarda John and Janowitz Morris. Community Attachment in Mass Society [J]. American Sociological Review, 1974 (39): 328-329.
- [5] Stinner William F., and Loon Mollie Van. Community Size, Individual Social Position, and Community Attachment [J]. Rural Sociology, 1990 (55): 494-521.
- [6] Goudy Willis J. Community Attachment in a Rural Region [J]. Rural Sociology, 1990 (55): 178-198.

[作者简介] 孙玮佳 (1983—), 女, 浙江金华人, 金华职业技术学院教师, 研究方向为应用语言学、跨文化交流; 徐腾飞 (1970—), 男, 浙江兰溪人, 金华职业技术学院副教授, 研究方向: 英语教学与教育管理、跨文化交流。