

苏联对埃及政策的调整及实践 (1954—1956)

张 雪

摘 要: 20 世纪 50 年代,美英两国积极策划在中东建立军事集团,以形成针对苏联的封锁线。为了打破西方的围堵,苏联及时调整对埃及政策,积极发展与埃及和阿拉伯国家的关系,打击西方势力。苏联的这一政策转变,对中东政局产生了重大影响。

关键词: 苏联政策;埃及;巴格达条约;阿拉伯国家

中图分类号:D851.22 **文献标识码:**A **文章编号:**1004-9142(2011)增刊-0140-05

一、时势变化促使苏联转变对埃及政策

英国、法国、美国和土耳其于 1951 年 10 月发表了关于建立“中东司令部”的宣言,公开表示中东对西方的重要性。1952 年 10 月他们又抛出一个建立“中东防务组织”的计划,但是没有一个阿拉伯国家政府公开宣布参加。接着,美国国务院又拟定了第三个共同防御的方案,称“北层联盟”,意即由与苏联毗邻或相近的中东北部国家组成一道防止“共产主义威胁”的防御线。1954 年 4 月 2 日,土耳其和巴基斯坦在卡拉奇缔结了《促进共同合作条约》。同年 4 月 21 日,美国与伊拉克签订了军事援助协定。与此同时,美国还在东南亚组织了另一个军事联盟——东南亚条约组织。北端的北约,南端的东南亚组织,只缺少中间这一环节。

苏联政府非常重视土巴军事条约,在土巴缔

约前,苏联政府于 1954 年 3 月 18 日照会土耳其政府,指责其帮助美、英帝国主义策划军事联盟。照会警告说“正在策划中的土巴条约不会不危及它们邻国的安全。包括土耳其报纸在内的外国报纸报道,这一条约规定土巴两国之间进行积极的军事合作,并为阻止更广泛的军事集团打下基础。特别令人注意的是,土耳其外交部长曾于今年 2 月 24 日在土耳其议会中表示,土巴条约将吸引其他国家参加军事集团。因此,把上述条约说成是建立中东军事集团的核心不是没有根据的……苏联政府在 1951 年 11 月 24 日和 1952 年 1 月 28 日致土耳其的两次照会中都曾指出,企图在中近东地区建立集团的目的是把中近东国家变成大西洋侵略集团武装部队的跳板。美国、英国和土耳其建立所谓‘中东司令部’的计划,以及其他一些图谋的目的就在这里……值得注意的是,目前,正当苏联政府和其他一些国家采取一些措施

收稿日期:2010-12-20

作者简介:张雪,女,北京市人,首都师范大学历史学院硕士研究生。(北京 100089)

以缓和国际紧张局势和改善各国之间的关系的时
候,土耳其政府却在近东和东南亚地区进行建
立军事集团的活动。当然,土耳其政府的这一类
活动不能不使中近东以及东南亚的局势紧张起
来,并直接危及苏联的安全。苏联政府认为必须
提请土耳其政府注意:类似这样的政策不可能不
损及苏土之间的关系。由于采取这样的行动,土
耳其政府对这一局势的后果负责。”[1](p.1014)

英美的步步紧逼,对苏联是一个很大的刺激。
苏联自然不会任由美国的遏制计划得逞,“赫鲁
晓夫不会听任美国的势力范围繁荣而不滋事”。
[2](p.497)于是,赫鲁晓夫积极发展与阿拉伯国
家的关系,打击土耳其和伊拉克,利用阿拉伯国
家与英、美之间的矛盾,打击西方势力。苏联采
取的对策和行动显然是卓有成效的。当苏联渗
入中东并增强了自己在阿拉伯国家的影响力以
后,形势发生了变化,没有苏联的参与,中东任
何重大问题都不可能得到解决。

二、苏联调整对埃及政策

苏联第一个着手点就是埃及。赫鲁晓夫开
始渗入埃及,争取提高影响力。这样,拉拢了埃
及以及以埃及为首的中东国家,等于是以蛙跳
动作跨越了美国在苏联周遭建构的防御封锁
线。“让华府必须面对在此前认为安全位于
西方势力范围内的地区,迎接苏联挑衅的考
验。”[2](p.500)

埃及在中东地区人口最多,经济较发达,
有着悠久的历史;不但是亚、非、欧三洲的交
通枢纽,具有重要战略地位,而且在阿拉伯世
界中处于政治和文化的中性地位,以及在阿
拉伯民族解放运动中起着领导作用。

苏联并不看好埃及新政权,并将其定性
为军事独裁。1954年2月1日,苏联驻埃及
大使在与埃及驻苏联大使会谈纪录之后的附
注中描述道:阿·马西里经常在东方宣扬现
今的埃及政府是与苏联建立友好关系的拥护
者。实际上,所有埃及的军事独裁者都是在
效仿德国、意大利的法西斯。近日,卡迈勒
·侯赛因少校就声称:他认为希特勒是本
世纪最伟大的活动家[3](p.200)。同时,2
月1日埃及驻苏联大使向苏联驻埃及大使
询问,苏联是否愿意向埃及提供武器。苏
联大使避重就轻,回避了这一问题。

但是当土巴条约签订以及东南亚条约组织

立后,苏联在对待同一问题上的态度已发生
了明显转变。

1954年6月15日,纳赛尔在与苏联大使
会谈时,苏联大使的态度就已经发生了变化:
纳赛尔向大使询问苏联政府对于埃及政府
请求向其购买武器的态度,大使表示他不清
楚这一问题,因此纳赛尔请求苏联大使询问
苏联政府的意见。1954年7月8日,苏联
大使再与纳赛尔进行会谈,并向纳赛尔通报
了苏联政府准备仔细研究埃及政府关于武
器交易问题的提议。

这一灵活性的政策转变是日后苏联势力
渗入中东的重要基础,也是那场震惊西方的
埃捷武器交易的前奏。

1. 苏埃合作的基础

1954年11月20日,苏联外交部中东
事务司提交的“关于针对阿拉伯中东现今形
势,我们应采取的措施问题”报告中指出:
埃及与沙特阿拉伯达成一致反对阿拉伯国
家加入土巴条约的协议,并提议在阿拉伯联
盟范围内,建立一个阿拉伯人自己的军事组
织。报告中分析,埃及采取这一立场的原因
之一,就是担心阿拉伯国家加入土巴条约会
影响埃及在阿拉伯世界中的领导地位;埃及
国内的紧张局势也使得埃及政府不会公开
附和或加入这一条约。

由此可以看出,苏联在对待土巴条约问
题上找到了与埃及的共同之处,这也成为
了两国合作的基础。

1955年7月18日,苏联外交部长谢
皮洛夫出访埃及前,苏联外交部中东事务
司在一份情报中对于苏埃关系作出了这样
的描述:“苏联政府反侵略性条约的态度,
以及一系列埃及活动家反对帝国主义殖民
政策的讲话,都是苏联代表与埃及代表在
国际机构中合作的前提。苏联不止一次地
表达了对埃及保卫国家主权及民族不被侵
犯这一合理要求的支持。”[3](p.307)苏
联方面认为,苏联与埃及之间并没有冲突
性问题:“我们对待西方帝国主义、殖民主
义问题的政策获得了埃及最广泛阶层对苏
联的充分好感”;“埃及政府近期反对殖民
主义、批判帝国主义军事联盟的立场如加
以适当利用,可以作为苏埃合作关系深入
发展的前提基础。这样的合作可以阻止帝
国主义奴役阿拉伯国家、企图将其拉入军
事联盟、重新进行殖民压迫的计划,同时,
支持和满足埃及及其他阿拉伯国家的要求”

伯国家的需要,维护国家主权和民族不被侵犯,有利于更广泛的经济、文化合作。”[3](p.307)从这些表述就可以清楚地了解,苏联深入发展与埃及关系是从两方面入手的:第一,利用埃及对西方国家尤其是对英国的敌视,防止其及其他阿拉伯国家与西方国家合作,加入西方军事联盟;第二,对埃及及其他阿拉伯国家进行援助,包括军事援助和经济援助。

2. 共同抵制巴格达条约

这一时期最值得一提的事件,就是继土巴条约签订之后,1955年2月24日,在美英的竭力撮合下,伊拉克与土耳其缔结了互助合作公约,这就是对日后中东形势产生重要影响的《巴格达条约》。

巴格达条约组织的建立,增加了中东地区反西方,尤其是反对英、美等国的情绪,同时也推动了苏联和阿拉伯民族主义利益的结合,共同推翻西方在中东地区的统治,促使苏联加快了介入中东事务的步伐。

1954年苏联已经得到可信情报:伊拉克政府的立场是积极鼓动阿拉伯国家在加入土巴条约的基础上加入英美军事同盟。不但如此,在1954年底,伊拉克总理还出访埃及、黎巴嫩、土耳其和英国,就阿拉伯国家加入土巴条约问题展开一系列谈判。伊拉克和巴基斯坦在1950年就签订了友好协议,这为伊拉克加入土巴条约提供了条件[3](p.238)。

《巴格达条约》的影响如此之大的一个重要原因就在于,伊拉克这一重要的阿拉伯国家宣布加入,并且在中东阿拉伯国家当中进行鼓动,这势必会在阿拉伯世界产生连锁反应,而阿拉伯联盟内部在对待这一问题上也存在分歧。1955年11月7日,伊朗也宣布加入巴格达条约组织。11月22日参加巴格达条约的国家在巴格达举行第一次理事会会议。在4月5日英国加入该组织后,4月16日苏联外交部关于中近东安全问题发表了特别声明,阐明了自己的态度:

“最近,中东和近东的局势大大恶化了。这是由于某些西方国家作了新的努力,企图把中近东国家拉入正在作为北大西洋侵略集团的附属物而被建立起来的军事联盟……现在,正如过去不止一次地做过的那样,有人正

在努力捏造关于‘苏联威胁’中近东地区的国家的荒谬说法,来掩饰美国 and 英国在这个地区的计划的侵略性……毋庸讳言,苏联对于中近东地区这种局势是不能漠不关心的,因为建立上述集团和在中近东国家领土内建立外国军事基地对苏联的安全有直接的影响。苏联政府的这种立场应该是为人所理解的,因为苏联同这些国家毗邻,而对其它外国,譬如说美国就不能这样说,因为它离开那个地区有几千公里远……中近东国家不参加侵略性军事集团将是保卫它们安全的一个重要前提,是使它们不卷入危险的军事赌博的最可靠的保证。”

为了促进各国之间的合作,苏联政府准备维持并发展同中近东国家的合作,以便巩固这个地区的和平[4](pp.106~110)。

苏联认为:“阿拉伯国家参加由美英在中近东地区拼凑的侵略性集团,这个问题对于苏联来说有着重要的意义。对于这些国家,尤其是埃及,我们政策的目的应该是全面阻止美国 and 英国将这些国家拉入同盟。”[3](p.238)

就在苏联发表上述声明后两天,也就是4月18日,纳赛尔在就土伊条约(即巴格达条约)问题接受日本《每日新闻》记者采访时,也表示了对于这一条约的否定态度。纳赛尔坚决反对巴格达条约,并指责这样的“利益集团”忘恩负义:“它们以为运用强迫手段和政治阴谋可以把我们重新拉到它们的轨道上去。我们已经不是仆从国家了,我们打算保持这种地位。”[4](pp.111~112)伊拉克的加入被埃及理解为是对它在中东地区领导地位的挑战。同时,埃及认为这是西方国家转移阿拉伯国家斗争视线的阴谋。

“埃及反对殖民、批判帝国主义军事同盟的立场”,在苏联看来,“可以作为苏埃合作关系深入发展的前提基础,这样的合作也可以阻止帝国主义奴役阿拉伯国家、将其拉入军事同盟重新进行压迫的计划”。

1955年8月9日,苏联向埃及总统纳赛尔发出正式官方邀请,欢迎纳赛尔出访苏联。这是苏联向埃及示好和拉拢的表现。纳赛尔表示,1956年5月到6月将对苏联进行访问,同时纳赛尔询问苏联,是否反对将苏联的这一邀请刊登于报纸

刊物上。这个问题的实质是探问苏联是否愿意让其他国家,尤其是西方国家看到苏联与埃及的接近。苏联表示并不反对刊登这一邀请,由此可以看出苏联介入中东事务的决心,而这也进一步博得埃及对苏联的好感。

3. 拉近苏联与阿拉伯国家的关系

在阿拉伯其他国家与英国的关系问题上,苏联与埃及存在着共同利益,双方均不希望阿拉伯国家与英国接近。苏联正是利用这一点,借助埃及的力量,了解阿拉伯国家的情况及需求并尽力予以满足,在排挤英国势力的同时,也拉近了自己与阿拉伯国家的关系。

首先,苏联借助纳赛尔的帮助,拉近了与约旦的关系。

纳赛尔充当了苏联和约旦建立外交关系的中间人。9月4日,萨布里受纳赛尔总统的委托向苏联通报,约旦国王侯赛因不久前通过自己的代表向纳赛尔表达了与苏联建立外交关系并互派外交官员的愿望;侯赛因国王希望确定苏联政府接受这一意愿。9月15日,苏联驻埃及大使与纳赛尔会谈,转达了苏联政府对于这一问题的回复:苏联深刻了解国际合作的重要性并愿同其他国家发展友好关系,愿与约旦建立外交关系并互派大使级外交官员。

苏联外交部乐于接受这种方式:“在与约旦建立外交关系及互派外交代表问题上要充分利用纳赛尔的中间人身份。”1955年12月,在阿里·马扎里宣布准备加入巴格达条约之后,约旦政府被迫下台。纳赛尔很高兴地向苏联指出:英国将约旦拉入巴格达集团的企图已经失败了。

这样的结果对于苏联来说也是非常有利的。“苏联公众一直同情地注视着约旦这个国家的人民的英勇斗争,他们反对企图用强力把约旦拖入巴格达条约的阴谋。”[5](p.277)

其次,同样利用纳赛尔充当中间人,苏联促成了与叙利亚的武器交易。

叙利亚一直强调阿拉伯民族主义,执行和平中立政策,反对参加西方策划的军事联盟,拒绝与英美签订任何政治和军事性的条约。苏联在与埃及关系日益密切的同时,与叙利亚的关系也获得了一定的发展。

1956年1月8日,在苏联驻埃及大使与纳赛尔的会谈中,纳赛尔强调了叙利亚的重要性:英美

建立中东集团计划的主要目标就是叙利亚;目前不仅英美方面,而且土耳其、伊拉克也对叙利亚施加了强大的压力。为此纳赛尔认为,非常有必要向叙利亚提供援助,包括军事方面的。纳赛尔告诉大使,他收到了叙利亚总统苏克里·阿里库阿特利的正式来信,信中请求向捷克斯洛伐克采购总额达1千万埃及磅的武器装备。叙利亚将以提供相应货物的方式来冲抵上述武器装备的应付款额。叙利亚希望从苏联得到60辆T—34坦克,18门100mm大炮,32门100mm或者85mm高射炮及必要配件,18架米格战斗机,2架米格型双座教练机,150辆装甲车,3套雷达装置,200辆卡车,80辆载重5吨的卡车,还包括弹药。

苏联政府认为,通过埃及从捷克斯洛伐克向叙利亚提供武器装备是可行的。1956年6月,谢比廖夫访问了叙利亚,之后两国签订了军事援助协定,叙利亚成为第二个接受苏联军援的阿拉伯国家。

与此同时,苏联也密切了与也门的关系。

1955年10月31日,在开罗签订了苏联也门友好条约。条约规定,恢复1928年11月1日在萨那签订的苏联也门友好和贸易条约(萨那条约);苏联重申承认也门完全和绝对的独立;宣布两国间将保持持久和平与永远和睦,并建立外交关系。条约为期五年,如缔约一方没有声明废止,则自动顺延五年[6](pp.124~125)。

1956年3月21日,苏联驻埃及大使与纳赛尔进行会谈时又谈到也门:1. 也门国内政治局势不稳定,再过三四个月就会发生革命变化;2. 威胁也门的英国人将从也门装备苏制武器得到进行监视行动的新借口,并企图完全占领也门。因为供应军火问题将直接关系到英国在红海和非洲的利益;3. 希望苏联不要拒绝向也门提供武器,事实上,考虑到时间因素,应当与也门签订任何可能的协议,以保证苏制武器不会落到英国人或者亲英分子手中,因为这些人都在也门夺取政权。

1956年5月29日,苏联政府向也门驻埃及特使通报,苏联政府接受也门政府提出的向其出售武器装备的结算条件,即也门政府将以分期付款的方式支付占此次交易总额30%的贷款,为期十年,每年平均支付并且要加上向其所提供的贷款的1%作为年息,也门的商品或者可兑换的外汇都可以用于这次支付。6月,也门王储、副首相

兼外交大臣巴德尔应邀访问莫斯科,双方的会谈公报表示,以后要加强两国之间的友好关系,苏联表示支持也门的不结盟政策,并应允向也门提供经济援助;也门则表示不参加任何军事联盟。

三、结语

首先,苏联改变对埃及的政策,支持阿拉伯国家的民族解放运动,对埃及、叙利亚、也门等国家进行武器援助。阿拉伯国家与苏联的合作同阿拉伯国家与西方的对立同步发展,成为以后很长时间里中东国际事态中的一大模式,苏联在那里的势力因之节节增长。对建立并扩大苏联在中东的影响力来说,经济和军事援助固然必不可少,但在外交和宣传方面大力支持甚至鼓动反对西方殖民主义和帝国主义也是很重要的。在当时,苏联所实行的新的中东外交政策,对于刚刚或正在努力摆脱西方统治的阿拉伯国家及其人民来说,确实有颇大的吸引力。

其次,苏埃合作实现了苏联战略上的胜利。

第一,实现了苏联的外交需求。战后中东反殖民的民族解放运动日益高涨,苏联积极支持中东各族人民争取独立、要求民族权利的斗争,尽量利用一切机会扩大其对中东的影响,灵活利用阿拉伯国家与以色列以及与西方国家的矛盾,在赢得中东主要阿拉伯国家好感的同时,不断激化其与西方的矛盾。凭借军事大国的优势,以援助的方式,将苏制武器运入中东,不但打破了西方对中东的武器控制,也使得阿拉伯国家不再依赖英美,转而与苏联站在同一战线上,反对英美拼凑的反苏联盟。苏联势力渗入了埃及、叙利亚等国,同时苏联对其他阿拉伯国家的影响力也有所增强,从此之后,形势发生了变化,没有苏联的参与,中东任何重大问题都不可能得到解决。

第二,在一定程度上打击了苏联在中东及全球的对手美国。这一时期的苏联政策兼具防守和进攻两个特性:试图限制西方国家的影响,同时扩大自身在这一地区的影响。造成中东形势发生变化的重要事实是,美国不断试图在中东拼凑反苏军事集团,直到1955年巴格达条约组织形成。苏

联则必然要反对巴格达条约的扩大,而埃及对巴格达条约的反对态度成为莫斯科和开罗接近的前提之一。埃及这一重要阿拉伯国家的抵制,是对美国中东政策的沉重打击。

第三,突破了西方在中东地区遏制苏联的战略。在中东地区,美英曾经在土耳其、伊朗、希腊等国问题上给予苏联沉重打击,甚至以色列都放弃了中立政策偏向了西方,这使得苏联在中东扩展的计划严重受挫。苏联支持阿拉伯国家,可以看作是给予以色列的严重警告:不要轻易加入美英的反苏集团。而且,巴格达条约组织中的阿拉伯国家少之又少,反而埃及、叙利亚和沙特阿拉伯三国发表了不参加外国军事条约的联合声明。美英遏制苏联的中东战线最终未能建立起来,反而激起了阿拉伯国家对美英的敌视。

第四,苏联对埃及包括对阿拉伯国家的支持,对埃及和纳赛尔有着至关重要的作用。苏联“非常慷慨”地满足了埃及迫切需要武器的要求,为埃及摆脱西方列强的操纵控制创造了条件,有利于纳赛尔政权的稳定和纳赛尔个人在埃及国内威信的提升,同时也大大加强了埃及在阿拉伯世界的地位。在埃及的帮助下,叙利亚、也门政府顺利地得到了苏联的武器援助。埃苏武器交易不仅受到中东激进派的欢迎,而且受到所有阿拉伯人的欢迎。纳赛尔在阿拉伯世界的威望空前提高。

参考文献:

- [1] 世界知识手册编辑委员会. 世界知识手册 1955 [Z]. 北京: 世界知识出版社, 1955.
- [2] [美] 亨利·基辛格. 大外交 [M]. 海南: 海南出版社, 2009.
- [3] Россия XX ВЕК. Ближневосточный конфликт 1947 – 1956 документы. Москва, 2003.
- [4] 国际关系研究所编. 中东问题文件汇编 [C]. 北京: 世界知识出版社, 1958.
- [5] 国际关系研究所编. 巴勒斯坦问题参考资料 [C]. 北京: 世界知识出版社, 1960.
- [6] 苏联外交部编. 苏联与阿拉伯各国: 文件资料集 (1917—1960) [C]. 莫斯科, 1961.

(责任编辑: 梁二南)