



盘点小布什的中东遗产

文/王震

随着美国大选的临近，布什总统的任期已经来日不多。作为其任内外交的一个着力点，我们不妨来盘点一下布什政府执政8年来留下的中东遗产。

和平进程：长路漫漫

巴以冲突是整个中东的症结所在。小布什上台之初，对巴以冲突采取了坐视不管的态度，听凭当时的“推土机”总理

沙龙随心所欲，以方甚至一度围困了巴民族权力机构主席阿拉法特。2003年美国攻打伊拉克之后，为缓解阿拉伯世界日趋高涨的反美情绪，布什政府匆忙公布了中东和平进程“路线图计划”，分三个阶段实

现巴以和解的最终目标。但由于伊拉克局势不稳，巴以双方对路线图计划也各有保留，加上阿拉法特的去世，“路线图计划”既未能缓解中东地区的紧张局势，更谈不上解决巴以冲突了。2004年，美国又提出

东和平进程达成新协议。国务卿赖斯更是穿梭在各方之间，游说调解。但很多人对布什的努力并不看好，甚至77%的以色列民众也认为布什的访问不可能解决巴以冲突。就目前看来，巴以之间达成真正和解的可能性非常有限。巴以之间从来都不缺乏相关的协议，关键在于各方实施这些协议的诚意和能力。

上世纪八十年代以来，巴以冲突开始被注入了意识形态化的因素，变得日趋极端化。和平进程的每一次进步，都会遭遇强大阻力。对于布什“跛鸭政府”来说，能否有效地推行协议本身就是个问题。而这已有历史为证，当年克林顿在任期结束前也曾极力推动巴以和谈，但最终达成的共识仍是无果而终。目前以色列总理奥尔默特由于腐败问题缠身，不可能在巴以冲突中做出更多让步。在美国和以色列的打压之下，巴勒斯坦目前正陷于分裂状态，美以支持的阿巴斯内阁即使有和平的愿望，但缺乏对全局的掌控能力，尤其是对割据加沙的哈马斯势力。退而言之，即使各方在年内就某些方面达成了协议，究竟能推行到什么程度，还需要骑驴看唱本——走着瞧。

伊拉克：一块“烫山芋”

2003年春，美国以伊拉克拥有大规模杀伤性武器为名，出兵伊拉克。萨达姆政权一触即溃，可是美国至今也没有在伊拉克发现大规模杀伤性武器。“情报门”事件不仅让美国背上了“师出无名”的恶名，也让世人再一次认识了美国抢夺石油、全球霸道的恶行。然而，战争结束后的种种问题更是让美国人始料不及。

首先是无法很快稳定局势，恐怖袭击持续不断。据统计，到2008年3月为止，伊战造成大约4000多名美国士兵阵亡，伤残近3万人，另有约65万伊拉克人丧生。其次是战争费用居高不下，远远超出了预料。美国国会估算，到今年9月，美国用于伊战的开支累计将达6070亿美元，是布什政府原先估计的10倍。有经济学家估算，伊拉克战

争总共将耗资3万亿美元。最后是重建工作困难重重。据有关估计，伊拉克战后的重建费用可能会在1000亿美元左右。

最为要命的也许还是地区力量结构的失衡。美国本来意在拔出中东地区的一颗钉子，不意却打破了地区之间的平衡。伊朗、伊拉克本来是中东一对冤家。现在伊拉克群龙无首，国内派系林立，伊朗的地区影响力陡增。须知伊朗是什叶派为主的穆斯林国家，而50%以上的伊拉克人也是什叶派穆斯林，只不过他们在萨达姆时期一直受到压制。与此同时，萨达姆时期一直受到压制的库尔德人也开始借机要求独立建国，他们不但在伊拉克境内活动，而且还鼓动土耳其库尔德人联合行动，引得土方大动肝火，引兵越境发动攻击。这让一直鼓吹“人权”的山姆大叔进退维谷，难置可否。目前，美国有人也在对伊拉克战争进行反思，认为这场战争对美国造成的负面影响过大。有学者说，伊拉克战争彻底改变了中东格局，此言殊不为过。

伊拉克虽然还是个“烫山芋”，但不管下一届总统是何人，美国从伊拉克完全撤军的可能性都不大。目前，美国采取了“还政于当地”的做法，以求脱身。不过，随着伊拉克局势的稳定，美国将有望在伊获得一个战略支柱，但伊拉克战争远远超出了美国的预期已是不争的事实，至于重建的完成那就更需时日了。

伊朗核问题：一把双刃剑

美国在2002年即已通过卫星图片发现了伊朗的核设施，而伊朗也在2003年2月宣布有关核活动。但伊核问题在2003年美国对伊拉克战争之后才开始成为国际社会的焦点，其原因就在于：一是伊拉克战争后，美国和以色列日益认识到伊朗才是真正拥有大规模杀伤性武器的对手，并认定伊朗已成为他们中东利益的最大威胁，故而借核问题对伊朗施加压力，迫其就范；二是内贾德上台后，言辞激烈，声称要把以色列“从地图上抹去”，刺激了美国

了旨在对中东地区进行民主改造的“大中东计划”。然而，在美式民主程序下，激进的哈马斯在2006年初的巴勒斯坦立法委选举中获胜。由于哈马斯拒不承认以色列，美以矢口否认这一民主“恶果”，对之采取了打压的办法。哈马斯与法塔赫失和，巴勒斯坦局势失控，和谈努力自然告吹。

2007年11月，布什总统主持在美国安那波利斯召开的中东问题国际会议，试图继续推动中东问题的国际合作，并寻求新的解决方案。2008年初，布什总统亲自前往巴勒斯坦地区访问，打算在任期内就中

和以色列。

在伊朗核问题上,美国内存在三种声音:一种认为,美国在伊朗核问题上是在为以色列火中取栗。既然美国可以和有核的中国、俄罗斯、印度等共处,为什么要在伊朗核问题上纠缠不休呢?另一种观点认为,伊朗核问题事关美国中东战略底线,当借伊拉克战后之余威乘胜打击其核设施,就像当年以色列对伊拉克核设施的袭击一样。不过持这种说法的人现在越来越少,一方面是因为布什总统登台之初的“新保守派”已经失势,另一方面是因为军事打击的可行性比较有限。美国在伊拉克和阿富汗久拖不决,被牵制了大量的精力,不敢再度贸然动武。而且伊朗的核设施不同于当年的伊拉克,不仅地点分散,而且深埋地下,“外科手术”打击很难一次到位,反而可能导致伊朗报复美国和以色列,使中东局势再度吃紧,国际油价持续暴涨。

第三种声音主张同伊朗和谈,有人主张在国际合作的框架内进行协商,包括利用美、英、法、俄、中、德六方会谈框架和国际原子能机构。这正是目前的解决途径,六方会谈各国最近联合通过了一个关于解决伊朗核问题的协议,但是被伊朗方面所拒绝。伊核问题的六方会谈之所以难以产生像朝核问题六方会谈那样的效果,关键就在于伊朗作为当事国本身,并未参与这一会谈进程。因此,也有人主张直接同伊朗进行会谈,美国 and 伊朗在伊拉克曾经进行过有关谈判,只是成效不彰。现在看来,双方都在等待时机,无论是美国还是伊朗,双方国内都有和解的呼声和压力。而且都处于行将进行大选的微妙时刻,政权内部的调整往往会孕育新的契机,双方关系发生转衰的可能性日益增加。可以预料,一旦美国 and 伊朗实现和解,那么整个中东格局将会出现彻底的改观。

某种程度上,伊朗核问题只是各方进行国际、国内政治斗争的一张“王牌”,有时候剑拔弩张的军事对峙只是一种相互试探或施压的手段。不过就伊核来说,洗牌的日期虽然日益临近,但究竟最终“牌局”如何,仍需拭目以待。

阿拉伯温和派:“想说爱你不容易”

美国人无论如何也想不到,在2001年的9·11事件中,大部分恐怖分子竟来自铁杆盟国沙特阿拉伯。痛定思痛之后,美国一方面通过反恐战争全力追剿恐怖分

的政治力量如哈马斯,以及伊朗内贾德的温和保守派在民主程序中上台,令美国人啼笑皆非;另一方面,温和的阿拉伯政权,如埃及、约旦、沙特等生怕这种改革会危机自身的稳定和安全,对此并不热心。埃及、摩洛哥和沙特等拒绝出席2004年八国峰会中关于“大中东计划”的讨论。在约旦和土耳其,有40%以上的人对美国的民主改造持悲观态度。在此情况下,国务卿赖斯不得不改口说,民主需要根据不同的情况,逐步推进。不过,这些阿拉伯国家也意识到改革是势在必行,有的已经开始了有关改革的思考和尝试。只不过他们主张改

革不能由外部来推动,而是要通过内部有序进行,并且要在坚持伊斯兰优秀传统文化的前提下进行。近年来一些中东国家出现了“向东看”思潮,其目的之一就是为了学习中国的改革经验,试图在政治稳定的前提下推进国内改革,而非美式的“民主改造”。

中东温和阿拉伯政权是美国在中东地区的主要战略支柱,虽然他们在阿以冲突中比较同情和支持巴勒斯坦一方。小布什总统第二任内开始加大对巴以冲突的斡旋力度,其意即在讨好温和派阿拉伯国家,缓解这种局面。今年初,小布

什在访问巴勒斯坦地区的同时,又高调访问科威特、巴林、阿联酋、沙特阿拉伯和埃及等阿拉伯国家,拉拢这些阿拉伯各国的意图已自不待言。也许政治关系的修补并不太难,不过,要想消弭阿拉伯伊斯兰世界居高不下的反美情绪似乎就不那么容易了。

纵观八年来美国的中东政策,不难发现,美国的战略设想与政策效能之间有着较大的偏差。就目前而言,美国人在中东实现的战略目标和制造的问题一样多。难题最终如何求解,也许只能留待下一届的美国政府了。■



内贾德视察伊朗核基地。

子,另一方面试图通过中东地区的民主化进程缓解中东地区的反美情绪,消除恐怖分子滋生的温床。但是,2003的伊拉克战争使得事与愿违,皮尤公司2003年5月进行的调查显示,摩洛哥、土耳其、约旦三国认为美国不受欢迎的比例均在50%,个别国家甚至达到了80%。而在整个穆斯林世界,76%的人认为是美国的政策导致了9·11袭击。在摩洛哥、黎巴嫩、巴勒斯坦和约旦,90%以上的人都认为美国的中东政策是亲以色列的。

美国旨在对中东地区进行民主化改造的“大中东计划”并未收到预期效果,好似热嘴贴上了凉屁股。一方面,一些激进