

中国在苏丹的经验说明，在非洲，恰恰只有中国的积极介入，才能化解纠纷，解决问题，实现和平和共同发展。

# 苏丹困局考验中国外交

文/马娇

2011年7月9日，苏丹一分为二，南苏丹独立成为世界上最年轻的国家。到今年7月本应举国欢庆独立一周年之时，这块非洲土地依旧百废待兴、波澜迭起。从年初的中国工人被劫持事件开始，南北苏丹交界处和石油产区不断发生动乱，局势严峻。

南北苏丹矛盾由来已久，公投独立并未给这段历史画上句号，由于在边界划分、石油资源分配等关键问题上分歧巨大，再加上背后相关大国的驱使，尽管两国多次谈判，战争隐忧仍存。这些问题曾被苏丹总统巴希尔称为随时可能重新引爆战事的“定时炸弹”，如若这颗炸弹引爆，将会给苏丹、非洲乃至整个国际关系格局带来无尽的后患。这一年来南北苏丹的关键词之一是冲突。

对于中国，由于与苏丹有千丝万缕的联系，很难不被卷入这场冲突，南苏丹问题考验着中国对非洲的外交政策与战略。

## 殖民后遗症

与一部分最终走出屈辱历史的民族国家不一样的是，英国殖民者对苏丹南方是否该与北部合并的统治政策一直摇摆不定，给苏丹留下了无穷的后患。苏丹南北矛盾的根源就是历史因素造就的南方黑人在政治、经济和社会生活方面的落后和封闭，从而



▲ 储量丰富的石油，不但没有助后发的苏丹一臂之力，反而成了这个国家摆脱不掉的梦魇。图/CFP

丧失对北方乃至整个国家的认同归属感，导致南北冲突不可避免。

独立后的苏丹，既保有非洲黑人文明传统，又被认为属于中东阿拉伯世界，同时，它留有许多西方殖民统治遗产。多重属性的角力，影响了当代苏丹政治与经济、内政与外交。

归根到底，苏丹之所以内战不断，而南苏丹最终独立，都源自英国殖民统治时期的南方政策。苏丹历史上就存在着南北差异，英国殖民统治时期却以新的方式被进一步强化。为了压制北方阿拉伯人势力，英国便试图让南方分裂出去，与英属东非殖民地合并，有时又为阻止苏埃合作，对

南方进行压制，这些做法为以后的苏丹留下了许多复杂的问题。

南方黑人部族由于历史上的纠纷、宗教文化的差异以及过去受北方阿拉伯人进行奴隶贸易的危害，对北方心存恐惧怨恨，所以常常选择与英国人合作。

在苏丹独立的进程中，对殖民者来说，其最大的利益就是让南苏丹分离出去，但遭到了北方阿拉伯民族的强烈反对，只能转而促进统一并主张南方保留自主地位。独立后的苏丹南部仍然担心会受到北方的压制，对建立一个统一和平的国家失去信心。此后的两次南北内战，以及苏丹人民解

放运动（SPLM）及其武装派别的建立，使得南北苏丹渐行渐远。

## 大国博弈的棋子

曾有评论这样形容二战后中东地区那些石油蕴藏丰富的国家：“石油资源国，就是大国利益博弈的棋子”。毫无疑问，非洲大国苏丹，也是命中注定的一枚棋子。储量丰富的石油，不但没有助后发的苏丹一臂之力，反而成了这个国家摆脱不掉的梦魇。

苏丹于上世纪70年代便发现了大量的石油资源，90年代中国开始与苏丹进行石油的勘探与开采合作——大尼罗河石油营业公司投资数十亿美元在苏丹建成上千万吨储量的大型油田。到2003年苏丹已经成为中国最大的石油进口来源。绑架中国人的事件就发生在苏丹最大的产油区科尔多凡州阿卜耶伊地区，该区同时横跨南北苏丹，南北政府一直无法对这一地区占有苏丹近五分之四石油资源的开发和输送达成协议。

在西方大国长久把持的非洲大陆上，中国的进入并先后与安哥拉、苏丹和尼日利亚建立石油开采合作关系，引起英美不满和阻挠。苏丹因为马赫迪派的民族独立运动而摆脱了英国近一个世纪的殖民统治。彻底的决裂为中国介入提供了机会。

二战后民族国家的独立浪潮也席卷了非洲，但这并不代表作为殖民者的英美等大国放弃对非洲的控制。非洲的划分都遵循着一个原则，即“有矛盾的几个民族划进同一国，同一个大民族划进不同国”。分裂前的苏丹石油利益巨大，却不愿受制于西方大国，当然要受到这个原则的“惩罚”。

苏丹独立后，南北冲突虽多次提到议事日程，但始终未能彻底解决，并酿成断断续续的南北战争，成为历届苏丹政府最棘手的政治问题。那些资源丰富而又要独立的地区，纵然没有殖民时代的疆界支撑，也难免会想到这条路，更何况还有英美在幕后操纵。由于喀土穆方面跟西方决裂，英美转而策划南苏丹分裂。

## 中国在非洲需要大战略

南苏丹问题背后，是西方国家想要切断中国石油资源链条、打击中国经济发展的企图。如何保证在非洲国家的能源和产业利益，是中国在非洲以及全球经济发展战略面临的最大课题。

值得注意的是，最近的事态逐渐显现出的是中国对苏丹这道“难题”开始有了新的解题思路。7月14日，苏丹总统巴希尔与南苏丹总统基尔会晤，双方积极促成进一步的和谈，苏丹局势开始好转。8月，双方进一步达成石油收入分配协议，南苏丹外长在接受记者采访时说，“如果没有中国在幕后的力推，不可能达成这样的协议。”与此同时，南苏丹拟投建一条通往肯尼亚的输油管道，南苏丹的一位官员早些时候在北京表示，中国石油天然气集团公司(CNPC)向南苏丹作出保证，若南苏丹决定推进管道项目，CNPC将提供技术支持。而中国向来与肯尼亚交好，可以想见输油管道的投建计划也与中国密不可分。

中国外交部发言人刘为民向媒体表示：“苏丹和南苏丹互为邻居，只有和平共处，才能实现共同发展，这也有利于促进该地区的和平与稳定。”事实也证明，只有积极的斡旋与平衡才能使中国避免陷入两难的外

交困境，

这场争端正挑战着中国长期奉行的不干涉的外交政策，如今这项政策的“指示性作用大于实际作用”，伦敦大学亚非中心主任丹尼尔·拉奇说：“中国的问题在于，（苏丹和南苏丹）正试图利用中国达到自己的目的。最终而言，中国的回旋余地非常有限。”分配协议与肯尼亚的输油管道的初显成效地拓宽了中国回旋的余地，这是和平解决苏丹问题一个很好的先兆。

既要面对国内经济与资源带来的发展压力，又要面对国外既得利益大国的步步紧逼，“调解员”的角色无疑是最好的选择。抛开英美的阻挠，我们可以从非洲国家自身经济发展本身寻找出路。从南北冲突和达尔富尔地区的危机，可以看到，在苏丹这样的非洲国家，中央政府对于落后民族或边远地区的经济社会发展问题的忽视，边远落后民族长期感受到他们的权益不被重视甚至边缘化。因此，中国可以考虑通过更多的渠道和手段帮助这些国家解决根本性的地区经济差异问题，化解利益矛盾才能消除动乱，以创造适合当地经济社会发展的局面，当然也就在客观上保障了中国在这些国家相关产业的利益。

苏丹的复杂国内形势是非洲的缩影，不论是解决矛盾，还是援助发展，中国在苏丹的经验都值得总结。多年来，中国在非洲做了不少实事，为当地人民带来了实实在在的利益，但在国际上经常被攻击为新殖民主义。其原因即在于，中国在非洲更多地关注经济往来，而较少介入政治领域，造成了目前较为被动的局面。而中国在苏丹的经验说明，恰恰只有中国的积极介入，才能化解纠纷，解决问题，实现和平和共同发展。§