



◀六国外长齐聚纽约共商伊朗核问题。图为美国务卿赖斯与法外长交谈。

## 伊朗核问题 何去何从

□ 韦 弦

今年上半年以来，伊朗核问题的风声越来越紧，关于美国将对伊朗采取军事行动的言论一直不绝于耳，各种揣测和分析报告不断见诸报端。伊朗核问题到底何去何从，决定的不仅是中东地区的形势，还关系到全球局势的稳定与发展，值得仔细思量与斟酌。

### 困境中的“拖”以待变

从今年3月底开始，伊朗核问题逐渐白热化。先是3月29日，联合国安理会通过了要求伊朗在30天内中止一切核活动的主席声明，然后是国际原子能机构4月28日向联合国安理会提交报告，指称伊朗没有遵从联合国安理会关于在规定的30天内中止铀浓缩活动的要求。此后，围绕伊朗核问题的国际斡旋活动紧锣密鼓地展开了。

5月3日，英法在安理会散发了一份得到美国支持、酝酿已久的决议草案，要求伊朗立即停止铀浓缩活动，否则安理会可根据《联合国宪章》第七章对伊朗采取强制措施。5月5日，联合国安理会五大常任理事国对英法两国的草案进行了闭门磋商，各方未达成一致。3天后，中、美、俄、英、法、德6国外长和欧盟负责外交和安全政策的高级代表索拉纳齐聚纽约，寻求进一步解决方案，但经过两个小时磋商，无果而终。同日，伊朗方面透露，伊朗总统内贾德致信美国总统布什，“就解决当前的国际问题提出新方案”，这是近20多年来伊朗领导人首次致信美国总统。但美方反应冷淡，无意与伊朗直接会谈。

进入5月中旬，欧盟为打破伊朗核问题的僵局作出了新的努力。欧

时

事

报

告

48



盟三驾马车英国、法国和德国加紧制定了一份“胡萝卜加大棒”的一揽子套餐方案，准备提交5月19日在英国伦敦举行的六国会谈讨论。但刚刚到了5月14日，伊朗总统内贾德就表示，欧盟即将提出的要求伊朗停止一切核活动的计划是不可接受的。

种种迹象表明，伊朗核问题经过最近两个多月各方磨合，非但没有呈现出让人乐观的曙光，反倒大有进入山重水复的困境之势。伊朗方面不希望核问题被美国大肆炒作，也不希望核问题进入联合国程序，而是希望回到国际原子能机构的框架下解决问题。但这个问题一旦呈交联合国安理会，显然没有回头路可走。美方面则希望利用联合国机制来加紧对伊朗的约束并给自己的行为披上合法与道义的外衣，为今后一旦采取武力行动做好铺垫。

目前看，困境中的伊朗核问题不外乎3条出路：和、打、拖。和，符合各方利益，但伊朗与美国分歧太大，几乎是两条平行线，没有交集，没有汇合，短期内和平解决问题几乎为零。打，不符合各方利益，代价太大，谁都轻易下不了决心，也不会是短期的前景。最后只剩下一条出路，那就是拖。在国际舞台上，“拖”字诀是许多国家经常用来处理棘手国际问题的出路。拖以待时，拖以待变，拖到时势发展到对自己比较有利的时机再推动问题的解决，大概是美国与伊朗目前都不得已的选择。但美国对拖的担心还是比较大的，担心伊朗利用拖延加速发展核力量。所以，伊朗核问题还会拖多久，很大程度上取决于美国的战略判断与耐心。

### 发动战事的掣肘增多

在不得不面临的拖延之中，美国其实也在做着其他准备。最近两个月，国际媒体都在炒作美国要对伊朗动武的新闻。美国短期内到底会不会对伊朗动武的问题需要具体分析。

美若对伊朗动武，无外乎两种方式，一是发动全面战争，派出大批地面部队。二是实施有限的空中打击，将美国所怀疑的核设施摧毁。但从目前美国国内形势及国际大环境看，短期内采取这两种行动的可行性

都不存在。

国家发动战争首先要得民气。进入新世纪，美国只在阿富汗和伊拉克采取过大规模军事行动。但阿富汗的军事行动是在“9.11”事件燃起美国民众悲情的情况下展开的。而对伊拉克发动战争，则一方面承袭海湾战争的历史情结，另一方面也借重了对萨达姆的妖魔化和对大规模杀伤性武器的过度渲染。虽然直到战争爆发前美国仍有不少民众反战，但新保守主义的主张仍然占据了主导地位。

如今的伊朗核问题却不一样了。没有确凿的证据表明伊朗与“9.11”事件直接相关，打击伊朗满足不了美国民众的任何心理需求。另一方面，伊朗领导人内贾德上台时间不长，美国对内贾德的丑化还不足以让民众产生欲除之而后快的感觉。也就是说，美国目前还缺乏对伊朗动武最起码的国内民气。

中期选举的临近也会让布什政府在伊朗核问题上更加谨慎。在大选年，对外战争可以凝聚对总统的支持力，但在中期选举年，对外战争的伤害却往往成为执政党的包袱。

除此之外，如今的国际形势与当年美国发动对阿富汗和伊拉克的战事已大有不同。“9.11”之后，美国要发动阿富汗战争，那时国际社会可以说是敢怒而不敢言。到了2003年的伊拉克战争，已经有了敢怒又敢言者了。如今，恐怕不仅有敢怒敢言者，连敢为者、敢公然对着干的国家也会有了。可以说，今天的美国再发动战事，国内国际的掣肘更多了。

### 近期将以软对抗为主

从伊朗核问题目前的发展态势看，离最后摊牌还有一段距离。虽然伊朗很不愿意这个问题摆到联合国安理会，但近两个月的事态表明，这个问题到了联合国也不意味着到了摊牌时刻，也不意味着美国可以为所欲为地利用联合国对伊朗进行制裁或武力打击。

首先，联合国安理会要决定对伊朗制裁，必须取得有关各方的一致同意。但联合国历史表明，在重大国际问题上，联合国要取得一致，甚至安理会内部要达成一致都是难上加难的事情。伊朗核问题最近两个月

在联合国的进展也充分表明了这一点。

其次,美国若要对伊朗动武,还是会以争取联合国安理会通过相关决议为首选目标。但这个目标比有关各方取得一致意见还要困难。美国国务院对此早就心中有数。但这个过程不走

不行,要走通也几乎不可能。伊拉克战争就是前车之鉴。如今美国若想对伊朗动武,比之3年前的伊拉克战争更是理据不足。

伊朗核问题发展到今天,大家都能清楚地看到,无论是美国还是伊朗都在用软硬两手应付着时局和对手。最近媒体揣测与公布的美国对伊朗发动打击的计划并非空穴来风。一方面可能是美国故意“漏风”以向伊朗施加压力,另一方面美国也可能的确在进行动武准备。这本身不足为奇,因为对现代战争来说,进行100次战争计划也不见得能爆发一次战争。准备是军队需要时刻保持的状态,但战争却并不常见。

除了硬的一手,美国目前紧锣密鼓进行的还是软对抗。包括利用各种国际组织和力量向伊朗施加压力,包括美国国务卿的中东之行,也包括投放数千万美元培植伊朗反对派。而伊朗也一直在抓紧出台应对之策。早有报道说,在内贾德上台之前,伊朗已经详细推演了美国可能采取的三种军事进攻模式。在软对抗方面,伊朗也是行家,人们可能还记得,早在去年3月底,伊朗总统哈塔米突然带着30多名本国和外国记者参观了伊朗两处秘密核设施,这就是明显地在用媒体对抗战争。内贾德上台后,虽然多次发表激烈的言辞,但在跟美国进行软对抗方面丝毫没有放松。伊朗既拉拢美国的对头,包括委内瑞拉和古巴(这两个国家地处美国后院),又拉拢美国也在拉拢的大国,如俄罗斯和中国,希望在美国动武之前筑起更多的防线。此外,内贾德致信美国总统布什的行动也是软对抗的绝妙好棋,伊朗想用这招棋把局势恶化的责任推卸给美国。



制止战火向伊朗蔓延。

云川水 画