

## 奥巴马葫芦里卖的什么药？

□ 席 鸥

阿富汗是帝国之墓？奥巴马偏偏不信这个邪。这块弹丸之地，曾令昔日大英帝国铩羽而归，也使当年苏联帝国丢盔卸甲，前任美国总统小布什苦战八年反恐，拉登的人影没见着，美国大兵倒是牺牲了一茬又一茬。所以，不少人良言相劝，希望奥巴马知难而退，不要重蹈历史覆辙，但奥巴马似乎铁定了心要“整整”阿富汗。

当地时间2009年12月1日晚，奥巴马在西点军校发表电视讲话，“作为三军总司令，我决定向阿富

汗增派3万名美军士兵，因为这和我们的国家利益紧密相关。在18个月之后，士兵们将可以开始回家。为了掌握主动权，为了重建阿富汗安全部队的能力，为了我们的部队负责任地移交控制权，这是我们必须要付出的资源”。一边高调宣布增兵“反恐”，一边明确告诉恐怖分子撤军时间表——从2011年7月开始逐步撤出阿富汗，奥巴马葫芦里究竟卖的什么药？

首先，奥巴马高调增兵，是要昭告天下：美国不会放弃阿富

汗，反恐战争的决心不会动摇。这话既是对盟国和阿富汗卡尔扎伊政府的安慰，又是对塔利班的警告。最近一段时间，阿富汗局势持续恶化，针对阿政府和驻阿美军的恐怖袭击有增无减，塔利班大有卷土重来之势，这时候退却，就等于宣告反恐战争



孰重孰轻

武建军 画



## 背景资料：美国在阿富汗问题上的战略调整

2001年“9·11”事件发生后，美国认定藏匿在阿富汗并受到塔利班庇护的本·拉登是恐怖袭击的主谋。10月7日，美国对阿富汗实施大规模军事打击。12月初，塔利班政权垮台。

2001年12月，在联合国安理会授权下，由北约领导的、来自35个国家约6500名士兵组成的国际安全部队开始进驻阿富汗。

从2006年开始，塔利班武装制造的暴力事件不断增多，阿安全局势不断恶化。

2008年6月，布什在欧洲访问时呼吁，各国必须共同努力“以确保阿富汗不会再次变成恐怖主义的天堂”。

奥巴马2009年1月执政后宣布对阿新战略。这项新战略的内容主要包括：向阿富汗派遣较大规模的援兵、扩大阿富汗安全部队规模，以及采取有效措施争取阿富汗国内所谓“温和派”武装的支持等。

失败，进而丧失在盟国中的号召力。美国在阿富汗不能输，也输不起。奥巴马别无选择，只能继续高举反恐大旗：“我们的首要目标从未改变，要分化瓦解，打败盘踞在巴基斯坦和阿富汗的基地组织，防止他们再次获得威胁美国及其盟国的能力。”

其次，奥巴马明确提出撤军时间表，是要让民主党和国内反战民众相信，自己将尽力使美国从阿富汗战争中脱身，不会让美国重陷

越战泥潭。阿战历时8年，造成近千名美军士兵丧生。据民意调查，支持奥巴马阿富汗战略的美国民众只占35%，而反对者达到55%。尽早结束战争已是众望所归。

第三，奥巴马还要向美国人民、尤其是共和党的政治对手宣示一下，他奥巴马可不是“软柿子”。奥巴马履新以来，共和党强硬派一直嘲笑他过于软弱——他向穆斯林世界示好，一遍遍强调自己生长在穆斯林国家，名字中有个侯赛

因；为了缓和与俄罗斯的关系，他放弃在东欧部署导弹防御系统，他向日本天皇折腰鞠躬，与“反美斗士”查韦斯握手言欢，给“政治死对头”朝鲜领导人金正日写亲笔信——在强硬派看来，这届美国总统实在过于“软弱”。奥巴马在阿富汗这着棋，就是走给政治对手看的：我奥巴马不仅是一个能获得诺贝尔和平奖的和平总统，同样

也能率千军万马决胜千里之外！

至于新战略效果如何，能不能剿灭塔利班，则另当别论。分析人士指出，奥巴马的阿富汗战略实际是“搂草打兔子”，边打边看，能把恐怖分子一网打尽自然好；如果阵势不妙，依靠大兵压境，也能小有胜利，到时立即鸣金收兵，既证明了自己英明神武，又展现了和平形象，何乐不为呢？

## 温总理的劝诫与中加关系

□ 张文宗

2009年12月2日至6日，加拿大总理斯蒂芬·哈珀在上任4年后首次访问中国。对哈珀这次迟到的访问，温家宝总理在与哈珀正式会谈时表示：“五年对于中加关系来讲，确实太长了，因此中国媒体会说，你的访问应该早些成行。”这一语气温和但带有劝诫性的讲话，随即在中加两国激起一阵涟漪，引发不同的政治解读。在加拿大一部分人看来，本国领导人在出访东道国时遭受这样的“礼遇”，显然是丢面子的事情，心里难免有些不舒服。不过，

对中加关系稍有了解的人，大概会对此心领神会，泰然处之。

哈珀代表的保守党政府自2006年执政后，打破前几任自由党政府奉行的对华友好政策，高调授予达赖加拿大“荣誉公民”称号，无中生有地炒作中国间谍威胁，不顾事实肆意攻击中国人权状况，使中加关系蒙受重大损失，两国领导人互访被迫中断。

解铃还需系铃人。哈珀此次访华，虽然还没有完全丢掉在中国进行人权说教的念头，但访问本身已