

# “9·11事件”后对中美关系的思考

张如海

[内容提要] “9·11事件”为中美改善关系提供了机遇,中美合作打击恐怖组织及其罪恶活动,符合两国人民的共同利益。然而,美国更深层次的战略意图是通过打击恐怖主义巩固美国在世界上的霸权地位,因此对“9·11事件”后中美关系的改善不要寄予过高的期望。

[关键词] 9·11事件 恐怖主义 中美关系

## 一、“9·11事件”震惊世界

2001年9月11日上午,三架被劫持的美国民航客机先后撞向美国纽约世界贸易中心的两座塔楼、美国国防部所在地华盛顿的五角大楼,同时,美国国务院、国会大厦连续发生爆炸事件。据称,另一架被劫持的从新泽西州纽瓦克飞往旧金山的联合航空公司第93次航班客机原定撞向美国白宫,后由于机上乘客与劫机的恐怖分子进行了殊死搏斗,使该机未能进入华盛顿,在距匹兹堡东南130公里处坠毁。

这一组织严密、规模巨大、几乎在同时发生的恐怖袭击事件震惊世界。就是具备世界顶尖级侦察手段、情报工作无孔不入的美国中央情报局事先竟也丝毫没有察觉,因而毫无防范。美国媒体说,这是二次世界大战以来针对美国本土的最严重的袭击,人员伤亡惨重,财产损失一时难以估算。据纽约市市长朱利安尼10月8日介绍,仅在世贸中心的废墟中已发现尸体417具,失踪者4815人,伤员8786人。死亡者涉及80个国家的公民。

事件发生的当晚,中国国家主席江泽民即致电美国总统布什,代表中国政府和人民向美国政府和人民表示深切的慰问,并对死难者家属表示哀悼。中国政府一贯谴责和反对一切恐怖主义的暴力活动。9月12日晚,江泽民主席应约同美国总统布什通电话时说,这次袭击事件不仅给美国人民带来灾难,也是对世界人民向往和平的真诚愿望的挑战。

中国人民和美国人民一样,强烈谴责这起骇人听闻的恐怖活动。江泽民主席表示,我们愿与美国和国际社会加强对话,开展合作,共同打击一切恐怖主义暴力活动。希望两国外长和两国常驻联合国代表加强磋商与合作。

## 二、“9·11事件”为中美改善关系提供了机遇

“9·11事件”打乱了美国原来的战略部署,使打击恐怖主义活动、保障美国本土安全成为它的当务之急,重中之重。

突然发生的形势变化,似乎给中美改善关系提供了一个难得的机会。这样认为是有一定道理的,因为:

首先,“9·11事件”表明在反恐怖主义的斗争中,美国难以单独应对,需要国际的广泛合作。

据估计,目前世界上各式各样的恐怖组织超过1000个,分布在世界上100多个国家和地区。由乌萨马·本·拉丹领导的“加埃达”控制着成千上万的追随者和支持者,分布在30多个国家和地区。这些恐怖分子在许多国家被招募后,带到像阿富汗这样的国家的训练营地,接受进行恐怖活动的训练,然后被送到他们要进行恐怖活动的国家和地区隐藏起来,策划罪恶的破坏活动。可见,恐怖活动已由单一的暗杀、绑架升级为规模更大、拥有一定资金、技术和后勤运输支持的国际性活动。

在国际恐怖主义活动的新形势下,美国显然无

力独自达到破坏国际恐怖网络、制止恐怖主义的破坏活动和消灭国际恐怖组织的目的,就是消除针对美国的恐怖活动及其组织也难以实现。况且,反恐怖主义的斗争仅靠军事手段是难以达到目的的,还需要政治、外交、经济特别是金融等手段的配合。因此,美国不得不提出要建立国际反恐怖主义联盟,这显然不能把坚决反对恐怖主义的中国排除在这一联盟之外。这就为中美扩大合作提供了机遇。

第二,美国在反恐怖主义的斗争中需要中国的合作。对付恐怖主义的有效战略就是所有国家一起努力,以堵住任何可能藏匿或滋长恐怖主义的缝隙和所有可能的地缘政治黑洞。中亚地区是国际恐怖主义势力滋生和发展的温床之一,中国在这一地区有很大的影响力。中国、俄罗斯和其他四个中亚共和国在2001年6月签署了反恐怖主义协议。因此,美国必然要寻求与中国的合作,它的打击恐怖主义的行动需要得到中国的广泛支持,包括打击恐怖主义组织和打击经常向恐怖主义组织提供财政和武器支援的有组织犯罪集团。美国必须把中国这个正在崛起的发展中大国作为合作伙伴国,至少在目前打击恐怖主义问题上,美国比以往更强烈地认识到真正的威胁并不来自中国,而是来国际恐怖主义,从而无法把中国排除在国际反恐怖主义联盟之外。

美国需要利用中国在中亚地区的影响力和中国与中亚国家之间的友好关系,力求获得在这一地区恐怖主义组织生存、发展和活动的有关情报。

第三,中国也是国际恐怖主义犯罪活动的受害者,是国际反恐怖主义的重要力量。中国的西部和中亚、南亚国家接壤,包括阿富汗和巴基斯坦。近年来,新疆维吾尔自治区的分裂主义势力和中亚的恐怖主义势力有着密切的联系,并利用在中亚一些国家的据点和国际恐怖主义组织的支持,不断在新疆地区制造事端,妄图把新疆从中国分裂出去,建立什么“东土耳其斯坦”国家。这充分证明中国是国际恐怖主义和分裂主义势力的受害者,中国绝不会对恐怖主义和分裂主义势力姑息迁就。中国与俄罗斯及中亚四国建立合作组织,其中一项共同的任务就是要打击国际恐怖主义和分裂主义势力。这也表明中国反对恐怖主义组织及其罪恶活动,符合中美两国人民的共同利益。

三、“9·11事件”难以使中美关系从根本上得到改善

中美之间存在战略关系,共同合作打击恐怖主义本是题中应有之义,并不因“9·11事件”而生。因此,对“9·11事件”后的中美关系的改善不要寄予过高的期望。这是因为:

第一,美国反恐怖主义的出发点和归宿点就是美国的利益,一切以是否符合美国的利益为转移。

假定没有“9·11事件”发生,美国会像现在这样大张旗鼓地来反对恐怖主义吗?能像现在这样不惜人力、物力、财力来打一场辨不清敌人、找不准对象、看不到终结的“战争”吗?之所以如此,布什明确指出,是为了美国的价值观,为了捍卫美国的“自由与安全”。因此,在反恐怖主义问题上,美国仍然实行“顺我者昌,逆我者亡”的强权“原则”。如对印、巴,为了发动对阿富汗战争的需要,不但解除了对它们进行核竞赛而实行的经济制裁,还免除了巴基斯坦的部分外债,并拨款5000万美元用于援助巴基斯坦遭受重创的经济。原因是“这对美国的安全利益非常重要”,而不是对反恐怖主义非常重要。

第二,美国反恐怖主义是为了巩固美国在世界上的霸权地位和利益。

美国提出要建立国际反恐怖主义联盟,但其最终目的不是为了世界的和平与发展,而是为了达到它此前难以达到的对全世界发号施令的目的。以下事实说明了这一点:(1)美国并不是以反不反对恐怖主义来划线,而是以是不是支持美国来划线,它把一切不支持或不完全支持美国言行的国家或组织都视为敌人,扬言将随时可以对其实施军事打击,无保留的支持者则成为其“盟友”,但也不过是其旗下的一兵一卒。(2)美国以它的标准和需要来确定对谁、何时进行军事打击,实施它的报复计划,把联合国则撇在一边。对一个主权国家要实施军事打击应该通过联合国,这是常理,就是打击恐怖主义也应发挥联合国的作用,任何军事行动都应符合联合国宪章的宗旨和原则。美国若真想彻底铲除恐怖主义,就应把自己放在国际社会之中,作为平等的一员与各国协商打击国际恐怖主义的办法。但是美国并不愿意这样做,10月7日它单方面作出决定并拉上它的最忠实的追随者英国开始对阿富汗实施军事打击,根本没有把联合国及世界上大多数国家放在眼里,丝毫没有与世界各国平等协商的意思。(3)布什总统9月20日在美国参众两院发表了30分钟关于反恐怖主义的重要演讲,根本不提联合国在反恐怖主义斗

争中的重大作用,而强调“文明世界正集合到美国一边”。很显然,美国是要建立一个以它为首的、凌驾于联合国之上的“国际反恐怖主义联盟”。

第三,美国在反恐怖主义问题上仍然坚持“双重标准”。

美国反对的不是一切形式的恐怖主义活动,而只是反对损害美国利益的恐怖主义活动。当美国驻坦桑尼亚和肯尼亚大使馆以及美国军舰“科尔”号被炸时,它即动用军事力量对它认为是实施恐怖主义的组织及相关国家或企业进行报复。而当其他国家或地区的无辜公民遭到恐怖主义袭击时,它可以充耳不闻、视而不见,甚至于暗里或明里给予支持。当巴基斯坦人民不断遭到暗杀甚至于大量遭到屠杀时,美国为何不出来说句“公道话”?当车臣的恐怖分子活动猖獗时,美国为何“乐观其行”?甚至还认为莫斯科炸毁大楼的人是“争取自由的战士”。如今被美国视为不共戴天的敌人的乌萨马·本·拉丹及领导的“加埃达”,其实正是美国一手培育起来的恐怖组织。当20世纪80年代苏联入侵阿富汗时,美国招募了许多在本国不受欢迎的阿拉伯人和世界其他地区的穆斯林到阿富汗参加反对苏联入侵的战争,并接受了美国的训练和武器装备,逐步成为一支军事力量。在苏联撤出阿富汗以后,美国并不希望有一个局势稳定的阿富汗,美国的兴趣在于通过阿富汗的内乱在中亚制造不稳定来挤压俄罗斯,通过阿富汗的不稳定也可以在中国的新疆制造麻烦。美国曾准备支持恐怖分子和分裂主义分子在新疆搞“圣战”来搞垮中国。美国想的是害人,没有想到正因为它自己的作为也害了自己。

第四,美国不会改变遏制中国的基本政策。

美国并不会因为发生“9·11事件”,也并不会因为反恐怖主义的斗争需要中国的合作而放弃遏制中国的基本政策。美国希望与中国合作反对恐怖主义是战役的需要,仅仅是想利用中国的反恐怖主义的资源,而遏制中国是它的战略需要。

就在“9·11事件”发生后不久,正当美国调遣大量驻日美军事力量向印度洋和海湾地区集结的时候,美国防部于10月1日发表了修改国防计划的报告。报告说,从孟加拉湾到日本海,中国周边的东亚沿岸是“特别难以把握的地区”,并认为“在亚洲地区可能出现有强大资源基础的军事竞争者”。明眼人一看就明白这是针对中国的。因此,美国提出今后

要加强亚洲和西太平洋地区军事力量的课题。“9·11事件”也没有使美国的核武器因此而不再瞄准中国,更何况中美之间的战略分歧依然存在。所以,日本时事社东京10月2日电讯稿的题目就是“美国针对中国修改国防计划”。由此可见,美国对华的基本战略和政策不会因为“9·11事件”而会发生根本性的变化。为了反恐怖主义斗争的需要而强调与中国合作的重要性仅仅是一种姿态,是眼下维护美国利益的需要,千万不要认为美国会把中国当作它的“真正朋友”。

第五,美国不会放弃“一中一台”的政策。

布什政府上台后,不再承认克林顿政府对台湾的“三不政策”,而且强调要全力“协防台湾”。只要美国遏制中国的政策不变,那么作为遏制中国的“台湾牌”它是绝对不会放松,更不可能放弃的。不论在政治上还是军事上,布什政府上台后不断提升美台实质关系:政治上,为台湾当局政要过境美国大开方便之门,以示美国对台湾当局的支持;在军事上,美台军事合作有增无减,2001年4月份,美国售台武器不论在数量上还是在质量上都提升到一个新的水平,就是一个明证。

因此,对恐怖主义要坚决反对,但对美国更深层次的战略意图也不能不提高警惕。美国希望通过打击乌萨马·本·拉丹及塔利班组织,最终能在阿富汗建立一个亲美国至少亲西方并由美国控制的新政权,使美国势力以后能够轻易进入中亚。如果真是这样,那么就会像周航生在9月18日出版的新加坡《联合早报》上发表的文章中所指出的那样,一旦阿富汗成为美国的据点,等于在中国的背后插上一把尖刀。

因此,我们认为,“9·11事件”使美国手头有了急事,在中美关系上可能出现一些松动,但对中美关系的改善不能寄予过高的期望。打击恐怖主义的斗争首先要考虑怎么铲除滋长恐怖主义的根源,要尊重各个国家的主权,要依靠世界各国的真诚合作和共同努力,要充分尊重和发挥联合国在反对恐怖主义斗争中的重要作用。国际反恐怖主义联盟必须建立在联合国的框架之内,否则,恐难达到世界人民所期望的结果。

(责任编辑:周茂清)