

# 对美国的几个疑问

## ——学者之间的对话

9.11事件过去一年了,此次事件对美国和世界造成的影响众说纷纭,研究美国领域的两位青年学者就这些问题进行了一场对话。

□袁 征 ○倪 峰

### 实力:上升还是下降

□各方在评估反恐战争对于美国超级大国地位的影响时,出现了两种截然不同的观点。大多数人认为反恐在一定程度上进一步巩固了美国的强势地位。另一种观点则认为未来相当长的一段时间里美国将面临国际恐怖主义的巨大挑战,而美国借反恐之机穷兵黩武,扩张过度,将耗费巨大的人力物力资源,最终会使美国因难以承受而出现衰落,其地位也会被新兴的大国取而代之。

○事实上,美国的大国地位并不是在反恐中确立的,只是在9.11之后美国的这种能力充分显示了出来。这可以从美国对阿富汗的军事打击、与国际社会的协调能力看出来。今天,美国是惟一的超级大国;而经济罕见的长期高速增长带来国力的进一步上升,使之说话行事时更多地注重自己的利益而很少考虑别人的感受。目前的布什政府秉承了共和党政府的一贯特点,注重实力原则,在推进对外政策时显得非常强悍,给人一种惟我独尊、为所欲为的坏印象。

□美国的强势地位得益于其强大的综合国力。不过,在这场反恐战争中,美国正在试图走一种边缘路线,在将反恐当做一种目的的同时,也当做一种谋求霸权的手段。也就是说,美国正在将反恐纳入其全球战略的轨道,力图打着反恐的旗号消除异己,压制对手,构筑一个美国主导下的国际新秩序。应当说,国际社会对美国反恐的合作从另一个层面映衬出美

国的强势地位。至于前面提到的第二种观点,我认为这是一个大胆的前瞻。虽然在目前还看不到美国衰落的征兆,但美国被国际恐怖主义拖得筋疲力尽从此走向衰落不是没有可能的。不过,这将是一个漫长的过程,其中还会受到许多不确定因素的影响。

### 安全观:首要威胁是谁

○9.11事件使美国的安全观发生了很大的变化。冷战刚结束时,克林顿政府确定了安全战略的三大目标:经济、安全和人权。经济被放在了第一位。但到了执政的后期,克林顿政府已经将安全的地位重新提升到了第一位。9.11事件的发生使得许多美国人亲身感受到安全的重要性,美国本土受到袭击的无情事实使得安全的核心地位最终得以确立。

□其实,冷战结束后美国就开始逐步调整其安全战略,只不过9.11事件强化了布什班子将安全摆在重中之重地位的倾向,加速了其调整的步伐。在未来一个时期内,美国所面临的首要威胁是国际恐怖主义。美国在继续保持海外前沿军事力量存在的同时,更加注重本土安全防卫。不仅如此,9.11淡化了美国国内的分歧,加快了布什政府布置国家导弹防御体系的步伐。出于自身安全的考虑,美国将更加重视大规模杀伤性武器的扩散问题,在防扩散问题上会加大对相关国家的压力。

○9.11之后,美国国防预算大幅提高,各种安全评估报告也纷纷出台,安全问题的重要性凸现。这其中,非传统性的威胁更是受到了重视。当然,作为一届共和党政府,布什班子传统的安全观并没有根本的改变,只是在重视传统威胁的同时,更加重视非传统的威胁,并将两者的重要性并列。

## 战略重点 :是否已经东移

□关于美国全球战略重点是否转移的话题从一开始就存在颇多争议。有人认为美国的对外安全战略长期以来一直是欧亚并重,这一格局到今天也没有发生本质的变化。而另一派则认为,近年来美国战略重点正在东移,反恐战争的进行进一步加快了调整的步调。我个人认为,在海外军事力量部署上,美国全球战略重心正在东移,加速向亚洲地区倾斜是不争的事实。虽然欧洲地区依旧至关重要,但在美国看来,欧洲态势相对平稳,同时又有北约的存在和美俄关系改善的现实,欧洲安全环境的可控性增强。相反,亚太和中东的不稳定则需更多的关注,美国在这些地区特别是亚太地区的各种利益与日俱增。具体到行动上,美国正在加强在亚洲地区军事力量的存在,正在将更多的军事力量部署在西太平洋、印度洋和海湾地区,以应对可能出现的潜在或现实的挑战。

○的确,关于美国战略重点在何处,各界存在较大分歧。不过,从布什政府班子核心成员的讲话和去年9月下旬美国国防部发布的“四年防务评估报告”来看,美国正在重新进行军事力量的调配,对于亚洲的关注正在加大。美国对其命运攸关的战略地区的排列顺序是:欧洲、东亚和中东。9.11后美国显著加大了对中东和南亚的关注力度,阿富汗战争、重新介入巴以冲突、准备对伊拉克动武以及在印巴之间居间调停,都是这方面的具体体现。

## 单边主义 :收敛了吗

□布什政府对外政策中的单边主义色彩非常浓厚。9.11之后,人们原以为布什会有所收敛,但现在看来并非如此。尽管大国合作有所加强,但美国的单边主义行为愈加突出。这主要表现在:布什以反恐划线提出了“非友即敌”的标准。随后又单方面提出国际恐怖组织的名单,并对相关国家施加压力,要求采取打击措施。今年1月,布什在“国情咨文”中将伊拉克、伊朗和朝鲜定为“邪恶轴心”国家。此后,布什政府又将利比亚、叙利亚、古巴和苏丹列为“支持恐怖主义的国家”。美国不顾国际社会的反对,强力推进国家导弹防御计划。不仅如此,在“失败国家论”、“新帝国主义论”等各色论调纷纷出台的背景下,布什政府新近又抛出“先发制人”说。对此,世人的担忧不是没有道理的。

○其实布什政府上台以来一直就是单边主义,只是9.11后迫于反恐需要做出了一些调整。比如,在对待多边国际机构的态度、大幅增加对外援助等

问题上,美国有了一些积极的转变。我们必须看到,这种调整只是策略上的调整,单边主义在一些方面是有所收敛,但在另一些方面则变得更加突出。

□之所以出现这样的局面,是由多种因素造成的。首先,美国的实力无人能及,这是其有所为的根本条件。其次,在遭受恐怖袭击之后,美国悲情诉求,赢得了国际社会的同情和对其反恐的广泛支持。美国打着反恐的旗号,单方面采取行动,依旧获得其他国家的合作,没有遇到明显的外部阻力。第三,阿富汗战争的胜利,增添了美国国内一些人的底气,他们更加有所为,自行其是。

## 经济 :受到的打击有多重

□9.11事件给美国带来巨大的经济损失,各方在这一点上没有太大的分歧。但是,在如何评估其对于美国经济的影响问题上,则出现了一些不同的观点。当时,一种观点认为将会给美国经济带来极为严重的冲击,美国经济会进一步衰退。甚至有人认为,如果没有9.11,美国经济在去年年底就可能出现复苏。另一派则认为直接带来的损失是巨大的,但对于美国经济的整体运行并没有太大的冲击,美国经济在很大程度上是受其周期性衰退的影响。

○考虑这一问题时,除了9.11事件的负面因素外,还需要考虑美国经济周期的影响和安然等大公司丑闻的冲击因素。负面影响主要体现在两个方面:一是对航空、保险、旅游和金融业的冲击以及人们对于安全的忧虑,使得许多人对美国经济的预期更为糟糕,投资信心大幅下降。二是反恐战争的进行,使美国国防安全开支陡增。而此前,布什政府已经开始实施大规模减税计划。一方面是增加开支,另一方面是减税,这就有可能再次出现财政赤字,使得经济的基本面恶化。也正因为如此,有美国人甚至说,今年秋季国会中期选举中,经济政策问题将取代反恐问题成为选民最为关心的问题。

□如果从过去的经验看,假设没有发生9.11事件,美国经济可能已经开始复苏。尽管今年第一季度有所回升,但第二节的增长还是比较疲软。当然,有人认为战争可以刺激经济。不过,目前的战争规模似乎还难以带动整个美国经济的复苏。相反,美国经济有可能再次出现双谷底,也就是继去年第二三季度出现负增长后,今年第三季度再次出现负增长。▲



危机是危险也是机遇。对于人世间的种种关系而言,无论是个人的、还是国家间的关系,危机都会给关系的双方提供一次更清楚地认识对方和认识这一关系的机遇。

# “新” 美国 与 美中关系新变数

□汪  
铮

中美关系在过去 30 年间起伏伏,经历了许多次危机,但是,这些危机基本上都是由直接发生在两国之间的事件所导致的:例如,1995~1996 年因李登辉访美而产生的台海危机、1999 年的炸馆事件、2001 年的撞机事件。正因为这样,与中美关系没有直接联系的 9.11 事件反而为我们研究两国关系提供了难得的机会与视角。同时,9.11 给美国的内政、外交和社会都带来巨大影响,也必然给中美关系带来新的变数。

“美国安全的最大威胁来自何处?”

如果你在 2001 年 9 月 11 日以前就这个问题在美国进行一次全国问卷调查的话,“中国”出现的频率几乎肯定是最多的。9.11 事件对中美关系的最大影响在于,它在许多美国人的心中为这个问题提供了新的答案。

9.11 暴露了美国的外交与

国家安全政策中存在着重大的偏差,而造成偏差的根源就在于美国的体制中存在一个巨大的“毒瘤”——利益集团和其所雇佣的所谓院外

活动集团。多年来,这些利益集团为了自身的利益竭力影响美国外交与国家安全政策的制定。在利益集团的干扰下,美国的视线被阻挡,正确的意见得不到采纳。9.11 事件直接暴露的是美国中东政策的问题,其根源就在于多年来一个势力巨大的利益集团“劫持”了美国的中东政策。

与中东政策相联系的是美国的中国政策—多年来,另一个利益集团一直在努力影响美国的中国政策,他们竭尽全力地渲染“中国威胁论”,把中国塑造为美国在冷战结束后的最大敌人。他们的努力一定程度上干扰了美国的国家安全政策,使美国忽视了对其国家安全真正威胁的关注,也忽视了中东问题和与之相联系的恐怖主义活动的危险性和紧迫性。

这两个利益集团在美国政坛上“呼风唤雨”已经很长时间。前一个是美国的亲以色列利益集团,它控制了庞大的政治资源,其中包括美国几乎所有的主流媒体。在其势力之下,美国上至总统下至智库专家在谈及中东问题时都要首先想一想这个集团的好恶——这样的咄咄怪事居然发生在号称体制最民主的美国,难怪要出大问题!后一个则是所谓的亲台湾利益集团,实际上台湾的势力有限,它的背后主要是美国庞大的军工、科技复合体。冷战结束后相对和平的世界对



于这个复合体来说是一个没有“钱途”的世界。其实世界上想买美国军火的国家不少，但受外交政策的限制，美国真正可以出售武器的国家并不多，台湾因此成为美国武器的最大客户。但是，向台湾出售武器也并非没有限制，最大的障碍就来自美国的中国政策和中美间的三个联合公报。因此，这个军工、科技复合体和亲台势力以及台湾所雇佣的公关公司自然而然地结合起来，竭尽所能地为售台武器而活动。试想一下，在美国存在着这么一个集团，每年用天文数字的经费来专门从事给中国抹黑、宣传“中国威胁”的“公关活动”，本来就存在很多难以克服的问题与差异的中美关系怎么可能平静？对中国本来就存在着许多概念化误解的美国人民又怎么会不受影响？

### 如何认识一个“新”美国？

9.11 对美国社会产生了深远影响，哪怕只是短短的一年，人们已经可以明显感觉到美国社会所发生的一系列变化——今天的美国已经不再是过去传统定义的美国。比如说，过去一般认为作为移民国家的美国在民族主义和国家认同方面相比欧洲国家要淡薄很多。9.11 则极大地激发了美国民众的民族主义情绪和国家认同感，爱国热情和团结精神空前高涨，就连在美国的外来移民也产生了一种同仇敌忾的国家认同感，9.11 以后申请加入美国国籍的人数大幅增加。9.11 事件特别在美国年轻一代的心中留下了深刻的痕迹，青年学生申请加入美

国军队和 CIA(中央情报局)、FBI(联邦调查局)的人数显著增加。很多人都说，现在的情况和六七十年代(反越战高潮时期)正好相反，现在是年轻人、学生更加支持政府、更加好战，反倒是教授们的观点更加自由主义。再比如，过去一般认为美国是世界上言论最自由的国家。但是，9.11 以后，我们却看到一个言论“一边倒”的美国。一个最明显的例子是，直到现在，关于 9.11 的反思，关于美国自身政策的缺失的检讨仍然是美国主流媒体的一个“禁区”。

如何认识这个“新”美国，是一个我们必须认真研究的问题，但我想现在还不是可以下结论的时候。我们一定要避免我们的研究走向简单化。对于 9.11 这样一个历史事件而言，它发生后的第一年或许只是一个让尘埃落定的过程，真正的影响往往是滞后的，我们也许不能对第一年发生的一些现象太过认真。比如



更多青年学生加入了美国军队

说，关于美国的言论自由和政策检讨问题。我认为这个现象的背后有着深刻的宗教、文化背景。我想美国人拒绝接受的一个逻辑是：因为美国的错误政策导致了恐怖袭击。对于基督教文化来



说，9.11 这样一个数千人死亡的事件几乎是人世间不可承受的劫难，它的制造者是邪恶的，人们不应该为邪恶寻找理由。因此，在灾难之后的第一年，任何政策检讨的言论都有些“不合时宜”。我相信大多数人都不会同意美国会从此丧失言论自由。那种据此而认为美国在走向军国化的看法过于简单化了。虽然在美国的主流媒体上看不到反思的、批评的言论，但这并不意味着美国人没有在反思。实际上，在惨剧发生之后所有的美国人都在自己的内心里问一个问题：别人为什么恨我们？他们每一个人都会

去寻找答案。一些变化已经在静悄悄地发生，比如白宫新近成立了一个“全球交流办公室”，其目的是改善美国在世界上尤其是穆斯林国家中的形象。

### “新”美国对中国意味着什么？

一个“新”美国对中美关系会有什么影响？我想从以下两个方面谈一点看法：

(1) 从美国民意的角度来看，9.11 事件促使美国政府和民众重新认识其国家安全问题及其



# 女王陛下的

□李文盛

## 核利剑指向何方

英国核战略从来具有外向性；  
惨淡经营多年仍脱不了美国的“控制”。

6月16日英国《观察家报》披露：英国正在筹资数亿英镑，准备建设一座欧洲最现代化的核武器研制和生产基地。英国何以在此时有如此大的动作呢，我们不妨先了解一下英国核武器的发展历史。

### 服务于美国全球战略

英国是较早开展核武器研究的国家之一。1941年英国就成立了代号为“管合金计划”的核研究机构，但由于当时英国面临的主要危险是法西斯德国的入侵，根本无暇也无力他顾。在此情况下，美国的核计划（曼哈顿计划）虽比英国起步要晚（1942年6月），但凭借雄厚的财力物力人力，后来居上，跑在了英国人前头。战后，英国认为有必要独立发展自己的核武器，而美国也需要欧洲有一定的核武器，以便在美苏核对抗中发挥缓冲作用，因而对英国的核武器发展采取了默许的态度。

1952年英国进行第一次核试验，此时铁幕已在欧洲降下，冷战业已开始。当时北约的作战计划是：一旦在欧洲爆发大战，即对苏联进行大规模核打击。作为北约主要成员的英国加紧推进核计划，1955年7月，皇家空军具备了实际的核打击能力。

不过当时英国主要还是依靠美国的核保护伞。

随着东西方两大阵营的对峙愈演愈烈，核战争的阴云笼罩了全球。1956年的苏伊士运河危机以及1957年苏联首先发射卫星使英国进一步认识到，仅仅依靠美国的支持远远不够维持英国的国家安全，英国希望建立一支自己的核威慑力量。在随后的几年中，英国开始建立自己的战略系统。60年代末，英国装备了美国北极星潜射导弹（90年代又被美国的三叉戟导弹所取代），使英国具有了最低限度的第二次打击的核威慑能力。

英国的核武器发展史是西方大国间核扩散的结果，而这些西方大国在世界反核的抗议浪潮中往往指责其他国家进行了扩散。而且从英国核武器的发展一开始就具有外向性，已经超越了保卫其本土安全的限度。这从其以后的核武器部署情况中就可以看得出。

### 早就瞄准中国

英国拥有核武器后并不满足于仅在北约内部发挥作用，而是希望借核武器能够再现昔日“日不落帝国”的辉煌。1956年英国在一份参谋长委员会的

主要威胁，也许许多美国民众不再视中国为美国当前最大的安全威胁，但很多人可能仍然认为中国是美国未来的主要威胁。同时，这个“新”美国是一个民族情绪更高涨、民众对国际事务更关心、对政府使用军事手段和发动战争更加支持的美国，试想一下如果像撞机事件这一类的突发性危机再次爆发

在两国之间，“新”美国人会有怎样的反应？尽管大多数美国人对中美关系并没有多少了解，也并不关心，但是，我们应当了解的是，在一个民主国家，民意始终是最大的决定因素，或者说是一切政策制定的最大的背景。美国的反华集团之所以有机可趁，就是因为两国民众之间依然存在深深的误解

报告中强调,如果在东南亚条约组织成员国与中国之间爆发战争,就必须使用核武器。

1957年,皇家空军航空部发现,由于运送核武器路线中的主要机场跑道短、设备落后,英国的战略轰炸机携带核弹时根本无法到达远东地区,于是投资在马尔代夫的一个名为“甘恩”的小岛上建立了轰炸机中继站,此前在新加坡已有一个临时基地。

从1957年开始,英国战略轰炸机开始不携核武器进行向远东地区的奔袭训练,并开始在新加坡建设永久性核武器储存设施。1960年,皇家空军被正式纳入“东南亚条约组织”的核打击计划。同年9月,皇家空军首次将一枚核弹空运到新加坡……

整个60年代,凡是东南亚条约组织成员国举行的核演习,都能见到英国战略轰炸机的身影。按照英国的计划,一旦东南亚条约组织成员国与中国发生冲突,这些飞机不仅要打击中国本土,而且还要打击缅甸境内的一些目标,因为英军猜测这些地方是中国军队南下的必经之地。

虽然英国在远东地区运输和部署核武器的行动遭到了有关国家的强烈反对,但英国至今认为,这些部署在遏制“中国扩张”方面发挥了重大作用。

### 仍为美国跑龙套

上世纪90年代英国核力量逐步向单一的海基力量过渡。1994年12月英国第一艘新型“先锋”级战略核潜艇首航。其后“胜利”号、“警惕”号、“复仇”号陆续服役,开始担负战备值班。每艘“先锋”级核潜艇可携带16枚美制“三叉戟”(D-5)潜射弹道导弹。1998年3月,皇家空军正式结束了长达40年的核战备值班使命。据最新估计,英国战略核潜艇舰队的未来弹头库存量将达到160枚左右。加上15%的备品,库存总量可达185枚。

值得注意的是美英两国的潜射弹道导弹共同保存在美国佐治亚州的金湾潜艇基地。从此可以看出,尽管英国名义上拥有58枚潜射弹道导弹,但在技术上它们属于美国,而且两国的潜射导弹不需要多余的手续就可以互换。不仅如此,英国的导弹训练甚至都被安排在美国境内进行,一般在美佛罗

里达以东试验区进行导弹发射试验。

英国的核力量从一开始就是在与美国合作的基础上发展起来的,从其规模和上述使用原则不难看出,英国的核力量完全是作为美国核力量的补充而存在,而新世纪美国核战略的变化,不可能不对英国核战略思想产生重大影响,特别是美国将其核战略重心开始向东和第三世界国家转移的动向,很可能将英国核力量的部署和发展方向也引向这里。

美国在不久前的《核态势评估报告》中明确提出核武器作为反恐工具的作用,接着又提出了“先发制人”的理论。其后,英国也提出了发展新型核武器用于反恐的方案,于是就有了上述英国《观察家报》的曝光。分析人士认为,在当前情况下,英国计划加强其研制、开发新型核武器的能力,很可能与英国积极支持美国最近提出的核政策有关。英国国防大臣胡恩不久前已表示,在有必要发动“先发制人”袭击的情况下,英国有权对无核国家动用核武器。消息传出,引起社会各界强烈不安。

美英有关官员近年来接触不断增加。去年,英国防官员访问美国内华达核试验基地的人数由1999



英国皇家海军“三叉戟”核潜艇

年的9人次骤增至40人次。此外,双方还举行过182次会谈。目前,英美共成立了16个武器问题联合工作小组,共同研究包括核弹头的物理特性、反恐核技术、核武器密码的研制等问题。这些动向对世人来讲绝非福音。▲

和隔阂。

(2) 打击恐怖主义为中美两国提供了新的合作领域和共同利益的交汇。但是,中美关系中过去存在的问题今天依然存在,不希望看到中美关系顺利发展的利益集团和政治势力依然在寻求机会制造麻烦。长期以来,中美关系不能平稳发展的另一个

重要原因在于美国政府的政策本身是模糊的、摇摆的。美国政府的不同部门会因为其部门利益,甚至由于部门领导人中国的个人印象而采取不同的中国政策。9.11事件迫使美国政府调整其外交政策,重新审视其国家利益和安全威胁,这就为一个更加清晰的中国政策的出台提供了契机。▲

海湾战争结束后的 11 年来,美国推翻萨达姆的决心和政策从未改变。

### 从“双重遏制”到“邪恶轴心”

早在海湾战争前,美国就将伊拉克、伊朗等一批敢于挑战美国利益的国家称为“无赖国家”。海湾战争后,美国就有关安全问题做了一系列安排,其中最重要的是在 1994 年推出了“双重遏制”政策,将伊拉克、伊朗视为“敌对国家”。2001 年 5 月美英两国又联手提出“聪明制裁”的政策,中东媒体称,这是一个典型的“美国阴谋”。2002 年初小布什在其发表的国情咨文中又将伊拉克、伊朗等国视作“邪恶轴心”。

### 对伊遏制举措

海湾战争后美国对伊拉克的遏制包括多方面的内容:经济制裁、武器核查、设置禁飞区和安全区、军事威慑、颠覆策反等。

——1990 年海湾危机后,联合国便通过了有关对伊拉克进行制裁的 661 号决议。同年八月,布什宣布对伊实行封锁,由此开始了长达十多年的经济制裁。

——1991 年 4 月,联合国安理会通过了第 687 号决议,要求伊拉克在国际监督下无条件销毁所有生化武器等大规模杀伤武器并承诺不发展核武器。为此,联合国专门成立了特别委员会。伊拉克认为,美国利用“特委会”刁难伊拉克并从事间谍活动,为此美伊就武器核查问题有过多次尖锐对峙。到 1998 年底美国对伊发动“沙漠之狐”军事打击前,联合国特委会派出的武器核查小组已经对伊拉克进行了 300 多次调查。

——1991 年美英等国在伊拉克北部设立保护库尔德人的“安全区”,1992 年在伊拉克北纬 32°以南与北纬 36°以北的空域设置“禁飞区”,以进一步削弱萨达姆政权。虽然伊拉克不太可能被肢解,但英美战机在禁飞区巡航使伊拉克完全裸露在英美的监视下,而安全区则培育了库尔德反政府力量。

——海湾战争后美国加强了同海湾合作委员会(GCC)国家的军事合作,包括进行联合军事演习,美国在该地区设立一个隶属与中央司令部的前沿司令部,扩大美国海军在海湾的力量,在海湾贮存美国军事装备和增加美国对该地区的武器销售,美国还分别与 GCC 国家签订了防务安全协议或军事合作协议。

# 伊拉克战争：美国引而不发

□王京烈



——海湾战争后美国一直没有停止对伊拉克的策反与颠覆活动。美国已经联络了有 10 多个伊拉克反政府组织,以及一些原伊拉克军队中的将领等。1998 年 10 月,美国政府批准了一项“解放伊拉克”的法案。根据法案,美国向伊拉克反政府力量提供 9700 万美元的援助,包括提供军事装备和物资,帮助伊反政府武装从事颠覆活动。

### 伊拉克成了“会下金蛋的鹅”

9.11 后,反恐成为美国最重要的安全问题。完成对阿富汗军事打击之后,今年初美国又一次向伊拉克发出了战争威胁,并基本完成战争准备,包括指挥机构调整和军队部署:

——早在 2001 年底,美军中央总部陆军部队司令部兼第三集团军司令部从美国本土佐治亚州迁移至科威特;

——美军中央总部海军司令部兼海军第五舰队司令部长期驻扎在巴林,近期美军又将中央总部海军陆战队司令部部分高级官员从夏威夷基地调往巴林;

——美国基本完成了将设在沙特空军基地的对伊空战指挥机构转移到卡塔尔的阿德德空军基地;

——据报道,美军集结的对伊作战兵力已达 7 万人(包括在海湾的前沿部署军队和美国部署在土耳其、印度洋迪戈加西亚的作战飞机,在印度洋和地中海的两个航母编队和两个两栖作战集群等),基本上完成了对伊作战军事部署。

其实,海湾战争之后伊拉克就已经成为美国人手里的“会下金蛋的鹅”:杀之,即可得最后一枚金蛋,也可杀一儆百,展示美国的实力与意志,警示那些敢于向美国挑战的敌手;留着,可以不断地获取金蛋,美国已经从对海湾国家军售中获取了上千亿美元,海湾还成为美国的新武器试验场。

尽管目前美国再次对伊打出了“战争牌”,但在巴以冲突升级的情况下,在国际社会甚至美国盟友也反对发动对伊战争的情况下,美国可能暂缓发动对伊战争,以免引起阿拉伯国家和伊斯兰世界的反对,干扰美国实施反恐战略目标。但美国推翻萨达姆的决心不会改变,发动对伊战争只是时间问题。▲

王京烈:中东问题专家。今后我们将请他不定期对美伊对峙态势进行点评。——编者