



从文化角度理解中东变局

□ 殷 罡（中国社会科学院西亚北非研究所研究员）

对于中东地区的局势，不妨更多地从文化角度、文明冲突的角度来考虑，分析清楚中东到底有哪些力量在发挥作用，其根本利益是什么，区别出内因和外因的作用，这样我们才会有新的思路来理解和应对这场变局。

我始终认为，中东不管怎么变，始终是四大主体民族——阿拉伯人、波斯人、突厥人、犹太人之间在寻求新的力量平衡。这四大民族在历史上都曾在中东建立霸权国。可以说，中东现在所有的问题都是称霸中东四百年之久的奥斯曼帝国解体的遗留问题。奥斯曼帝国解体，一国分裂为多国，国际法上的国际人格者继承问题到现在都没有完全解决，如巴勒斯坦建国问题。

那么，现在这四大民族在追求什么样的平衡呢？通过这次阿拉伯大变局，我们又看出什么样的文明冲突？在大变局中，人民都是反独裁、争民主，为什么海合会帮着巴林政权镇压，而却要求叙利亚的巴沙尔政权下台呢？归根结底，其中有一股力量：不管阿拉伯人做什么，就是绝对不会给波斯人、绝对不会给什叶派翻天制造机会。大家都知道叙利亚“牵一发动全身”，在战略上非常重要，那么现在阿盟在叙利亚想干什么，它的最低目标是什么？实际上，阿盟的最低要求也就是最根本的要求，就是什叶派放权。换句话说，它们主张阿拉伯国家就应该由逊尼派掌权，什叶派就是另类，就是波斯人的第五纵队。如果巴沙尔足够聪明，通过改组复兴党上层、选出逊尼派主导的领导层，我想阿盟会接受它的。

此外，阿盟的另一个目的就是防止土耳其南下。近来土耳其在中东非常活跃，口口声声讲的都是“自由”和“民主”，但埃及穆斯林兄弟会说得非常清

楚：“突厥人别想趁火打劫，染指阿拉伯事务！”实际上，阿拉伯人对土耳其向前奥斯曼帝国领地的渗透，是非常敏感的。有一种看法认为，土耳其在叙利亚问题上这么积极，是在为北约打前哨。其实，土耳其没有那么傻，把北约引来干什么？在奥斯曼帝国时期，土耳其人控制叙利亚和黎巴嫩的时候，正是现在北约的主力——法国的拿破仑三世攻打了奥斯曼帝国，理由是他们基督徒不公。因此，以法国为代表的北约对叙利亚的觊觎，和土耳其对叙利亚的觊觎绝对是互不相干的，两股力量可能会合到一块儿，但是绝对不存在土耳其为北约打前站的可能。

再看俄罗斯在叙利亚问题上的表现，它出动了航母去塔尔图斯港为叙利亚撑腰，是来捍卫巴沙尔政权吗？俄罗斯是希望叙利亚政权稳定，如果真是逊尼派在叙利亚上台掌权，也一样会和俄

罗斯保持友好关系的。普京说过一句话——“叙利亚离我们很近”，这永远是对的。那俄罗斯舰艇到底来干什么？仔细想想，更多的是因为土耳其。

目前，东地中海地区从塞浦路斯东南方向起，到叙利亚、黎巴嫩、以色列北部直到加沙，发现了一连串的万亿立方米级别的天然气田。以色列很聪明，和塞浦路斯划好海上边界，帮助塞浦路斯开采。俄罗斯也很聪明，迅速将25亿美元的低息贷款押到塞浦路斯。为什么？土耳其想控制欧洲的天然气管道，想在自己这里安一个总阀门，甚至想制造巨大的液化储藏设施，控制欧洲的天然气供应，而俄罗斯也一直想控制亚欧天然气管道，所以俄罗斯一定要打破土耳其对欧洲天然气管道的垄断。于是，俄罗斯舰队一定会出现在塞浦路斯海域，土耳其舰队已经去过了，以色列的飞机和舰队也去过了。这里很可能会成为一个新热点，这次是中东的人开始老老实实地争点现实的东西了。此外，东地中海天然气的发现对于以色列来说，绝对还有另一个利好的方面。最近常有人说，穆斯林兄弟会掌权了，以色列对

>> 迄今中东已有四个政权在“阿拉伯之春”中倒台：一个逃了（突尼斯的本·阿里），一个被抓（埃及的穆巴拉克），一个被杀（利比亚的卡扎菲），一个被撤（也门的萨利赫）。



图片来源：Imaginedchina

埃及天然气的依赖怎么办？我认为，忍两年，埃及就得作揖请天然气输出国以色列不要中断购买埃及天然气。

对于中国来说，要意识到这一点：中东所有的乱，都是四大主体民族以及他们所归属的一神教各派之间的冲突。环地中海事务的一个特点就是它一直由欧洲主导，在历史上就是这样，只是短暂的冷战让美国在这里硬撑了半个世

纪。目前中东正在寻求新的力量平衡：土耳其要扩张，波斯人想恢复大国地位，以色列人想自保，阿拉伯人要奋起直追。

中国在这个地方一定要注意平衡外交。平衡外交是一个原则，四大主体民族都是中国的伙伴，他们之间的冲突由他们自己解决，我们在联合国有足够的权利份额和影响力，对这一地区的和平稳定要尽职尽责。但在国家层面上，

一定要清楚地意识到，我们不是地中海国家，也不是地中海周边国家，冷战时期的全球意识形态对垒已经过去了，犯不着拉一派打一派。中国是波斯石油天然气、阿拉伯石油天然气的最大买主之一，将来还要成为犹太天然气的最大买主。在处理与中东关系上，我们有很好的基础和很好的前途，要利用好我们的优势。

PART III 夏天故事：欧罗巴之夏

欧式资本主义的“夏天”已过，进入“秋天”了吗？一向“平稳安逸”的欧洲，为何“突然之间”问题不断？

欧债危机，这难道不是一场地震

□ 冯仲平（中国现代国际关系研究院院长助理兼欧洲所所长）

美国《时代》周刊评选的2011年十大国际新闻，有两个和欧洲有关：一是欧债危机，一是挪威枪击案。人们都在谈论2011年的一系列“地震”：除日本真正的地震外，西亚北非剧变被称为政治“地震”。欧洲不断发酵蔓延的债务危机，则可以看作是金融“地震”。在欧洲，一年之内，“欧猪五国”领导人几乎全部非正常下台，有的是不通过选举而让一个技术型政府来看守，有的是提前大选。希腊、意大利总理下台的场面相信许多人很长时间都不会忘记。这难道还不是一场地震？

我讲四个方面的问题。

第一，我们怎么看欧债危机。欧债危机的发生是两个“不可持续”导致的：一是高福利制度的不可持续，二是统一货币和不统一财政的不可持续。高福利不可持续是因为欧洲进入一个老龄化

时代，养老金越来越多，失业人口越来越多，经济却长期低迷，税收成为一个大问题。欧盟建立货币联盟后，货币统一了，财政却是每个国家爱怎么花就怎么花，像希腊一直都是寅吃卯粮、举债度日。以前这些国家很容易搞定，一旦借的钱多了就货币贬值，把债务冲淡，借的一块钱变成五角钱。但现在统一欧元后这招不行了。现在德国的态度至关重要。我觉得，默克尔并不想采取“省事”的办法解决欧债问题，而是宁愿让欧债危机再持续一段时间，让希腊、意大利这些国家好好地反省一下自己。中国表示我们将全力支持欧洲度过欧债危机，但德国可能会想：在希腊没有真正下决心解决自身的问题的情况下，中国可能不是帮欧洲，而是害欧洲。默克尔的态度让希腊等国非常不满，但德国希望债务问题国必须自己承担起责任，

特别是实施严厉的紧缩政策。如果不一样，德国担心，过几年债务风暴还会重新爆发。总之，因为希腊等国要实现经济恢复增长还需要很长时间，因此欧债危机短期内难以化解。

但欧元区不会解体。目前德国主导的欧盟应对欧债危机的思路愈来愈清晰，即“标本兼治”。“治本”就是制定和推行一系列的从根本上解决问题的方案。12月8～9日的欧盟峰会是非常重要的次会议，除英国外，其余国家基本都同意接受德国和法国的意见，即通过签署一项新条约，努力将欧元区国家的财政协调和统一起来，今后花钱的事不能成员国自己说了算。这是在根本上治理欧债危机的关键一步。有人说德国坚持签署新条约，就像一个医生对病人说，我先给你制定一项健身计划吧。这就是德国，它希望通过这样今后病人不会再来医院。在治本的同时，德国和欧盟其他国家也治“标”，例如这次欧盟峰会推出的两个方案。由此来看，欧债危机尽管短期内难以化解，但欧元区不会像一些分析家所说的发生