

郭白晋

# 王国时期伊拉克主张 司法解决阿拉伯河争端的原因分析

[内容摘要] 伊拉克和伊朗两国边界和领土争端问题长期悬而未决,而其中分歧最大的是两国关于阿拉伯河界的争端,并成为影响两国关系的重要因素之一。伊拉克对河界争端的政策又是不断调整的,国内对于调整的原因很少涉及。笔者试图对王国时期伊拉克司法解决河界争端的原因做一分析。

[关键词] 阿拉伯河界;伊拉克;波斯

[作者简介] 郭白晋,山西长治学院社科系助教,史学硕士,主要从事中东史研究

## 一、伊拉克主张司法解决

阿拉伯河界争端曾经是奥斯曼与波斯之间冲突的一个焦点,双方为此进行了长期的斗争,现代伊拉克诞生之后又成为伊拉克与伊朗关系中流血的伤口。第一次世界大战后奥斯曼帝国解体,产生了一些政治实体,伊拉克即为其中之一。新国家是否继承的问题,“历来都认为,除了那种不适于继承的政治性之类的条约又当别论之外,应当总括地予以继承。特别是在有关分割土地的使用,河流航行,国际地域等行政性的条约的情况。第三国实际上现有的权利实际上大多数是应该继承的”。伊拉克从奥斯曼帝国中分离出来,作为第三国理应继承所有的奥斯曼和别的国家签订的条约和协议。因而伊拉克按照国际法继承了阿拉伯河的主权,这就严重威胁到伊朗在阿拉伯河上的利益。阿拉伯河是伊拉克的唯一出海口,是伊拉克最重要的经济动脉,对它具有重要的经济和战略意义。20世纪20年代石油变成了一种重要的战略性的出口商品,几乎所有的石油和石油产品都是从阿拉伯河出口的。这样“它就成为伊拉克的国家生命线,

因此他们带着一股强烈的国家责任感来保护它”。伊拉克从奥斯曼帝国继承下来的对阿拉伯河的主权,控制了整条阿拉伯河。但伊拉克在这一问题上所持的是比较温和的外交政策,主张通过司法程序解决同伊朗关于阿拉伯河界的争端。

## 二、伊拉克主张司法解决的原因分析

1.从国内来看:(1)政治上,伊拉克实行的是君主立宪制的政体和代议制政府治理的独立自由的主权国。国王具有广泛的权力,形成了国王、政府、议会三者的权力中心。而当时的国王是居于伊拉克政治中心地位的,它主要依赖的是英国的扶持,议会中大部分是传统贵族占了大部分的席位,它们包括酋长、宗教贵族、买办和大地主。民主主义者只在议会中占有少量的席位,这样就不能在所做的重大决策上发挥作用。伊拉克政府在对外政策上往往采取的是保守的立场,总是希望求助于英国,通过和平的方式来解决,而不能独立自主地运用自己的方法来处理。“精心构思和巧妙执行的外交政策即使凭借着丰富的物质和人

力资源,如果没有良好的政府,它也势必徒劳无功”而伊拉克就是在保守政府执政的情况下,这样它的外交政策就不能够很好地执行。奉行现状政策的国家,总是热衷于援引国际法并求助于国际法院来解决。(2)经济上看,在国际关系中,一个国家的经济实力,无疑是其开展其外交活动的基础所在。当一个国家的经济实力较为强大的时候,它在外交通常就会表现为得心应手,灵活主动,能够比较圆满地实现本国的主要目标。我们来看一下当时伊拉克的农业情况,1921年至1926年期间,由于国家贫困,无法着手大规模的灌溉工程,没有好的基础,农业研究所里所做的新作物蚕丝业和培育新种等实验对惯于采用原始耕作方法的耕种的农民来说还起不了作用,造成了粮食的匮乏。这样它就需要从基本目标上分散精力和在外交政策上分心,不能够在外交上全力对付波斯,给它可能希望实行的任何积极的外交政策带来无法克服的困难,迫使它从软弱的地位而不是本来应有的立场出发去实行它的外交政策。工业上,没有工厂就不能建造和保持一个与其外交政策相适应的军事力量。现代战争的交通和通讯技术已使得重工业的全面发展成为国家权力的不可或缺的因素。由于现代战争的胜利依赖于公路、铁路、车辆、轮船、飞机、坦克和从蚊帐、自动步枪到氧气面罩、制造导弹的种种武器和装备的数量和质量。所以,国家间权力竞争在很大程度上转变为制造更大、更好和更多的战争用品的竞争。工厂的质量和生产能力,工人的技术知识,工程师的技巧,科学的发明天才,组织的管理。所有这些都是—国工业能力所依赖的因素,

这些因素对会对一个国家的外交政策产生重大的影响。而这些种种因素正是伊拉克所缺乏的,这样必然导致它在外交上采取的软弱态度和行为。(3)军事上看,各国的外交在一定程度上都是深受来自军事方面的影响,军事实力奠定外交后盾。每个主权国家都对本国的军事实力的强弱问题给予了高度的重视。就—国的外交活动而论,其目标的大小、范围的宽窄、能量的高低、影响的强弱等等,都必须依靠本国的实力,尤其是军事实力。忘记了这一点,尤其在外交活动上不自量力,难免会吃苦头,“—国为了保持强大,必须拥有一支庞大的军队,或者至少在和平时期拥有一支小型的由受过严格训练的和拥有大量装备的专业化单位组成的陆军力量。它的权力就不至于受到削弱”。当时的伊拉克征兵制还没有实施。军队的数量极低,1925年伊拉克军队的人数只有7500人,以后的8年内兵力大致固定在这个数字上,它共有6个步兵营,3个骑兵团,2个山地作战炮兵连,1个野战炮兵连。这样它的军事力量还不足以构成一种威慑力量。军事实力的软弱必然制约了它的外交政策的实现和完成,表现为在对待伊朗咄咄逼人的攻势上,显得有点力不从心,只有采取和平的手段,通过司法程序来解决这一争端。

2.国际上来看:(1)凡尔赛华盛顿体系的影响。第一次世界大战后,以英国和法国主导的盟国,建立了国际联盟形成了凡尔赛华盛顿体系。这一体系的形成暂时平衡了当时的各种力量,奠定了当时和平的世界格局,制约了当时各种不稳定的力量。这些大国紧紧地控制着小国和弱国的政治和经济命脉,使得他们在外交上没有太大的自

主权。在战后的伊拉克社会中，英国对伊拉克实行了委任统治，依靠传统的贵族、宗教贵族和大地主对伊拉克进行统治，并牵制了费萨尔国王和民主主义者。从而使英国主宰了伊拉克的一切事务。此时的英国刚从战争中恢复过来，需要大力发展本国的经济，保持一个稳定的世界秩序对它来说显得尤为重要。更重要的是英国在中东地区有着巨大的石油利益，英国拥有了石油这一利器就可以削弱其他的国家的力量。所以在伊朗对伊拉克做出强烈的反应后，英国向伊拉克施加了很大的政治压力，因为“英国对阿拉伯河问题有直接的利害关系，特别是在阿巴丹炼油厂通道的畅通无阻问题上”。英国向伊拉克施加了很大的政治压力，要求伊拉克在阿拉伯河争端上做些松动，通过协议来调整两国的紧张关系和悬而未决的通航航海方面的问题。这样伊拉克在国内政治经济军事实力不够强大，国际上又受到英国的制约的情况下，不得不同意伊朗的要求进行谈判来解决两国之间的分歧。(2) 伊朗方面的影响。一个国家的对外政策是与它相对的国家的实力一致的，也就是说它所做的对外政策总是受它相对国家的影响和制约。因此，在考虑伊拉克的外交政策时不得与提到伊朗的情况。伊朗的政治、经济、军事等等都会对伊拉克的外交政策产生重大的影响。1921年伊朗的礼萨汗发动政变上台执政，开始推行强硬的外交政策，不情愿接受以前和伊拉克签订的有关阿拉伯河的协定，这一情况变得十分突出。所有的这些都对伊拉克来说是其推行和平解决争端的外部因素。从政治上来看，礼萨汗建立和强化了国家行政机构，完善了官僚体

制。礼萨汗对伊朗实行了“有史以来的最有效的最全面的和最彻底的控制”。因此在对付阿拉伯河的争端时，持非常强硬的立场，这就促使伊拉克的让步。从经济上来看，一个国家要想在外交上保持自己独立的姿态和强硬的立场，必须拥有强大的经济实力。礼萨汗在位时，颁布了一系列的法律，国家投入了大量的资金，伊朗开始有了现代工业，而此时的伊拉克只有少量的工业，根本无法同此时的伊朗相比。伊朗经济上的强大就会为它的外交提供了强大的后盾。从军事上看，礼萨汗进一步扩大了它的军事实力。1925年，他督促国会通过了义务兵役法。规定凡年满21岁的伊朗人都有义务服现行服现役两年和服预备役法23年，这样就使伊朗的兵力大增，军队的来源和数量都有了保障。而这样的伊拉克军队在数量上就少的多了，1922年，仅有3500人。伊朗还创建了空军、海军和坦克部队。这样伊朗军事实力的强大，作为一种对伊拉克的威慑力量，迫使伊拉克在阿拉伯河上做出让步。<sup>[1]</sup>

#### 注释：

[日] 寺泽一、山本卓二：《国际法基础》第132页，朱奇武等译，中国人民大学出版社1982年版。

Shirim Tahir-Kheli & Shaheen Ayubi, The Iran-Iraq War: New weapon, Old conflicts, New York: CBS Education and Professional Publishing, 1983, p.17.

[美] 汉斯·J·摩根索：《国家间政治—寻求权力与和平的斗争》第195、175页，徐新等译，中国人民公安大学出版社1990年版。

[英] S.H朗格里：《伊拉克》(1900-1950年)第371、359页，北京人民出版社1977年版。

M.S.El Azhary, The Iran-Iraq War: An History, Economic and Political Analysis. Croom Helm Australia Pty Ltd, 1984, p.14.

陈德成主编：《中东政治现代化—理论与历史经验的探索》第372页，社会科学出版社2000年版。