

# 美国 1958 年出兵黎巴嫩决策浅析

冯志伟

(南开大学 历史学院, 天津 300071)

**摘要:** 由于极其重要的地缘政治地位和丰富的石油资源, 中东在冷战中成为美苏争夺的重点地区之一。艾森豪威尔上台后, 美国对中东更加重视, 提出了干涉中东国家内部事务、确保美国国家利益的艾森豪威尔主义。1958 年黎巴嫩危机发生, 艾森豪威尔不顾国务卿杜勒斯的反对, 出兵黎巴嫩干涉危机。

**关键词:** 美国; 黎巴嫩危机; 出兵; 决策

**中图分类号:** K712.54

**文献标识码:** A

**文章编号:** 1672-3600(2006)04-0075-02

中东是 16~17 世纪西方国家向东方扩张时, 按与西欧的远近, 对东方一些地区的称呼, 并没有明确的界线, 通常是指以西亚为主, 地跨欧、亚、非三洲的地区。它的地理位置十分重要, 又拥有世界上最丰富的石油资源, 所以很早就成了帝国主义争夺的目标, 结果是英、法两国控制了中东的大部分地区。二战以前美国对中东的重视不多。

第二次世界大战后, 出于对苏冷战及遏制苏联的需要, 美国大大地卷入了中东事务, 1947 年 3 月提出的“杜鲁门主义”主要就是针对中东国家提出的, 但由于当时美、苏在欧洲、朝鲜等地的尖锐对抗, 再加上中东当时由英、法两国占主导地位, 美国尽管与英、法之间在中东存在着矛盾, 但在防止苏联势力进入中东这一点上它们有共同利益, 所以艾森豪威尔上台时, 中东问题并未占据美国外交的重要地位。

艾森豪威尔上台后, 美苏在欧洲的界线已经明确, 柏林危机、柏林工人起义遭镇压等表明双方都承认对方的势力范围, 局势相对稳定。在东亚, 朝鲜战争结束, 美国拒绝卷入印度支那战争, 中美之间局势也相对缓和。而在中东, 1956 年英、法侵埃以失败告终, 不得不退出中东, 造成了中东所谓的“势力真空”, 苏联趁机向中东渗透。又由于中东国家政治形势很不稳定, 人民生活水平很低, 容易发生革命和军事政变导致亲西方领导人下台, 从而损害西方的战略及经济利益。在此情况下, 为了防止苏联势力进入中东及维护美国在中东的利益, 艾森豪威尔于 1957 年 1 月 5 日向国会提出关于中东问题的特别咨文: 建议国会批准向中东国家提供两亿美元的经济和军事援助, 并批准使用美国武装部队“来确保和保护这些请求援助的国家领土完整和政治独立, 反对受国际共产主义控制的任何国家发动公开武装侵略”<sup>[1](P17)</sup>。该建议经国会批准并于 3 月 9 日由总统签署生效, 被称为“艾森豪威尔主义”。这是艾森豪威尔第二任期中对中东的基本政策, 即“通过经济渗透、军事援助的办法拉拢第三世界, 抵制以苏联为首的共产主

义国家向中东的扩张, 防止中东赤化, 排挤英法的传统势力, 从而独霸中东”<sup>[2](P127)</sup>。黎巴嫩 1958 年的国内局势动荡为美国实施“艾森豪威尔主义”提供了机会。

黎巴嫩位于地中海东岸, 居民多为阿拉伯人, 但信仰伊斯兰教和基督教的居民几乎各为一半。第一次世界大战后沦为法国的委任统治地, 1943 年 11 月宣布独立并成立共和国。由于黎巴嫩的居民信仰构成及民主传统, 总统一职通常由基督教徒与伊斯兰教徒轮流担任, 这在宪法上也得到了确认。1958 年 4 月, 亲西方的基督教徒总统卡米尔·夏蒙却破坏黎巴嫩的传统, 企图修改宪法以使自己连任, 穆斯林教徒发动暴乱以示抗议, 到 1958 年 5 月初, 武装的基督教徒与穆斯林民兵开始在首都贝鲁特交火, 于是黎巴嫩危机发生。当时担任黎巴嫩陆军参谋长的福阿德·谢哈卜虽然也是基督教徒, 但却是夏蒙政治上强有力的竞争对手, 因此他拒绝让军队参与这场斗争。在此情况下, 夏蒙表示放弃连任, 黎国内局势有所缓解。1958 年 7 月 14 日伊拉克亲西方的哈希姆王朝被以阿布杜拉·卡里姆·卡塞姆为首的“自由军官组织”推翻, 宣布成立伊拉克共和国。次日, 伊拉克宣布退出美国组织的“巴格达条约组织”。卡塞姆倾向埃及、叙利亚, 在国内与共产党合作, 并得到苏、中等社会主义国家的支持<sup>[3](P325)</sup>。黎巴嫩政府对此十分恐慌, 恐怕本国也会发生类似的革命或政变, 于是以本国受到威胁为理由, 要求美国援引“艾森豪威尔主义”出兵干涉。这就在美国政府内部提出了是否干涉黎巴嫩局势的问题。

杜勒斯反对出兵干涉黎巴嫩。在 1958 年 5 月 13 日的总统办公室举行的会议上, 杜勒斯认为如果美军进入黎巴嫩, “将在中东引起强烈的反对浪潮”, 通过叙利亚的输油管道可能会被炸毁, 苏伊士运河会被封锁, 约旦和伊拉克难以配合, 苏联的反应也要考虑<sup>[4](P375-376)</sup>。杜勒斯还担心美军会陷在黎巴嫩, “我们的干涉不可能是一件迅速的, 容易的事, ……它可能会把我们拖在那里而不知如何脱身”<sup>[5](P104)</sup>。他还反对

支持夏蒙连任总统。中央情报局局长艾伦·杜勒斯也反对干涉：“我们不应立即采取公开的行动。局势很可能在24小时内变得不可收拾，或者谢哈卜将军可能插手来控制局势。”<sup>[6](P239)</sup>但是艾森豪威尔认为只要“美国的行动坚决有力，特别是如果中东其他部分不卷入战斗，苏联是不会有作为的”<sup>[4](P377)</sup>，“尽管采取(干涉)行动有困难和危险，但我们必须考虑到什么也不干的困难和危险”<sup>[6](P40)</sup>。因此，1958年5月13日，艾森豪威尔命令美国第六舰队处于戒备状态。次日，国务院宣布美国正向黎巴嫩提供警察部队。

正当美国要干涉黎巴嫩局势时，夏蒙表示愿放弃连任，谢哈卜将军出动军队控制了首都贝鲁特的局势，美国的干涉暂时只好作罢。伊拉克革命发生后，黎巴嫩政府于1958年7月14日再次请求美国干涉。美国政府当日即举行会议讨论这一问题，艾森豪威尔主张立即进行干涉，他在回忆录中写道“这是一次我实际上已经下了决心的会议，……甚至在我们开会前，我认为我们必须进入中东，尤其是进入黎巴嫩，以阻止朝着混乱发展的趋势的时刻很快到来”<sup>[7](P491)</sup>。杜勒斯仍反对干涉黎巴嫩，“假如美国进入黎巴嫩，我们可以预见到大部分阿拉伯国家对我们十分不利的反应”<sup>[7](P492)</sup>，英国首相麦克米伦就认为“（在干涉黎巴嫩问题上）杜勒斯好像准备后退”<sup>[8](P507)</sup>。国会领袖们也反对干涉黎巴嫩，他们毫不含糊地表明：“他们对于在黎巴嫩的行动不愿分担任何责任”<sup>[9](P158)</sup>。但艾森豪威尔坚持干涉，7月14日下午他下令出兵黎巴嫩。第二天，美国将第六舰队派到地中海东部，14000名美军在黎巴嫩海岸登陆，开始干涉黎巴嫩局势。

艾森豪威尔之所以决定出兵干涉黎巴嫩有以下几个原因：首先，美国这次是“师出有名”。美国这次出兵是应黎巴嫩政府的邀请，保护在黎的美国侨民也是理由之一。其次，为了阻止苏联在中东影响的扩大。苏伊士战争前，苏联在中东的影响只限于埃及。由于它在苏伊士战争中“站在阿拉伯民族一边”，赢得了阿拉伯民族的好感，扩大了它在中东的影响。艾森豪威尔后来写道，黎巴嫩当时的局势就如同美国在1947年、1948年、1949年在希腊、捷克斯洛伐克、中国所面临的局势，当时共产党正在这些国家进行“接管”、“征服”，今天美国不能在黎巴嫩局势面前“什么都不干”<sup>[10](P303-328)</sup>。第三是为了支持中东的亲西方政权。战后美国要与苏联争霸，它就要取得一系列国家的支持，在中东就是亲西方政权。苏伊士战争前后，中东的国家中先后有埃及、叙利亚执行亲苏的外交政策；而且纳赛尔还鼓吹约旦、沙特、伊拉克、黎巴嫩等国的反对

派推翻本国的亲西方政权。1958年3月25日沙特国王沙特让位于艾森豪威尔认为“倾向纳赛尔”的王储费萨尔；伊拉克发生了推翻亲西方政权的军事改变，这些都使中东的亲西方政权大有完全覆灭之势。第四是为了保护美国在中东的石油利益及中东石油对盟国的供应。到1956年，美国已控制了中东地区石油产量的65%，每年从中赚取巨额的利润；而美国的盟国严重依赖中东的石油，艾森豪威尔在1956年就写道：“阿拉伯世界的石油对整个欧洲来说日益重要。如果石油供应中断欧洲的经济就会崩溃。如果欧洲的经济崩溃了，这样的灾难之大无论如何估计都是不可能被夸大的。”<sup>[11](P195)</sup>出于以上这些考虑，艾森豪威尔不顾主要顾问及国会的反对决定干涉黎巴嫩危机。

#### 参考文献：

- [1] 马武业. 简明世界知识辞典[M]. 北京: 世界知识出版社, 1991.
- [2] 白建才. 美苏冷战史[M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 1996.
- [3] 资中筠. 战后美国外交史——从杜鲁门到里根(上)[M]. 北京: 世界知识出版社, 1994.
- [4] 王绳祖. 国际关系史(八)[M]. 北京: 世界知识出版社, 1995.
- [5] H. W. Brands, Tr: Cold Warriors: Eisenhower's Generation and American Foreign Policy, Columbia University Press, 1988.
- [6] 欧阳红兵, 阮宗泽. 冷战外交家: 杜勒斯[M]. 北京: 世界知识出版社, 1999.
- [7] (美) 斯蒂芬·安布罗斯. 艾森豪威尔传(下)[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1988.
- [8] 哈罗德·麦克米伦. 麦克米伦回忆录(四)[M]. 北京: 商务印书馆, 1982.
- [9] (美) 威廉·曼彻斯特. 光荣与梦想: 1932—1972年美国实录(三)[M]. 北京: 商务印书馆, 1979.
- [10] (美) 德怀特·D·艾森豪威尔. 白宫岁月: 受命变革(二)[M]. 北京: 三联书店, 1978.
- [11] Richard A. Melanson and David Mayers, Reevaluating Eisenhower: American Foreign Policy in the 1950s. University of Illinois Press, 1987.

## On the Decision of the United States Intervene Lebanon Crisis in 1958

Feng Zhiwei

(History Department, Shangqiu Teachers College, Shangqiu 476000, China)

**Abstract:** Due to its geopolitical position and rich petroleum natural resources, the Middle East had long been one of the focal areas, the United States and the Soviet Union contended for in the Cold War. The United States paid more attention to the Middle East after Eisenhower came to power. Seeing the Middle East suffered unrest, the United States posed Eisenhowerism principle. The Eisenhowerism aimed at interfering in the Middle East's internal affairs and safeguarding the national interests of the United States. When Lebanon Crisis arised in 1958, Eisenhower, disregarding the objection of Dulles, the Secretary of States, decided to dispatch troops to Lebanon, and meddles Lebanon Crisis.

**Key words:** the United States, Lebanon Crisis, intervene, decision