

# 1955—1956年英国与约旦的关系

江文娟

**摘要:** 20世纪50年代,中东民族民主运动的兴起和阿卜杜拉吞并巴勒斯坦,导致英国和约旦的“和谐”关系出现了深深的裂缝。英国积极将约旦拉入巴格达条约组织的失败和阿拉伯军团英籍军官格拉布的解职,使英国在约旦甚至中东的统治遭受重创。这两个事件对英约两国都产生了深远影响。

**关键词:** 英国;约旦;巴格达条约;格拉布

20世纪50年代,英国由于自身实力的下降,对中东的统治不断收缩。1955—1956年之交,英国和约旦的“和谐”关系出现了深深的裂缝。有学者认为这一时期所发生的事件“远远超过结束英国在约旦的权力,它为整个中东开启了一个新时代”。本文在前人的基础上站在英国势力衰退的角度上看问题,为了解这一时期的英约关系作一个尝试。

## 一、20世纪50年代初的英国和约旦

约旦地处中东最肥沃的新月地带,包括约旦在内的整个巴勒斯坦地区对英国都十分重要。因此,英国在一战后实现了对巴勒斯坦地区的委任统治。为了加强对这一地区的统治,英国还策划建立了约旦河东岸外约旦埃米尔国。1928年,英国委任统治当局与外约旦政府签订了《英国—外约旦条约》。该条约保持了英国对外约旦的全面控制,赋予了英国统治约旦的合法性。二战后,外约旦国内外反殖民主义力量的持续增长以及近东地区阿拉伯各国民族解放运动的不断扩大,使英国认识到要保持约旦的利益,必须变换方法。因此,1946年3月22日,英国与外约旦政府签订条约,废除了英国的委任统治,给予外约旦独立国家地位。1948年《英国—外约旦条约》期满后,英国又强迫外约旦签订了新的为期二十年的英约《同盟条约》。这就是通常所说的英约条约。该条约使约旦俨然成为英国的军事基地。英国通过这个条约和英国军官对阿拉伯军团的完全控制实现了对约旦的继续统治。

50年代,在阿拉伯复兴社会主义和纳赛尔主义的影响下,约旦国内不断掀起民族民主运动的热潮,要求民族独立和民主自由的呼声强烈。1953年5

月5日,年仅18岁的侯赛因国王正式加冕。三天后,就任命法伍齐·穆尔基组建新政府实施自由化改革适应国内的要求。这次自由化改革导致了两个结果:一是左翼激进派对改革不满,要求进一步推进改革,包括废除君主制,建立共和政体的国家。二是保守派反对变革,对国内出现的变革浪潮深感担忧和不满。在新旧势力的不断碰撞下,约旦国内局势动荡不定。在这种情况下,人们把不满的矛头指向了在约旦享有特权的英国。

1948年巴勒斯坦战争爆发后,阿卜杜拉国王出兵占领了约旦河西岸。1950年4月,外约旦和约旦河西岸(亦称东巴勒斯坦)正式合并,同时改国名为“约旦哈希姆王国”。英国较早认可了外约旦对约旦河西岸的兼并。但是,兼并西岸也使得约旦周边的局势更为复杂。首先,西岸的巴勒斯坦人对阿卜杜拉的举措表示了极大地不满,也对承认兼并的英国政府表示了极大地愤慨,这使西岸成为日后反英的大本营。其次,兼并西岸使得约旦与以色列的边境线长达400多公里,加剧了冲突的可能性。依据英约条约,英国要对约旦的防御负责。由防御问题引发的一系列矛盾,使得英国支持阿卜杜拉吞并约旦河西岸原属巴勒斯坦国的领土成为英约关系出现危机的又一个催化剂。

## 二、出现裂缝的英约关系

20世纪50年代,英国由于实力下降,为了维持在中东的特权,防止苏联向中东的渗透,因此与美国一起积极倡导建立区域性的军事和政治集团——巴格达条约组织。1955年2月,伊拉克和土耳其签订《互助合作条约》,形成了巴格达条约组织的基础。

作者简介:江文娟(1985—),女,河北邯郸人,陕西师范大学历史文化学院2008级硕士研究生。

英国也在该条约上签字。为了维持英国在约旦的统治,英国开始千方百计的要把约旦拉入巴格达条约。“将约旦拉入巴格达条约,就可以使约旦免受埃及的政治压力和以色列的军事威胁,同时为黎巴嫩和叙利亚加入条约提供先例”,从而扩大该组织。因此,英国积极诱导侯赛因加入该条约组织。

但是,英国的阴谋遭到了约旦人民的反对。他们不愿再受英国的奴役。迫于压力,侯赛因政府对巴格达条约采取了谨慎的态度。1955年5月,赛义德·穆弗蒂(Sa'id al-Mufti)受命组成新内阁(1955.5—1955.12)。穆弗蒂是巴格达条约的拥护者。在他执政时期,英国加大了对约旦的游说。11月,英国通过土耳其总统杰拉尔·拜亚尔(Celal Bayar)接近约旦。拜亚尔此行的目的就是告诉约旦内阁巴格达条约对约旦的防御及维护巴勒斯坦人权利的重大作用。约旦政府向拜亚尔提出了一系列加入条约的条件,包括保证约旦有稳固的安全保障,创建约旦的现代空军,英国对约旦的工业化援助,将英约条约的期限从12年减少到4年,将阿拉伯军团的指挥权移交给约旦军官等等。在拜亚尔访问的基础上,英国答应给予约旦广泛的军事援助,向约旦提供喷气式飞机、坦克和其他武器装备等,要求约旦能够马上加入巴格达条约。随后英国又派遣英军总参谋长陆军元帅杰拉尔德·坦普勒(Gerald Templer)前往约旦,与约旦政府讨论加入巴格达条约组织的详细事宜。坦普勒采取威逼和利诱的手段劝说内阁支持约旦加入条约。坦普勒提出的条件非常诱人,但是遭受到来自国内外压力的首相穆弗蒂对此并不热心。在坦普勒来约旦之前,约旦民众就掀起了抗议加入条约的怒潮。纳赛尔不断发起反巴格达条约的宣传活动,并宣称以阿拉伯的援助代替英国的补贴。沙特也表示可以拨款援助约旦。两国的行动成功的动员巴勒斯坦人起来反对坦普勒,并迫使约旦内阁重新考虑这一问题。12月14日,穆弗蒂迫于压力提出了辞呈。

之后,亲巴格达集团的哈扎·马贾利(Hazza'al-Majali)组阁。马贾利公开声明坚决主张签订关于约旦加入巴格达条约组织的协定,并声称要用“铁腕”粉碎全部“混乱的制造者”。但是在各地如火如荼的人民起义的压力之下,马贾利政府很快就垮台了。随后组成的易卜拉辛·哈希姆(Ibrahim Hashim)政府也遭遇了同样的结果。

大规模的群众抗议示威活动不仅席卷约旦主要城市,并且向偏远地区发展。政府紧急调遣的阿拉伯军团部队与各地爱国力量发生冲突,造成重大人

员伤亡,政府已无法控制局面。这时候,侯赛因意识到,约旦要加入巴格达条约,必须要冒失去王权和约旦稳定的严重风险,于是作出决定,放弃加入巴格达条约组织。英国掀起的这场将约旦拉入巴格达条约组织的外交攻势,以英国的失败而告终。美国国务卿认为英国“遭遇了现代历史上外交失败的最大羞辱”。

这一时期,英国在约旦的又一次失败就是失去了长期控制约旦武装力量——阿拉伯军团的权力。阿拉伯军团在镇压人民起义示威的过程中扮演了刽子手的角色,引起了人们的仇恨,因此,在反对加入巴格达条约胜利以后,人们将斗争矛头指向了军团的英籍军官约翰·巴戈特·格拉布(John Bagot Glubb)。“阿拉伯军团不仅仅是君主制的支柱,也是约旦国家的化身。”英国与阿卜杜拉基于共同的利益创建阿拉伯军团以来,阿拉伯军团不断壮大,并且在约旦国家从无到有的过程中发挥了重要的作用。但是这支中东劲旅却始终掌握在英国人的手中。

1939年,格拉布开始担任阿拉伯军团总参谋长。国王阿卜杜拉仅仅是形式上的军团总司令。50年代,在中东民族民主运动的影响下,约旦人民对这位象征英国对约旦殖民统治的人越来越不满。军团内的约旦籍年轻军官都是强烈的民族主义者,渴望和企盼独立自主,对外国人控制本国军队日益难以忍受。而且越来越多的英国军官占据着重要职位,影响了约旦籍军官的升迁。尤其是在约旦人民反对政府的多次游行示威中,阿拉伯军团都充当了驱散人群,镇压人民起义的刽子手。这样,人民将一切仇恨都对准了格拉布。与此同时,纳赛尔的开罗广播也为格拉布贴上了以色列帮凶的标签,煽动广大难民对格拉布的憎恨。约旦政府官员也怀疑格拉布,认为他在对以色列的战争中未能采取进攻的策略。然而,格拉布并没有觉察到集中在他身上反英情绪,他一直认为这是埃及和苏联的阴谋。

最糟糕的是格拉布与国王侯赛因关系的恶化。侯赛因即位后就一直谋求一支不受英国人控制的阿拉伯军团,但是迫于军费等实际问题,侯赛因一直无力实现自己的愿望。1955—1956年约旦的民族解放运动风暴给侯赛因创造了机会。由于对以色列的防御措施存在分歧以及个性的不合,使得侯赛因与格拉布的关系恶化。1955年11月在出席内阁会议时,侯赛因尖锐的批评格拉布的管理、战略和财政政策,意指他故意阻碍阿拉伯军官的晋升,忽视军团的储备。格拉布与侯赛因的矛盾日趋公开化。格拉布

手下的一名高级军官库克充分意识到了这一点。他曾在一次私人晚宴上评论说：“帕夏同国王的关系正处于非常紧张的关头，似乎正在走向崩溃。”

事态果然如此，1956年3月1日，侯赛因把亲自草拟的国王敕令交给首相里法伊。里法伊在官邸召见格拉布，直截了当的告诉他，国王已决定解除其军团参谋长职务，同时要求他在两个小时内离开约旦。格拉布坚持要安排他的事务，后来被准许次日早晨7点钟离开。

格拉布的突然解职，使英国十分震惊。震惊之余，更是感到奇耻大辱，一直依赖英国援助的约旦居然会如此对待英国。艾登的中东事务顾问伊夫林·舒克伯勒把此称为“一次令人震惊的忘恩负义”。格拉布被解职严重打击了英约关系，对英国在阿拉伯世界的影响造成无法弥补的损害。但是，英约关系并未完全破裂，英国继续向约旦提供援助。

### 三、影响及评价

英国把约旦拉入巴格达条约组织的失败和格拉布的解职，对英国和约旦两国都产生了深远影响。

对英国来说，他们认为约旦完全是英国造出来的，他们理所当然统治这个国家。自从1928年英国与约旦签订条约以来，英国就一直控制着约旦的内政、外交、军事。约旦的生存要依赖英国的补贴和贷款，约旦的军队要依赖英国提供武器装备，补贴，还要靠英国帮助培训军官。二战后，英国和约旦继续保持着这种特殊的关系。可以说，在50年代之前，英约关系是“和谐”的。但是1955—1956年之交发生的这两个事件却使得英约的“和谐”关系被打破。英国不仅没能把约旦拉入巴格达条约组织，还失去了对阿拉伯军团的控制。英国未能将约旦拉入巴格达条约组织，使得英国想要建立的区域军事集团难以扩大，也就难以实现借助该组织进一步控制约旦甚至中东的目的。格拉布被解职，英国认为遭遇了奇耻大辱。这两个事件标志着英国再也不能牢固的控制约旦，并为英约条约的最终废除和英国从约旦撤军打下了基础。英国最终失去了他控制达35年之久的约旦。英国在约旦的影响力减弱，进而影响到英国对整个中东地区的控制力。英国在建立自己的地区霸权组织中，与纳赛尔的阿拉伯民族主义相对抗，并且落了下风。因而英国对纳赛尔的仇恨与日俱增。这种仇恨对英国卷入苏伊士危机起到了一定的推动作用。

对约旦来说，约旦人民通过游行、示威、起义等

行动迫使侯赛因和政府拒绝加入巴格达条约组织和阿拉伯军团总司令格拉布解职，使英国失去了对阿拉伯军团的控制。两次的胜利在沉重打击英国的同时也鼓舞了约旦人民反对殖民统治的决心和意志。在此后的斗争中，他们坚持不懈，不怕牺牲，为英约条约的最终废除和约旦的自立自主做出了贡献。

由于英约关系出现了裂缝，而当时整个中东也处于风云变化之中，像约旦这样一个小国在防御上必须依赖与其他国家结盟的办法。所以，侯赛因国王在危机之后，把自己的全部精力用于在阿拉伯世界为约旦争取朋友上。为此，他遍访了所有阿拉伯国家的首都，以便亲自向它们显示约旦现在已经自立了。他希望加入埃及、沙特、叙利亚已经签订的防务条约，以确保约旦的安全。

此外，英约关系的裂缝也对其他国家产生了一些影响。对以色列来说，英约关系出现裂缝，为它利用此时动荡的局势，在西岸挑起动乱提供了契机。对美国来说，介入约旦事务以替代英国在中东的统治有了机会。危机之后，激进民族主义在约旦的影响力逐渐加大。1956年10月29日，国家社会党左派领导人苏莱曼·纳布勒西组成了新政府。新政府向苏联埃及靠拢，打算与苏联建交，正式承认中华人民共和国。虽然这届政府执政仅六个月，但它充分显示了苏联对约旦的影响力。对埃及来说，英约关系出现裂缝是纳赛尔主义的胜利。无论是在反对巴格达条约还是在格拉布的解职中，纳赛尔都发挥了重要的作用。可以说，由于纳赛尔的参与，英国遭到了失败。同时产生了两个结果，一是激起了英国对埃及的仇恨，二是奠定了纳赛尔中东国家领袖的地位。

### 参考文献：

- [1] Michael B Oren A Winter of Discontent Britain's Crisis in Jordan December 1955 - March 1956 International Journal of Middle East Studies Vol 22 Cambridge Cambridge University Press No. 2 (May, 1990).
- [2] (苏)列·尼·科特洛夫. 现代约旦[M]. 北京大学历史系翻译小组译. 北京: 人民出版社, 1997
- [3] (英)詹姆斯·伦特著. 侯赛因传[M]. 张全先译. 长春: 时代文艺出版社, 2003
- [4] 程皖. 美国对约旦外交政策研究(1946 - 1969)[D]. 华东师范大学博士论文. 2008
- [5] 彭树智主编, 王铁铮著. 中东国家通史·约旦卷[M]. 北京: 商务印书馆, 2005.