

纳赛尔时代埃及对 中东阿拉伯国家的外交政策

林丹妮, 赖正维

(福建师范大学社会历史学院, 福建 福州 350001)

摘要: 纳赛尔时代的埃及大约指 1953 年埃及共和国成立至 1970 年纳赛尔逝世这一阶段的埃及。埃及在纳赛尔领导时期国力比较强大, 并以阿拉伯世界的核心和领导者自居, 展开了与中东地区各阿拉伯国家的一系列交往。在这一时期与埃及有较密切交往的国家主要有叙利亚、伊拉克、沙特阿拉伯和也门四国, 交往的过程既有合作, 也包含了冲突。从总体上说, 埃及在纳赛尔时代对阿拉伯国家的外交虽然也有一些成果, 但挫折和失败更加突出, 造成这些挫折与失败的原因是多方面的, 既有埃及自身外交指导思想不切实际与政策失当的原因, 也有当时的国际环境给埃及造成的局限。

关键词: 纳赛尔; 埃及; 阿拉伯; 中东; 外交

中图分类号: K411.5

文献标识码: A

文章编号: 1001-0300(2006)05-0119-04

纳赛尔时代的埃及, 大约指 1953 年埃及共和国成立至 1970 年纳赛尔逝世这一阶段。在这一时期, 埃及经过 1952 年“七·二六”革命成功后建立了共和国, 随后又在苏伊士运河战争中击退了英、法、以色列的进攻, 从而实现了独立, 国力大增, 并且在阿拉伯世界赢得了很高的声誉。这一时期埃及自誉为阿拉伯世界的中心与领导者, 并在纳赛尔主义的指导下展开了与中东阿拉伯国家的一系列交往, 其中既包含了合作, 也存在冲突。本文选取了在这一时期与埃及有较密切交往的四个中东阿拉伯国家叙利亚、伊拉克、沙特阿拉伯和也门作为探讨重点, 叙述埃及对四国的政策, 埃及与四国关系的发展演变过程, 并力图客观评析这一时期埃及对阿拉伯国家的外交。

一、纳赛尔埃及与中东阿拉伯国家的关系

在埃及的纳赛尔时代, 中东地区的政治呈现出一片纷繁复杂的态势。英、法等老殖民势力逐渐从中东淡出, 美国、苏联紧跟着填补英、法留下的势力

空白, 对中东进行渗透和控制。以色列刚刚建国不久, 阿以冲突还处在最激烈的战争频繁的阶段, 中东内部的阿拉伯国家一方面为寻求自主和发展, 要求团结, 一致对外; 另一方面又因为政体、意识形态等方面存在实质分歧而相互对抗。埃及和中东阿拉伯国家的交往, 就是在这样的背景下展开的。

(一) 与叙利亚的关系

纳赛尔时代的叙埃关系, 最令人瞩目的环节是两国合并为“阿拉伯联合共和国”的尝试。两国合并的直接动机是为了通过联合来增强力量, 以解除美国等国家对于叙利亚的武装威胁, 同时, 两国合并也具有进行阿拉伯民族统一尝试的重要意义。

但是, 两国的合并不成功, 从 1958 年至 1961 年, “阿拉伯联合共和国”仅存在了三年时间。叙利亚愤怒地从共和国中分离出来, 标志着这个尝试的彻底失败。究其原因, 埃及当局对叙利亚的政策失误是首要的一点。从阿拉伯联合共和国的政治上看, 埃及和叙利亚的权力分配十分不平均, 埃及方面在内阁中占据了最重要的部门, 总揽大权, 而叙利亚

收稿日期: 2006-05-18

作者简介: 林丹妮(1982-), 女, 福建福州人, 福建师范大学社会历史学院硕士研究生;

赖正维(1963-), 女, 福建福鼎人, 福建师范大学社会历史学院教授, 史学博士。

的势力则遭到排挤。从军事上看,纳赛尔将埃及军人政治的经验硬套到叙利亚头上,用各种方法对叙利亚进行军人统治,导致叙利亚的反对。从经济上看,纳赛尔同样把埃及的做法强加给叙利亚,结果“土改法既招致被没收土地的大地主的反对,又未能把没有尝到土改甜头的农民争取过来”。^{[1](P83)} 1961年颁布的“社会主义法令”,更被叙利亚指责为目的是要“完全消灭和吞并叙利亚的经济”。^{[2](P85)} 从更深层次分析,叙埃合并失败是由于两国在根本上存在差异,难于统一,无论从人口组成、宗教信仰,还是政治传统、经济制度上,两国都存在巨大差异,所以虽然纳赛尔统一阿拉伯的愿望是好的,但是却脱离实际,否认阿拉伯内部的多元性,企图用表面的政策法令来消弭深层差异,这注定是行不通的。

(二) 与伊拉克的关系

纳赛尔埃及对伊拉克的政策,以反对亲西方的伊拉克政权,同时扶植和资助亲埃及的伊拉克政权为主线。

在1958年革命以前,伊拉克的实际当权者是首相努里,努里选择了亲西方的立场,参加了西方国家在中东建立的反苏军事集团——巴格达条约组织。伊拉克加入巴格达条约组织一事令以埃及为代表的反帝国家非常气愤,认为这一举动是“对阿拉伯主义的背叛行为,远比以色列或犹太复国主义的所作所为对阿盟的损害还要大”。^{[2](P222)} 但努里也针锋相对地指责纳赛尔是“独裁者”,宣称巴格达条约是伊拉克的事,伊拉克必须坚持自己的路线。^{[3](P789)} 于是埃及和伊拉克努里政权的关系彻底恶化。1958年7月14日,伊拉克突然发生了少将卡塞姆和部下阿里夫推翻努里政权的政变,努里死于政变,埃及方面立刻承认了新政权。但是,埃及和新的卡塞姆政权的关系马上又恶化了,原因是卡塞姆流露出强烈的伊拉克主义倾向,反对加入埃及控制的阿拉伯联合共和国,并且和纳赛尔一向反感的共产党走得很近。为了反对卡塞姆政权,埃及支持7月14日革命的二号人物阿里夫夺权,但是阿里夫发动的反卡塞姆的政变很快就被挫败了,愤怒的纳赛尔又攻击卡塞姆是“卖国贼”,颂扬阿里夫是“民族英雄”。^{[1](P184)} 埃及的错误舆论对伊拉克造成了恶劣的影响,在伊拉克国内一度引发混乱,而埃伊关系也更加恶化了。

(三) 与沙特阿拉伯的关系

纳赛尔埃及与沙特阿拉伯的关系经历了一个先热后冷的过程。在埃及共和国建立早期,埃及反对“巴格达条约组织”,以及进行苏伊士运河战争这一

系列反帝活动的时候,沙特一直是埃及最坚定的盟友和援助者。可以说,纳赛尔埃及和沙特早期的亲密关系是建立在反帝的共同目的之上的。但是,当埃及国力强大,摆脱了帝国主义的干涉,并开始把它的纳赛尔主义向外输出的时候,沙特立刻转而采取了一种抵制埃及扩张的立场。沙特对埃及怀有戒心,是因为埃及和沙特在一些重要问题上的实质性分歧:在政体上,埃及是激进的共和制国家,沙特则是保守的君主制国家;在意识形态上,埃及奉行基于世俗经验的纳赛尔主义,而沙特则尊奉伊斯兰教为正统。从根本上说,埃及主张在阿拉伯世界推翻所有的君主制政权,并把意识形态统一为纳赛尔主义,而沙特王国绝不会心甘情愿地被埃及颠覆自己的政体、接受埃及的改造,所以,沙特对埃及扩张的敌视和抵制是不可避免的。

沙特的抵制首先表现在对叙埃合并的反对,早在“阿拉伯联合共和国”的筹备阶段,沙特就贿赂过叙利亚的领导人,希望叙利亚转而加入由沙特国王倡导的伊斯兰联盟,但没有成功。^{[1](P77)} 1962年至1970年的也门内战也成为了埃及和沙特对抗的舞台,埃及支持也门共和派的政变,而沙特则为王党分子提供金钱和武器,双方对峙加剧了也门的内战。另外,沙特还筹建了“世界穆斯林联盟”,联合各种伊斯兰宗教势力,以推广伊斯兰教精神来抵制世俗的激进的纳赛尔主义。

(四) 与也门的关系

内战前的北也门是一个独立的封建神权君主国,封建教长的统治岌岌可危。在埃及革命的影响下,也门的自由军官组织开始策划颠覆也门君主政权、建立共和国的政变。纳赛尔对这一革命行动表示了支持,他在给也门共和派的复电中承诺:“你们干吧,我将履行我的一切义务”。^{[4](P101)} 1962年,北也门的自由军官发动政变,建立了共和国,同时被夺走政权的王党立刻在沙特王国的援助下进行了反扑,也门内战爆发。

由于也门的共和派几乎没有什么力量,埃及为了保护新诞生的共和国,向也门派遣军队,加入内战。但是内战不像埃及估计的那样容易取胜,由于沙特对王党的支持、共和派缺乏群众基础等原因,内战变成了一场漫长的拉锯战,成为埃及沉重的包袱,埃及为了维持战争付出了大量的人力物力。纳赛尔甚至把埃及陷入也门内战比作“我的越南问题”。^{[5](P513)} 直到1967年第三次中东战争爆发,埃及无法负担在两个战场同时作战,不得已与沙特达成协议,从也门内战中退出。可以说,如果没有埃及

的全力支持,也门共和国是很难生存下来的,埃及为这场内战牺牲了大约一万名官兵。但是,埃及在协助也门共和派进行内战时,有许多不恰当的做法,如“大埃及主义”的作风严重,遇事独断,看不起当地人,又对也门内政蛮横干涉,甚至秘密逮捕对埃及不满的也门官员。这些错误做法导致了也门人民的愤怒,在埃及决定撤军的时候,也门甚至爆发了反埃游行。

二、纳赛尔埃及对中东阿拉伯国家外交政策的评析

通过以上对纳赛尔埃及与阿拉伯国家交往历史的回顾,不难发现,这一时期埃及对阿拉伯国家的外交成果较少,更多的是令人失望的挫折。“阿拉伯联合共和国”的最终解散,和伊拉克与沙特的反目,以及参加也门内战而带来的不愉快后果,都令人惋惜。究其原因,埃及自身的内部原因,即埃及外交的指导思想存在缺陷和具体政策措施的失误,应该说是首要的,同时,也存在历史背景和国际环境的外部原因。

(一) 内部原因

首先是埃及的指导思想纳赛尔主义包含了过于理想化的内容,将一些伟大却缺乏现实可能性的理想设定为奋斗目标。其中最明显的例子莫过于追求阿拉伯统一,如尝试与叙利亚合并为“阿拉伯联合共和国”。关于阿拉伯统一的思想,在纳赛尔之前就已经存在,但是,阿拉伯世界的现实状况却是人种不纯、教派林立、社会政治经济发展极不平衡,加之阿拉伯民族本身发育不够健全、成熟,实现阿拉伯统一始终是一个缺乏现实基础的愿望。纳赛尔片面追求阿拉伯统一,对理想与现实的矛盾没有足够清醒的认识,失败不可避免。

纳赛尔主义的过于理想化还表现在对阿拉伯世界“统一队伍”与“统一的目标”的片面追求,要求“在反对殖民主义和帝国主义的同时,也反对阿拉伯内部破坏统一的势力,通过统一社会改革进程达到统一政策、实现统一的目标……实现阿拉伯团结和统一大业”。^{[6](P254)}在这种思想的指导下,埃及首先向他所谓的“破坏统一的势力”发难,这些势力有的是亲西方的阿拉伯政权,有的是君主制的阿拉伯政权,还有的是遵循与纳赛尔主义不同的政治理想的阿拉伯势力。事实上,这些势力的存在是由阿拉伯世界不平衡的社会政治经济状况决定的,都有其存在的依据,埃及要求把它们消灭或统一到纳赛尔主义的旗号之下,即否定了阿拉伯世界客观的不平衡性,注

定是行不通的,甚至是有害的。比如埃及和沙特的关系,沙特曾经是埃及反帝反殖的亲密盟友,但后来因为政体与意识形态的分歧而反目,说明对“统一”的片面追求,打击异己势力,只能加剧阿拉伯世界的分裂,而不是团结。

除了纳赛尔埃及在国家指导思想方面的缺陷,埃及在与阿拉伯国家的交往过程中也存在具体政策措施失当的情况,最明显的例子是对阿拉伯国家内政的粗暴干涉,比如对伊拉克内政的干涉,为了反对与埃及关系不好的卡塞姆政权,向伊拉克国内反对派提供武器、通讯器材和舆论支持,把伊拉克的国内叛乱说成是“革命”,误导民众;又如在也门内战中,埃及驻也门全权代表阿里少将认为哈桑·阿姆里、埃里亚尼等也门领导人对埃及不够听话,竟将这批人拘捕并押往开罗。^{[1](P204)}这都是极其错误的做法。

埃及在具体外交政策中的“大埃及主义”倾向也影响了同其他阿拉伯国家关系的发展。“大埃及主义”认为埃及不仅是地缘上的中心,也应该是权力的中心,成为理所当然的阿拉伯世界的领导者。^{[7](P428)}“大埃及主义”一方面使埃及不能以平等的方式对待其他阿拉伯国家,如在叙埃合并中的大权独揽,以及也门内战中以“救世主”自居,不尊重也门人民的权利;一方面使埃及陷入到争夺阿拉伯世界权力中心的斗争中去,与沙特关系的破裂就包含了与沙特争夺权力中心的因素。

(二) 外部原因

外界势力的渗透与干涉,同样也制约着埃及的行动,使埃及外交屡次受挫。在历史上,中乐于18世纪从逐渐解体的奥斯曼帝国中分离,便立刻成为英、法等殖民国家角逐的对象,大部分沦为了殖民地,到20世纪,英、法力量衰弱,不得不承认许多阿拉伯国家的独立,但仍千方百计保持着对这些国家的影响。到二战以后,美苏势力取代老牌殖民国家进入中东,中东又成为了冷战的战场。外界势力如此觊觎中东,不仅因为中东在地缘上的重要战略位置,还因为中东蕴藏着丰富的石油资源。再加上中东现代国家普遍年轻、不成熟,国力弱小,为了寻求生存与安全,许多国家都不由自主地倒向西方或苏联一边,接受它们的经济援助或加入它们领导的军事联盟,加剧了对外部势力的依赖。在这一点上,连埃及本身都未能避免,纳赛尔埃及虽然打着反帝反殖的旗号,但一直保持与苏联的密切联系,寻求苏联的支持,因此在行动上受制于苏联也是难免的。

另外,以色列的存在也是制约埃及行动的一大原因。埃及以阿拉伯世界的领头人自居,必然要担

负起对抗以色列的责任,因此,当阿以战争突然爆发时,埃及便会立刻卷入激烈的战争之中,它对其他阿拉伯国家施行的政策便会被打断。如也门内战,本来埃及打算在也门长期驻军,继续参与也门内战,但是第三次中东战争的爆发使埃及不得不仓促退出也门。同时,以色列背后有强大的美国支持,埃及要承担起对以战争的责任,必然更加依赖苏联的援助,使得埃及行动更不自由。

三、结 论

综上所述,虽然纳赛尔时代的埃及对中东阿拉伯国家做出过许多突出的贡献,如他带头反对帝国主义和殖民主义,揭露西方大国的阴谋,抗击西方大国的渗透和干涉,在一定程度上唤起了阿拉伯的民族觉醒与民族振兴,并勇敢承担起反击以色列、保卫阿拉伯利益的重大责任。但是,与此同时,我们也应该看到纳赛尔埃及外交的缺点和局限,除了国际环境对他造成的局限外,他的过分理想化,过分追求统一化和“大埃及主义”色彩,都在不同程度上妨碍了

埃及和其他阿拉伯国家的和谐交往,不利于中东内部阿拉伯国家的团结与合作,对阿拉伯国家的和平与发展造成一定的负面影响。这些,都是我们应该认真反思和吸取的教训。

[参考文献]

- [1] 杨灏城. 江淳. 纳赛尔和萨达特时代的埃及[M]. 北京: 商务印书馆, 1997.
- [2] 彭树智主编, 黄民兴著. 中东国家通史·伊拉克卷[M]. 北京: 商务印书馆, 2002.
- [3] [美] 西·内·费希尔. 中东史: 下册[M]. 姚梓良译. 北京: 商务印书馆, 1980.
- [4] [也门] 艾哈迈德·拉荷米, 等. 也门革命秘录[M]. 杨福昌, 等译. 北京: 商务印书馆, 1981.
- [5] [英] 安东尼·纳丁. 纳赛尔[M]. 范语译. 上海: 上海人民出版社, 1976.
- [6] 王京烈. 当代中东政治思潮[M]. 北京: 当代世界出版社, 2003.
- [7] 彭树智. 东方民族主义思潮[M]. 西安: 西北大学出版社, 1992.

[责任编辑 朱小琴]

Diplomatic Policy of Egypt to the Middle East Arab Countries in Nasser Times

LIN Dan-ni, LAI Zheng-wei

(College of Sociology and History, Fujian Normal University, Fuzhou 350001, Fujian)

Abstract: The Nasser Times of Egypt refers to the period of time from the foundation of the Republic of Egypt in 1953 to 1970 when Nasser died. As a powerful and the leading country of the Arabian world, Egypt was in close relationship with other Arabian countries. There were both satisfactory co-operations and conflicts in their associations. An analysis of the development of the relationship between Egypt and four Arabian countries which were in closer relationship in Nasser Times in the Middle East—Syria, Iraq, Saudi Arabian and Yemen—is of great significance to understanding the diplomatic strategies of Egypt to Arab countries in Nasser Times.

Key Words: Nasser; Egypt; Arab; Middle East; diplomacy