

冷战后韩国海外军事行动述评

赵建明 吕蕊

摘要 从事海外军事行动是冷战后韩国外交与安全的重要内容。参与联合国维和行动、盟国建设和平行动和直接派兵护航,揭示了韩国开展海外军事行动的完整历程。尽管韩国宣扬这些军事行动是为了回馈国际社会,承担与其经济实力相称的国际责任,但显然韩国的军事行动并非完全出于公益与善举,国际社会对军事行动的需求、中日韩三国的地区竞争和韩国的国内政治诉求是促使韩国派兵海外的根本动因。通过这些行动,韩国拓展了国际空间,保障了经济安全,但以阿富汗人质事件为鉴,韩国未来的海外军事行动将更加坚定,也更加谨慎。

关键词 韩国 海外军事行动 联合国维和行动 索马里护航

冷战后,韩国作为热衷于参与海外军事行动的国家,在亚洲国家中其海外军事行动的种类和规模仅次于日本,位居第二。从派兵的历程看,韩国的海外军事行动是典型的三部曲,即以参加联合国维和行动为先导,到参与盟国的建设和平行动,最后过渡到向海外直接派兵。在某种程度上,这是个从“借船出海”到直接出海的过程。这样的轨迹既是客观环境的限制,也是韩国采取渐进而审慎的态度使然。

一、韩国海外派兵概况与自我言说

冷战后,韩国的海外军事行动发端于1993年联合国主导的索马里维和行动。^①

* 赵建明,上海社会科学院欧亚研究所助理研究员(上海200020);吕蕊,同济大学政治与国际关系学院讲师(上海200092)。

** 本文为中国海洋发展研究中心青年课题项目“冷战后韩国海洋安全战略研究”(批准号:AOCQN201025)的阶段性成果。作者特别感谢复旦大学韩国研究中心主任石源华教授对本文提出的宝贵意见。

① 조운영, 유엔의 평화유지활동과 한국: 효율적 평화유지활동위반 정책적 과제의 모색, 2008년 4월 한국국제정치학회 주관하는 국방안보학술회의논문.

迄今韩国累计参加了17次海外军事行动,足迹遍及非洲、东南亚、中东、中亚等地区。韩国参与的具体维和使命广泛涉及维持停火、战后重建、人道主义救援、选举监督、医疗救护、安全人员培训、打击海盗等项目。^①总体上,韩国参与的海外军事行动分为三种类型:一是联合国的维和行动。目前韩国共参与了14次联合国维和行动,共计5600人次。^②在韩国整个海外行动中,联合国维和行动呈现“一家独大”的局面,这类行动是韩国参加次数最多、持续时间最长、涉及项目最广泛的行动。二是盟国的建设和平行动。2001年和2003年韩国以美国同盟国的身份先后参与了阿富汗和伊拉克的战后重建工作。韩国在阿富汗的行动相对有限,但是韩国向伊拉克派驻的宰桐部队士兵高达3600名、共计1.8万人次,其人数与规模为其海外行动的历史之最。三是韩国向海外直接派兵。2009年3月,韩国派遣300名士兵和1艘驱逐舰远赴索马里附近水域打击海盗,^③这是迄今韩国以独立身份参与的首次海外军事行动。2011年1月,韩国海军解救被索马里海盗劫持的韩国商船并将五名涉案海盗押解到韩国审判。^④

目前,在亚洲国家中韩国参与海外行动的类型与次数超过中国,仅次于日本,这对韩国这样的中等国家而言是难能可贵的。同时韩国在海外军事行动问题上态度谨慎,迄今韩国的海外行动都是与维持和平与促进地区稳定使命相关,仅有最近一次才触及可能引起巨大争议的热战红线。韩国始终没有参与美军在阿富汗和伊拉克的作战任务。在这个意义上,韩国的海外军事行动是良性的,促进了世界安全与稳定,增进了国际社会的福祉。^⑤

在参与海外军事行动的过程中,韩国拥有一整套话语体系来支持自己的军事行动,以证明其行动具有国际主义精神,完全是为了维护国际和平与稳定,匡扶国际正义与公理。综合来看,这些话语包含以下主要观点:

1. 回馈国际社会。韩国认为朝鲜在1950年6月对韩国发动了侵略战争。^⑥在朝

^① The Ministry of National Defense of The Republic of Korea, *Participatory Government Defense Policy 2003*, p. 94, new. mnd. go. kr/mndEng/DefensePolicy/Whitepaper/index. jsp.

^② “PKO 국제회의시 오준 다자외교조약실장 환영사(6.23)”, July 18, 2008, <http://www.mofat.go.kr>; James Ro, “Korea Becomes Assistance Provider under Lee’s Leadership”, March 9, 2009, http://www.korea.net/News/News/NewsView.asp?serial_no=20090309001.

^③ 박창권, 한국 구축함의 반해적 작전참여의 의미와 과제, *동북아안보정책분석*, 2009년 3월 19일.

^④ “Somali Pirates Arrive in S. Korea for Trail”, January 30, 2011, <http://english.cntv.cn/program/news-hour/20110130/107830.shtml>.

^⑤ 本文对韩国海外军事行动做出的“良性、不参与热战、促进国际福利”等评价具有阶段性。如果以大历史的视角来看待韩国海外军事行动,我们也许能够得出更全面和更客观的评价。1965年,韩国总统朴正熙应美国要求向越南派兵3万多人参与热战。从1965年到1973年,韩国向越南派遣部队逾30万人次,峰值时为5万人。出兵越南也是韩国建国后首次海外军事行动。应当说,这是在两极格局下被排斥在联合国之外的韩国所采取的特殊军事行动。冷战后,国际格局、韩国的政治体制、韩国同国际社会的关系都发生了巨大变化,也使得韩国的海外军事行动呈现出新的特征。关于韩国出兵越南,参见 R. Stanley, et al., *Vietnam Studies: Allied Participation in Vietnam*, “Chapter VI: The Republic of Korea”, University Press of the Pacific, 2005, pp. 131—150.

^⑥ 在朝鲜战争爆发问题上,朝韩两国一直存在分歧,都指责对方打了第一枪,率先发动了侵略战争。参见王绳祖主编《国际关系史》(第八卷),北京:世界知识出版社,1995年,第56—57页。

韩军事力量相差悬殊的情况下,如果没有以美国为首的联合国军的出面干预,韩国肯定已经被朝鲜从地图上抹去了。^①朝鲜战争之后,以美国为代表的国际社会继续支持韩国,并向韩国提供了大量援助和机会。正因为受益于美国为首的联合国维和行动与后续的国际援助,韩国才从战火中得以重生,并创造了为世人瞩目的“汉江奇迹”。^②因此在强大之后,韩国应当积极参与国际社会的维和行动,向国际社会偿还(道义上的)债务。^③2009年7月18日,韩国总统李明博在纪念韩国建国58周年的论坛上表示“韩国已经从国际社会的受援国转变成为援助提供国,现在是韩国回馈国际社会的时候。同官方发展援助一样,韩国的海外维和行动是回馈国际社会的重要礼物。”^④

2. 寻求同韩国经济地位相称的海外行动,承担更广泛和更重大的国际责任。韩国认为国家的对外行为、国际地位与其经济实力呈现正相关关系,即国家实力的强大将促使该国更积极地参与国际社会的活动,以寻求更大的发展空间。相应的,国际社会也应给实力增长的国家以更大的国际空间。2008年9月,韩国前国防部长韩升洙表示,现在韩国人均国民生产总值从建国初的不足100美元上升到2008年的2万美元,经济实力位列世界第12位,韩国已经成为二战以来经济发展和民主化的典范。但与韩国经济地位不相称的是,韩国的维和规模仅列世界第37位,为了改变这种不平衡的局面,实现同经济地位相称的国际地位,韩国今后将更积极地参与联合国维和行动和其他和平行动。^⑤2008年9月,韩国总统李明博也表示,现在韩国的战略价值不断提升,韩国已经有能力承担更大的地区和全球责任。因此韩国要缔造成“全球性的韩国”(Global Korea),通过拓展国际地位,实现韩国屹立于世界民族之林的目标。为此韩国将不得不承担国际公共责任中的合理份额,^⑥积极参加有利于促进国际和平与繁荣的各项事务,在联合国维和行动、打击全球恐怖主义和国际海盗等问题上发挥更大作用。^⑦

① “Relations between the Republic of Korea and the U. N”, http://15c wd. pa. go. kr/english/diplomacy/un_2000/bg_material/bg_m_3. php.

② Lee Sanghee, “Korea in the Emerging Asian Power Balance”, Keynote Address of the Minister of National Defense of the Republic of Korea before Korea Forum, September 26, 2008, <http://www. iiss. org/conferences/korea-forum/korea-forum-speeches/keynote-address-lee-sanghee/>.

③ *Ibid.*

④ “PKO 국제회의시 오준 다자외교조약실장 환영사(6. 23)”; James Ro, “Korea Becomes Assistance Provider under Lee’s Leadership”.

⑤ 권안도, 한국군과 국제평화유지활동, ARMY 시론, 2009년 5월호. <http://thearmy. cafe24. com>.

⑥ Dr Han Seung-Soo, “Charting a New Frontier: Global Korea in the 21st Century”, IISS Website, September 26, 2008, <http://www. iiss. org/conferences/korea-forum/korea-forum-speeches/special-address-dr-han-seung-soo/>.

⑦ Jung Sung-Ki, “South Korean Navy to Expand Blue-Water Ops”, *The Defense News*, October 20, 2008, <http://www. defensenews. com/story. php? i = 3778078>.

二、韩国海外军事行动的特点

冷战后韩国参加的军事行动尽管类型不同,所执行的使命各异,但是纵观韩国的海外派兵历程,我们仍然可以发现一些值得探讨的规律和特点。

(一) 韩国的海外军事行动遵循循序渐进、不断突破的理念

韩国的海外军事行动是个不断深化的过程,遵循了先依托联合国、依托盟国、再单独派兵的步骤。这种步步为营的做法体现了韩国拓展国际空间的战略意图和谨慎态度。韩国的海外军事行动历经金泳三、金大中、卢武铉和李明博四位总统,他们在各自任期内为实现韩国海外直接派兵的目标都做出了开创性贡献。具体而言,在金泳三时期,韩国在 1993 年首次派非战斗人员参与了联合国的维和行动,这是冷战后韩国海外军事行动的起点,具有里程碑的意义。在金大中时期,韩国首次派遣战斗人员参与联合国维和行动,这也是越南战争以来韩国首次向海外派驻作战人员,同样具有历史意义。^①而在卢武铉时期,韩国首次派遣人员参加美国在阿富汗和伊拉克的建设和平行动(Peace-Building Operation)。同联合国维持和平行动(Peace-Keeping Operation)相比,其实际意义在于依托对象发生了根本变化,韩国的军事行动从此前依托联合国转变为依托北约或美国,这为韩国实现向海外直接派兵迈出了重要一步。在李明博时期,韩国在 2009 年派遣海军士兵奔赴索马里附近海域进行国际护航,实现了韩国真正意义上的海外派兵夙愿。2011 年 1 月,韩国更提升了韩国军队在海外动武的级别,授权韩国海军同索马里海盗进行热战。

就三类军事行动的作用而言,在 1992 年加入联合国的韩国期望凭借参与联合国维和行动而得到国际社会的认可。对于盟国的建设和平行动,尽管是韩国自己出兵出钱,但对巩固美韩同盟关系起到了促进作用,并在借船出海问题上迈出了新的一步。而远赴索马里海域打击海盗并参与护航让韩国实现了“造船出海”,这也同李明博总统倡导的“全球性的韩国”一脉相承。三种军事行动在内容和意义上呈现逐级递进的逻辑,体现了从谋求国际社会承认到谋求更大国际空间的外交历程。

(二) 奉行国际合作原则,注重同其他国家的合作与交流

在参与海外军事行动的过程中,韩国始终注重同其他国家的合作与交流。在联合国维和行动中,韩国奉行“请进来走出去”的方针。1995 年,韩国同加拿大签订了有关维和人员培训的协定,派遣本国维和人员到加拿大的皮尔森和平中心(Pearson Peace Center, PPC)接受培训。1995 年韩国选派有经验的教员赴波兰维和行动学院(Polish PKO Academy)开办维和课程,派相关人员赴联合国维和行动秘书处工作。^②

^① Yoon Sojung, “As Friend, Helper, PKO Roots Dream of World Peace”, *The Korea Net*, July 8, 2007, <http://www.korea.net>.

^② “ROK Policy on National Defense”, <http://www.shaps.hawaii.edu/security/korea/milit2c.html>.

在实际的维和使命中 2002 年日韩两国首次在东帝汶的维和行动中合作,两国的维和人员共同承担起修复东帝汶基础设施和灾难救助的工作。^①在打击海盗问题上 韩国注重同美国、中国、日本等国的国际合作。2006 年 韩国同中国、日本、印度和东盟国家签署《关于打击海盗与暴力抢劫船只的区域合作协议》,协议规定签约各方在打击海盗上开展情报共享和协调行动,以保障海上运输通道的畅通。^②2008 年 11 月,韩国向美国驻巴林和吉布提的第五舰队派驻军事观察团,同美国磋商打击海盗的合作事宜。^③2009 年 3 月 韩国联合参谋本部上将金泰荣与中国人民解放军总参谋长陈炳德举行打击海盗的联合行动会议,双方同意在打击海盗问题上定期交流经验,并在紧急情况下相互支援。^④2009 年 1 月,韩国总统李明博与日本前首相麻生太郎举行会谈,双方同意日韩在打击海盗和国际护航问题上协调合作。^⑤

(三) 注意国家形象建设 协调军事行动与扩大软权力的关系

从事维和使命的韩方人员总体上能够做到恪尽职守,除了认真完成承担的各项使命之外,他们注重与所在国的居民保持相对良好的关系,这有利于减少当地居民对外来军事人员的抵触情绪,默许和支持维和军事行动。1995 年,198 名韩国维和工兵赴安哥拉执行维和任务,他们除了修复库安都(Cuando)、查皮巴(Chipipa)和南德姆巴(Nandemba)等地的损毁桥梁,重建库安都机场之外,韩国士兵还注重通过一些善意的举动同当地居民沟通,最突出的事例是他们在当地开设库安都爱心学校,利用工余时间为当地居民讲授语言等课程。他们还将节省的牛奶等食品和日用品分发给当地贫困居民,这些行为赢得了当地居民对韩国维和人员的好感。^⑥在盟国建设和平的过程中,赴伊拉克执行建设和平任务的韩国宰桐部队,在当地共新建 36 所学校、11 个医疗中心,救治了 700 名伊拉克伤员,为伊拉克当地培训了 91 名医护人员。宰桐部队还帮助当地居民打井 82 眼,修复 33 个发电设施和 28 个公共设施。^⑦这些工作有效解决了伊拉克当地民众生活上的困难。另外韩国尊重当地穆斯林的生活习俗,注重约束士兵的行为。在韩国执行任务的过程中,始终没有发生类似英美国家的“虐囚事件”等侵害当地民众的恶性事件。在打击海盗问题上,韩国抛开朝韩敌对的成见,在 2009 年 5 月帮助朝鲜解救了被海盗追逐的朝鲜货船,这一行为得到朝鲜

① 이근수, 동티모르 파병: 국익 위한 군사외교, 군사세계, 1999년 11월호, http://www.kida.re.kr/newowow/update/lks_etimor.htm.

② 该机制由日本倡导,但大部分由新加坡资助,参与国家主要包括东盟国家、中国、日本、韩国和印度等 14 个签署国;该机制在 2006 年 9 月生效,任务主要包括情报分享、协调打击海盗的行动等。参见 Dr Vijay Sakhuja, "Regional Cooperation Agreement on Anti-Piracy", July 10, 2006, <http://www.observerindia.com>.

③ Alison Bevege, "Somali Pirates Seize Two More Ships and Attack Third", *Reuters News*, April 16, 2009, www.reuters.com/article/topNews/idUSTRE53D30Q20090414.

④ 庾龙源《韩中两军联手打击索马里海盗》,《朝鲜日报》(中文版) 2009 年 3 月 26 日 http://chn.chosun.com/cgi-bin/c_printNews?id=20090326000011.

⑤ Kyle Mizokami, "Japan and Korea: Uneasy Friends Battling Pirates", January 29, 2009, <http://warisbor-ing.com/?p=1624>.

⑥ "ROK Policy on National Defense".

⑦ Yoon Sojung, "As Friend, Helper, PKO Roots Dream of World Peace".

方面的积极反应^①，而这对于舒缓李明博就任以来的朝韩紧张关系起到了积极作用。总之，韩国士兵的行为和做法体现了国际主义精神，提升了韩国的国家形象。

三、韩国海外军事行动的动因

探究冷战后韩国海外军事行动的动力，我们可以从国际环境、地区环境和韩国国内因素进行考察。在三者的关系上，国际环境和地区竞争为韩国的海外军事行动提供了外部刺激，而韩国的国内经济、外交、安全因素是促成韩国积极参加军事行动的关键因素。正是这宏观、中观、微观三个层面因素的综合作用（具体见图-1），才促成韩国持续不断地推进这项事业。

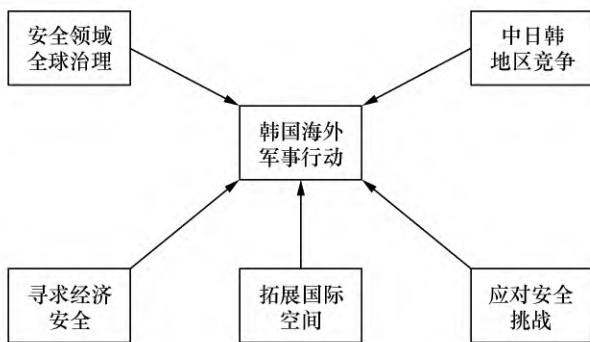


图-1 韩国开展海外军事行动的动因

（一）安全领域的全球治理催生了国际干预

冷战后，全球化的迅猛发展让世界联系得更加密切，世界愈来愈成为一个整体。一个国家国内出现的问题会快速传导到地区甚至整个世界。全球化的这一特性迫使国际社会关注一些国家的内部问题。事实上，国内秩序崩溃和由此带来的严重后果已经成为影响地区稳定和国际和平的根源，如果国际社会不加以干预，局势将更加恶化。比如2004年乌干达发生的大规模种族屠杀引发大量难民外逃，如果国际社会听之任之，其结果将会造成更严重的人道主义灾难。正是存在这样的需求，安全领域的全球治理才应运而生。在安全治理的供给方面，联合国等国际组织和一些国家已经越来越积极地介入到这类问题的解决之中。救火式解决问题与重建国家制度（Nation-Building）是解决上述问题的两种主要方法。人道主义救援、选举监督、难民安置等行动基本上属于问题解决型，而推翻既有政权、自上而下地构建国家制度则属于后者，美国在阿富汗和伊拉克的实践是典型范例。这两种治理方法因为触及

^① 2009年5月4日，在接到朝鲜船只的救助请求后，韩国4500吨级的驱逐舰派直升机帮助朝鲜驱赶索马里海盗。参见 Elizabeth A. Kennedy, "South Korea Saves North Korean Ship from Somali Pirates", *The Huffington Post*, May 4, 2009, http://www.huffingtonpost.com/2009/05/04/south-korea-saves-north-k_n_195609.html.

国家主权和干涉内政等敏感话题而颇具争议。^①

尽管《联合国宪章》赋予联合国维护国际和平与安全的责任,但由于维和人员短缺、运营经费不足等问题,更由于联合国维和行动有赖于大国的合作,联合国维和行动的效果大打折扣,只有在大国达成共识的问题上发挥作用。^②与此同时,北约、美国等国家出于不同目的也积极参与其中,同联合国相比,国家尤其是大国具备维持和平的能力但又受到合法性问题的困扰,为避免军事行动被指责为个别国家推行国家意志的工具,它们愿意同联合国进行有限合作,以期在增进世界公益与拓展国家利益之间寻求均衡。因此,冷战后安全领域的全球治理呈现联合国、其他国际组织、国家共同参与的局面。目前北约主导着阿富汗的战后重建,美国主导着伊拉克的战后重建,而2009年索马里海域打击海盗和护航行动更吸引了众多国家参与。总之,国际安全领域的这种需求与供给格局为韩国的海外军事行动提供了国际空间。^③

(二) 中日韩三国在海外军事行动上存在地区竞争

冷战后中日韩三国在海外派兵问题上不仅模式近似,而且呈现相互竞争的状况。三国的海外派兵都起源于联合国维和行动。1989年日本率先参与了联合国在纳米比亚的维和行动(UNTAG),中韩两国则分别于1992年和1993年向柬埔寨和索马里派驻维和人员。^④中日韩三国在打击索马里海盗问题上同样竞相跟进。中国率先于2008年12月23日宣布派海军编队赴索马里护航,随后日本也宣布类似消息,韩国行动虽稍晚但也不落后,在2009年3月派驱逐舰赴索马里护航。^⑤而且日韩两国的海外派兵模式完全相同,都经历了先参与联合国维和行动、盟国建设和平行动、再单独派兵三个阶段。海外派兵已经成为中日韩三国竞争的新领域,^⑥地区竞争是冷战后韩国海外派兵的重要原因。第一,安全困境是促使三国海外派兵的潜在因素。冷战后的东亚安全结构仍是以美国为主导,以美日、美韩两个双边安全同盟为依托,这一结构是冷战时期美苏对抗的延续。由于日本侵略中韩的历史宿怨,也由于目前该地区尚未建立容纳中国和有效解决三国安全问题的安全机制,因此安全困

① 近些年,西方学界和政界人士大力兜售“国家构建理论”(Nation Building),他们认为冷战后国际和平与稳定的根源在于“失败国家”造成的安全威胁,为此国际社会应当通过重新构建“失败国家”等干预措施来消除威胁。但是这种理论挑战了国家主权,并有可能成为大国干涉弱小国家内部事务的工具。参见 James Dobbins, et al., *America's Role in Nation-Building: From Germany to Iraq*, Santa Monica: Rand, 2003; Francis Fukuyama, *State-Building: Governance and World Order in the 21st Century*, New York: The Cornell University Press, 2004; James Dobbins, *The Beginner's Guide to Nation-Building*, Santa Monica: Rand Cooperation, 2007.

② 万震《联合国维和行动:困境与出路》,《国际观察》2007年第7期,第41—46页。

③ 이근수, 안보의 세계화와 한국의 군사외교, 동북아안보정책분석, 2006년 11월 18일.

④ 自从1992年首次向柬埔寨派驻维和部队以来,中国第二次派驻维和的时间为2003年。在中国参加的维和行动中,1990年代仅有1次,而2000年至今为4次。参见《中国参加联合国维和行动大事记》,中国外交网站 2008年12月18日, <http://www.mfa.gov.cn/ce/ceun/chn/zt/cnunweihe/t529988.htm>。

⑤ 《出兵打击索马里海盗,日本不愿落在中国之后》,《环球时报》2008年12月29日。

⑥ 英国国际战略研究所尼戈尔·因格斯特(Nigel Inkster)表示,2009年初中日韩竞相向索马里附近水域派兵打击海盗进行国际护航引人注目,三国之间的地区竞争和各自的内部动力是促成这种局面的主要原因。参见 Henry Shinn, "Is China Emerging as a New Military Power?" *The Korea Herald*, February 9, 2009, http://www.koreaherald.co.kr/NEWKHSITE/data/html_dir/2009/02/10/200902100009.asp。

境仍在军事外交等领域发挥作用。政治交往、经贸关系虽然能够缓解但不能完全解决三国之间存在的安全困境。安全困境造成的后果是三国对彼此的军事举措十分关注和敏感,一方的行动通常会在另外两方造成连锁反应。海外出兵行动同三国的造舰计划一样都是安全困境的表现。^①在设计出解决三国安全困境的安全机制之前,三国在军事等领域的竞争仍将持续。第二,东亚外交与安全“中日双引擎”迫使韩国选择被动跟进的策略。冷战后至今,东亚地区的双引擎特征日渐明显,中日两国在东亚地区居于主导地位,^②而夹在中日之间的韩国处境相对尴尬。对韩国而言,要么参与中日在安全等领域的竞争,要么面临被边缘化的境地。在东亚地区的安全竞争尚未进入恶性阶段,适时跟进成为韩国的战略选择,以免被中日抛得太远。第三,对韩国来说,海外军事行动总体上利大于弊。冷战后中日韩三国选择参与的海外军事行动一般具有非接触、低烈度、危险系数小的特点。这些利多弊少的行动能够有效平衡增进国际福利与拓展本国利益的关系,在为国际社会的安全与稳定作出贡献的同时,更能够为本国外交带来声誉,为本国军队在复杂环境中积累实训经验,从而起到提振本国国民士气的作用。成本收益分析促使韩国选择跟进的策略,一旦中日两国在维持和平或者应对新型安全问题上迈出步伐,韩国作为言必称愿为国际社会作出更大贡献的国家,必然选择跟进。

(三) 经济上保障利益,应付对外依存带来的风险

2005年韩国跃升为世界上第12大经济体,与之相伴的是其对国际贸易的依存也不断攀升。2007年韩国对外贸易占国民生产总值的比例已经高达71.5%。由于国内资源匮乏,外贸高度依存催生了韩国经济的对外依赖,目前韩国已经成为世界上第二大天然气进口国和第五大原油进口国。^③随着韩国外向型经济的发展,韩国船只和人员在国际海上通道遭到劫持的事件日益增多,仅2007年5月到2008年11月间,就有“曼武诺一号”等五艘韩国商船在亚丁湾海域遭劫持,数十名韩国船员遭绑架。^④与韩国经济发展同步的是,韩国在冷战后开始频繁向海外派兵。在韩国的14次联合国维和行动中,涉及非洲的有6次,涉及东南亚的有2次,韩国参与的盟国和平建设行动有一次在中东,海外派兵也在非洲,这充分说明韩国海外军事行动的经济动因。2009年3月,韩国总统李明博在韩国军舰赴索马里护航的出发仪式上表示,“亚丁湾是韩国船只通行的关键通道,当韩国船只前往中东运输石油的时候,韩

① 近些年日本建造大型水面舰只的脚步始终没有停止,且排水量不断增大,媒体猜测日本是为了规避外界舆论压力而有意没有直接建造航空母舰,但一些舰船只要略微改装就能具备航母的功能。韩国也加入到竞争的行列之中,“世宗大王系列”导弹护卫舰也在不断升级。同时日韩两国猜测中国正在建造航空母舰。参见“Amphibious Warships: The Real East Asian Arms Race”, *Stratfor*, April 5, 2007, http://www.stratfor.com/memberships/28869/amphibious_warships_real_east_asian_arms_race。

② Li Kaisheng, “The Way Forward for China-Japan Relations”, http://www.upiasia.com/Politics/2009/09/28/the_way_forward_for_china-japan_relations/6818/。

③ 정상돈, ‘선진평화한국’과 해외파병, 동북아안보정세분석, 2007년 7월 31일。

④ “S. Korea Launches Naval Unit against Somali Pirates”, *Agence France-Presse*, March 3, 2009, <http://www.abs-cbnnews.com>。

国不能让自己(在海外)的公民和财产受到威胁,韩国将用自己的双手保卫韩国的利益与安全。”^①

此外,海外军事行动已经成为韩国谋取经济利益的手段。受援国感激型和盟国分肥型是两种典型的谋利类型。韩国在东帝汶的维和行动属于受援国感激型。在1999年参与东帝汶维和后,韩国同东帝汶的经贸关系迅速得到拓展,韩国也是首个同东帝汶建交的国家。^②此后,韩国公司同东帝汶先后签署了大量能源开发合同。2006年10月,韩国天然气公司、乐喜金星公司、三星国际一起同东帝汶签署开发东帝汶近海的油气资源合作协定。2008年10月,以韩国天然气公司为首的韩国财团参与东帝汶旭日气田开发,^③这样,韩国的维和行动得到了经济回报。韩国在伊拉克参与的盟国建设和平行动则属于分肥型。应美国的反复要求,韩国不仅向伊拉克派驻了和平建设部队,也向伊拉克提供了4.8亿美元的重建资金等援助。韩国贸易通商部还专门推出总价为2.5亿美元的伊拉克发展计划。^④由于美国奉行只有参战参建才能获准在伊拉克从事经济开发的政策,^⑤因此韩国能够在战后重建中分一杯羹。2007年9月,韩国同伊拉克签署开发油气和建设炼油厂的协定,现代建筑工程公司、韩国建筑工程公司将参与前期的工程设计。^⑥2008年6月,以韩国石油公司为首的韩国财团同库尔德地方政府签署开发阿尔比尔等八个油田的开发合同,韩伊双方还签署了基础设施合同,韩国的现代建设、双龙建设等7家建筑公司将参建该地区价值约21亿美元的社会基础设施工程。^⑦这些经济合同相当于美国对韩国分担责任和义务的报偿,体现了美韩两国责任共担利益共享的分肥特性。

(四) 探索新的安全防卫形式,应对复杂局势

为了保障韩国的国家安全,应对传统和非传统威胁给韩国带来的挑战,韩国军队一直寻求建立以未来威胁为导向的防务能力,海外军事行动为韩国提供了这样的机遇。海外派兵正同军事演习、军事推演一起成为和平时期韩国提高军队实训水平

^① Jack Kim and Jeremy Laurence, “S. Korea Destroyer Sails for Somali Pirate Patrol”, *Reuters News*, March 13, 2009, <http://uk.reuters.com/article/oilRpt/idUKSE016796420090313>.

^② 东帝汶外交部副部长在访问韩国时表示,两国将在旅游观光、非政府组织等方面增加交流和商务合作。参见“Korea to Become East Timor’s First Diplomatic Partner”, *Korea Herald*, April 4, 2002, <http://www.etan.org/et2002b/april/01-6/04korea.htm>.

^③ “East Timor Signs South Korea Gas Export Deal”, October 14, 2008, www.radioaustralia.net.au/news/stories/200810/s2391017.htm.

^④ Groves Bryan, “Republic of Korea Peacekeeping Operations-Ensuring Peace and Stability around the World”, http://findarticles.com/p/articles/mi_qa3723/is_200709/.

^⑤ 美国前国防部长拉姆斯菲尔德在伊拉克战争结束后曾表示,所有不参建伊拉克战争和战后重建的国家将不能获得伊拉克战后重建合同和其他石油合同。之后,这一政策有所松动,法国、中国等国家也陆续参与到伊拉克的战后能源开发。参见 Douglas Jehl, “US Bars French, German, Russian Companies from Iraq Contracts”, December 9, 2003, <http://www.nytimes.com/2003/12/09/international/middleeast/09CND-DIPL.html?hp>.

^⑥ “South Korea and Iraq to Sign Refinery Deal”, September 10, 2007, [www.downstreamtoday.com / Dow Jones & Company](http://www.downstreamtoday.com/DowJones&Company).

^⑦ 宋义达《韩国企业获得伊拉克北部超大型油田开采权》,《朝鲜日报》(中文版)2008年6月26日, http://chn.chosun.com/site/data/html_dir/2008/06/26/20080626000022.html.

的项目。^①经过参与联合国维和、盟国建设和平行行动、打击海盗,韩国士兵的足迹几乎遍及世界各地,这些行动和使命让韩国士兵有机会熟悉中亚、非洲等地区的复杂地形与水域,提高了韩国军队的实训水平与协同能力。^②而且,从事海外军事行动为韩国扩充军备提供了正当的理由。韩国表示,为了应对来自朝鲜的威胁和日益增加的地区威胁,韩国将致力于创建适于远距离海外军事行动的机动部队,^③为此冷战后韩国开始了代号为 KDX 的造舰计划。2007 年 5 月,韩国海军配有宙斯盾防卫系统的 KDX-3 “世宗大王号”驱逐舰(the Sejong the Great)下水,韩国表示,到 2020 年之前会将 KDX-3 型驱逐舰数量再增加五艘。^④硬件设施的加强又为韩国海外派兵提供了更有力的物质保障,提高了韩国进行海外军事行动的能力。此外,韩国不断开拓安全领域,也为韩国出兵海外增添了新的内容。反对恐怖主义、反对大规模杀伤性武器扩散、打击海盗已经成为韩国安全防务的新内容。2008 年 10 月,韩国总统李明博表示“韩国海军应当在全球打击恐怖主义和海盗上发挥更大的作用。同韩国日益提高的国际地位相匹配,韩国海军将加强国际合作,以消除国际社会面临的共同威胁。”^⑤2009 年 5 月,在朝鲜试射导弹之后,韩国宣布加入“反扩散安全倡议”,以应对来自朝鲜的核扩散威胁。^⑥

(五) 拓展国际外交空间,提升韩国国际地位

1992 年加入联合国之后,韩国在外交上所面临的重大问题是获得国际社会的认可,这就需要韩国以实际行动来证明韩国具备在国际社会发挥更大作用的能力与意愿。20 世纪 90 年代初,恰逢联合国维持和平行动方兴未艾,自然吸引了韩国的积极参与。小布什任期内美国在外交和军事上奉行单边主义,并在海外用兵时绕开联合国,在伊拉克等问题上寻求单干,韩国海外军事行动的天平也逐渐向美国倾斜,积极参加美国在阿富汗和伊拉克的战后重建和建设和平行动,在联合国之外拓展韩国外交空间。^⑦

2008 年,索马里海盗成为国际海上通道的主要威胁。在韩国商船和人员受到威胁以及多国宣布赴索马里打击海盗的背景下,韩国也宣布向这一海域派遣舰只和士兵。这一决定同李明博政府提出的“全球性的韩国”的外交理念相契合,成为韩国拓

① The Ministry of National Defense of The Republic of Korea, *Participatory Government Defense Policy 2003*, p. 41.

② 이근수, 안보의 세계화와 한국의 군사외교, 동북아안보정책분석, 2006년 11월 18일.

③ Jung Sung-Ki, “South Korean Navy to Expand Blue-Water Ops”.

④ 这标志着韩国加入了为数不多配备有宙斯盾系统的国家,仅次于美国、日本、西班牙和挪威。这也是韩国发展远洋作战能力所取得的一大进步。2020 年前,韩国防务将在现有三艘 KDX-3 型驱逐舰的基础上,再增加到六艘,以增加舰只的灵活作战能力和后勤保障能力。参见 Jung Sung-Ki, “South Korean Navy to Expand Blue-Water Ops”.

⑤ Jung Sung-Ki, “South Korean Navy to Expand Blue-Water Ops”.

⑥ 《韩政府宣布全面参与“防扩散安全倡议”》,《朝鲜日报》(中文版) 2009 年 5 月 26 日 http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2009/05/26/20090526000013.html.

⑦ 김영식, 해외파병·얼은 것·과 ‘잃은 것’ 이라크 파병의 경우는...2006년 12월 6일, <http://news.donga.com/fbin/output?n=200309210154&curlist=0>.

展国际空间的新领域。韩国国会也着手修改海外派兵的相关立法,修改韩国在派兵问题上奉行的逐案审议和先批准后报告的做法。^①总之,海外派兵已经成为韩国以较低成本开拓外交空间、提升韩国国际地位的重要手段。在可预期的未来,韩国仍将审时度势在直接派兵等问题上寻求新的突破。

四、韩国海外军事行动评析

尽管韩国将参加军事行动作为拓展国际空间,提升国际地位的重要举措,但是我们仍然有必要从韩国的地区安全关切、韩国的战略支柱和韩国民众因素三个视角来审视韩国的海外行动,以便更透彻地理解韩国的海外军事行动。

(一) 地区安全关切与海外军事行动

冷战后韩国外交一直存在着两个相互关联的核心理念:一是维护半岛局势的和平与稳定,二是获得国际社会承认,谋求与其经济实力相称的国际地位。^②在这两者的关系上,维护半岛和东亚地区的安全与稳定是韩国外交的基石和出发点。建国以来,韩国的外交始终围绕这一理念展开,战略资源的投放、外交重心都服从服务于这一理念。

1992年被联合国接纳后,谋求更高的国际地位成为韩国新的外交目标,参与联合国维和行动和盟国建设和平行动、打击索马里海盗都是这一理念的具体化。李明博上台后表示,韩国要做“全球性的韩国”,韩国的安全与防务要走出岛外,不再局限于朝鲜半岛的防卫与威慑。^③李明博总统明确表示,将以参与维和行动、增加韩国官方援助、提供国际公共产品等方式开拓国际空间,最终成为成熟的世界级国家。^④走出岛外和成为世界级国家的说法,让外界猜测新政府在对外关系上所蕴含的动向。李明博政府能否真正带领韩国迈向大国行列尚待观察,但不管怎样,海外军事行动对韩国的意义远远低于朝鲜核问题和东亚地区事务,韩国远未达到超越半岛和东北亚情结而开拓“岛外战略”的地步。韩国在“岛外战略”上走得越远,两个核心理念之间的张力和矛盾就越大。在大国环伺和朝核问题的困扰下,难以想象韩国能够穿越大国的肩膀而走向世界。^⑤

世界大国通常是指那些在政治、经济、军事上全面发展的国家。当前世界公认

^① 在从事海外维和的37个国家中,韩国是第14个采取立法部门逐案审查的方式批准维和行动的国家。参见 Ambassador Sun Joun-young, “Speech at a Luncheon Hosted by the UN Association of ROK on the 62nd Anniversary of UN Day”, October 24, 2007, <http://www.mssong.or.kr>.

^② Scott Snyder, “Lee Myung-bak’s Foreign Policy: A 250-Day Assessment”, *Korean Journal of Defense Analysis*, Vol. 21 No. 1, March 2009.

^③ Dr Han Seung-soo, “Charting a New Frontier: Global Korea in the 21st Century”.

^④ “Korea Looks at Military Increase Overseas”, *The Korea Herald*, March 12, 2008.

^⑤ Scott Snyder, “Lee Myung-bak’s Foreign Policy: A 250-Day Assessment”.

的大国只有美、俄、中、法、英5个联合国安理会常任理事国。历史上世界大国的数量也从未超过10个。尽管韩国夸耀自己的经济实力,但实际上韩国的经济地位仅位列世界第12位,以韩国在1998年金融危机中的脆弱表现来看,韩国甚至称不上是个经济强国。此外,韩国的国家安全仍有赖于驻韩美军的保护,这是对韩国大国雄心的最大讽刺,因为世界上从未有哪个大国需要其他国家保障自己的国家安全。因而,以韩国当前的综合实力,抛开现实一味谋求国际地位并不现实,而这将是李明博政府及其继任者在未来数年内都必须面对的事实,否则在这条道路上走得越远,遭受的挫折也越大。

(二) 美韩同盟与韩国的海外军事行动

由于美韩同盟是韩国安全与外交的基石,因此有必要考察美韩同盟与韩国海外军事行动的关系。长期以来,美韩同盟关系也在随着时代发展而变化,并不断被赋予新的内容。冷战后的形势变化增强了重新界定美韩同盟的迫切性。^①美韩两国试图以共同认同的战略远景和更广阔的视野重新界定同盟,突破原有同盟关注于朝韩关系的特性,让美韩关系从以前的保护与被保护的关系发展为平等互惠的战略关系。在冷战后尤其是“9·11事件”之后,美国期望将韩国培养成为帮助美国解决全球与地区事务的合作伙伴,以应对全球和地区范围的传统和新兴的安全威胁。参与维和行动、反对核扩散和打击国际恐怖主义成为美韩同盟的新使命。^②

重新定义美韩关系的根本原因固然是韩国实力的上升,但这种调整同样体现了美国企图将韩国纳入自己战略轨道的预期。在美国深陷阿富汗和伊拉克泥潭的情况下,拉韩国入伙、敦促其为美国出力并分担美国责任就成了必然,而且敦促韩国向阿富汗和伊拉克派兵,也能够为韩国的海外派兵寻找新的借口和出路。事实上,美国在要求韩国出兵出钱问题上毫不掩饰,多次敦促韩国派兵。驻韩美军调整也成了美国向韩国施加压力的筹码。美国提出,伊拉克和阿富汗的驻军让美国兵力短缺,为此美国必须调整全球的军力部署。如果韩国不期望看到驻韩美军大幅度削减的话,韩国就必须向伊拉克和阿富汗派兵补充美军兵源的不足,并分担责任和费用。^③韩国前国防部长官金东信与美国前副国务卿阿米蒂奇于2001年11月举行韩美年度磋商会议时,美国正式要求韩国派人员参与盟国在阿富汗的军事行动。2008年4月,美国再度要求韩国参加阿富汗的省级重建队(PRT)并提供相关物资等援助。^④最终韩国在美国的压力下向伊拉克派驻了重兵。尽管韩国表示,韩国派兵参加在阿富汗和伊拉克的和平建设将有助于增强美韩同盟,韩国要像美国在朝鲜战争那样帮助

^① Daniel Sneider, "Re-imagining the U. S. -ROK Alliance", December 19, 2006, http://www.mansfielddn.org/programs/program_pdfs/rok_us_sneider.pdf.

^② Bruce Klingner, "Transforming the U. S. -South Korean Alliance", *The Heritage Foundation Backgrounder*, June 30, 2008, http://www.heritage.org/research/asiaandthepacific/upload/bg_2155.pdf.

^③ Daniel Sneider, "Re-imagining the U. S. -ROK Alliance".

^④ Jung Sung-ki, "Bush Seeks Bigger Role for Korea in Afghanistan", *The Korean Times*, August 5, 2008, http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2009/10/205_28806.html.

美国^①，但这是韩国即使不愿意也不得不承担的任务，是以分担责任换取美国安全承诺的交易。

（三）韩国民众与海外军事行动

尽管韩国海外派兵行动由政府主导，但是韩国民众在韩国海外派兵问题上发挥了重要作用，因此韩国政府如何处理同民众与舆论的关系至关重要。23名韩国泉水教徒在阿富汗遭劫持和遇害事件，成为卢武铉时期韩国海外军事行动的分水岭，民众的态度从此前的支持转向反对。人质事件凸显了韩国海外军事行动的悖论：韩国海外派兵的职责和目的是维护国际安全与稳定，保障韩国海外公民的人身与财产安全，但是海外派兵反而为韩国国民招来杀身之祸，危及韩国海外民众的安全。

人质事件及其后续的影响也让卢武铉政府两头受气。国内民众指责政府向阿富汗派兵行动是代美国受过，承担了本该由美国承担的责任和痛苦。而美国和北约成员则谴责韩国与塔利班直接谈判，称韩国为迎合国内民众甘愿抛弃国际道义，向恐怖组织妥协。^②在国际安全同国家利益发生冲突的时候，韩国最终选择了后者。但韩国同塔利班的谈判同样遭受了国内的指责。《朝鲜日报》社论明确指出，同塔利班妥协损害了韩国的国家形象，全世界的反恐战线因为韩国的妥协而被打开缺口，妥协也让韩国士兵在过去五年在阿富汗所付出的汗水和牺牲化为泡影，而且韩国被国际社会认定为无原则国家将是韩国蒙受的最大损失。^③

显然民众因素已经成为韩国海外军事行动时必须考虑的重要因素，但它并非是不可逾越的制约因素。民众因素并未根本阻挡韩国海外军事行动的步伐，如果有的话，至多改变了韩国派兵的方式和节奏。经过反思，李明博政府在循序渐进原则指导下引领韩国走出人质事件的阴霾，重新踏上海外派兵之路。2008年4月23日，韩国在美国敦促下宣布重新恢复向阿富汗派驻警察部队和省级重建部队，其职责限于培训阿富汗地方警察和医疗救护。^④此后韩国再度表示将在阿富汗的和平建设人员由25名扩充到85名。^⑤2009年3月，韩国宣布派遣士兵远赴索马里护航打击海盗。2009年12月8日，韩国再度宣布将向阿富汗派遣360名士兵，执行保护重建工人安全和培训当地警察的任务。^⑥2011年1月，韩国护航海军同海盗交火并成功解救了遭袭的韩国“三湖珠宝”号商船，并将擒获的海盗押解韩国审判。

① The Ministry of National Defense of The Republic of Korea, *Participatory Government Defense Policy 2003*, p. 105.

② Choe Sang-Hun, “South Korea Has Complex Reaction to Afghan Hostage Situation”, *New York Times*, August 2, 2007, <http://www.nytimes.com>.

③ 《社论：大韩国在阿富汗事件中失去了什么》，《朝鲜日报》（中文版）2007年9月4日，http://chn.chosun.com/big5/site/data/html_dir/2007/09/04/20070904000022.html。

④ 裴成奎《青瓦台决定向阿富汗派遣警察》，《朝鲜日报》（中文版）2008年4月23日，http://chinese.chosun.com/site/data/html_dir/2008/04/23/20080423000004.html。

⑤ “S. Korea May Help Finance Afghan Troops Training: U. S. Report”, May 14, 2009, http://www.koreascope.com/zbxe/?mid=e700&category=5702&document_srl=112764。

⑥ Jung Sung-ki, “S. Korea to Send 360 Troops, Police to Afghanistan”, *The Korea Times*, December 8, 2009, http://www.koreatimes.co.kr/www/news/nation/2009/12/205_56935.html。

需要指出的是,李明博政府在处理海外派兵问题上正逐渐成为韩国民众和舆论的领导者,让海外用兵成为替政府加分而不是饱受诟病的行动。^①在考虑韩国民众的心理接受力的前提下,李明博政府巧妙利用海外行动恢复民众对本届政府的信心,提升政府的公信力。总体上,韩国民众欣赏李明博政府在“三湖珠宝”号商船解救事件中表现出来的坚定与果敢,并充分理解与支持在解救行动中的伤亡,国内民众曾经在泉水教徒人质事件中表现的敏感与脆弱荡然无存。在韩国民众看来,解救事件同韩国在“延坪岛事件”和美韩军事演习等向朝鲜示强行动一样,提振了韩国的国际威望。有理由相信,只要处理得当,韩国政府与民众在海外军事行动问题上能够实现良性互动。韩国更多的海外军事行动将得到国内民众的支持,韩国民众对伤亡的承受能力也将会逐渐增强。

结 论

韩国注重海外军事行动并把它作为一项低成本拓展国际空间的举措。通过海外用兵,韩国实现了密切与盟友关系、提高国际声望、拓展国际空间的战略目标。可以预期,韩国的海外派兵将会持续下去,其使命与形式也将更为多样化。在阿富汗发生的人质事件是韩国海外派兵历程中的重大事件,它警示韩国海外军事行动本身所蕴含的巨大困难与风险。尽管如此,韩国不会停止海外派兵的脚步,而只会以人质事件为鉴,在未来制定和执行方案时更为缜密更加谨慎,让海外军事行动服务于韩国的国家利益。

(责任编辑:吴文成)

^① 关于国家与民众舆论的关系,汉斯·摩根索认为,政府应当充当民众和舆论的引导者而不是跟随者。参见(美)汉斯·摩根索《国家间政治:权力斗争与和平》徐昕等译,北京:北京大学出版社,2006年。