

伊朗“核问题”与美国对伊政策

陈兆华 王飞 (洛阳解放军外语学院)

[内容提要]“9·11 事件”后,美国将伊朗列为“邪恶轴心”,并对伊朗施加强大压力逼其放弃核项目。由此,伊朗“核争端”逐渐浮出水面。伊朗为了自身国家利益与美国展开了针锋相对的外交斗争。可以说,是两国各自战略意图的冲突导致了这场核争端。本文在分析美伊不同战略意图的基础上,探讨了美国对伊政策的基本走向。

[关键词] 伊朗 美国 核问题 美伊关系

伊朗核项目最初是在美国等西方国家支持下开始的。后由于美伊关系迅速恶化,导致美国对伊朗核项目由支持到反对并发出“严重质疑”。这场“核争端”的解决自然取决于多种因素的互动,其中美国因素无疑是一大关键。本文从分析美伊“核争端”的缘由入手,探讨美国对伊政策可能的走向。

一、伊朗核技术开发及其动机

伊朗的核技术开发始于 20 世纪 50 年代后期。当时伊朗巴列维王朝与美国等西方国家关系密切,从这些国家引进了许多核技术。1974 年伊朗开始修建核电站等核能利用项目。伊斯兰革命和两伊战争后,伊朗开始与俄罗斯商谈恢复修建核电站。1992 年,伊俄签署《和平利用核能协议》。1995 年初,伊俄签署合同,规定由俄罗斯为伊朗建造 4 座商业用轻水核反应堆。^①随后,两国又签署协议,由俄罗斯向伊朗出售价值 8 亿美元的核反应堆,工程已于 1995 年在布什尔开工建设,预计将于 2005 年完工。在伊朗同意将用过的核燃料运回俄罗斯之后,俄还决定将在 2004 年中期开始向伊朗输送投入反应堆的核燃料。^②

伊朗核技术的开发一直受到西方国家的揣测和质疑。1992 年 1 月 29 日,英国《金融时报》称,伊朗已进入发展核武器计划的早期阶段。这个计划与伊拉克的核计划相似。^③据西方媒体报道,伊朗实施核计划,主要依靠从前苏联的伊斯兰共和国聘请核专家,如来自哈萨克斯坦、土库曼斯坦的专家约有

50 多人。在俄罗斯同意帮伊朗建造布什尔反应堆之后,伊朗也有很多俄罗斯专家在工作,约有 250 名。伊朗为核项目的开支也呈逐年递增趋势,1991 年伊朗核项目的预算为 2 亿美元,1992 年增至 8 亿美元。^④2002 年底,美国公布了其侦察卫星拍摄的有关伊朗中部两处核设施的照片,称伊朗有可能利用这两处设施制造核武器。2003 年 2 月,伊朗总统哈塔米宣布在本国中部地区发现铀矿,并已经提炼出能为其核电站提供燃料的铀。

伊朗之所以热衷于发展核技术,主要有以下几方面的动机。首先,追求大国权力与地位。伊朗自古以来就是中东地区极具影响力的大国,拥有悠久的历史文明。其有记载的历史和文化始于公元前 2700 年,公元前 6 世纪古波斯帝国阿契美尼德王朝曾盛极一时。该朝第三代国王大流士一世统治时期,帝国版图东至阿姆河和印度河两岸,西到尼罗河中下游,北至黑海、里海一带,南达波斯湾。后来伊朗的土地上又建立过安息、萨珊王朝。光辉的古代历史使伊朗人民始终拥有强烈的民族自豪感和大国心态,不满足于被压抑、被排斥的境遇。发展核武器正反映了伊朗追求大国地位的心态。正如伊朗总统哈塔米所说:“我们想变得更强大,强大就意味着拥

^① 王龙琴:“伊朗核问题有望和平解决”,新华网 2003 年 10 月 22 日。

^② David Albright & Corey Hinderstein, “Iran, Player or Rogue?”, *Bulletin of the Atomic Scientists*, September/October 2003, Volume 59, No. 5, pp. 52-58.

^③ 赵国忠主编:《海湾战争后的中东格局》,中国社会科学出版社 1995 年版,第 105—106 页。

^④ 同上。

有先进技术,而核技术则是所有技术中最先进的。”¹ 伊朗强硬派甚至公开呼吁要效仿朝鲜和巴基斯坦,通过获取核武器重现昔日波斯帝国的辉煌。他们认为伊朗若与美国或国际社会就核问题签署协议等于是放弃了伊朗的尊严和主权,从而使伊斯兰共和国和伊朗的广大穆斯林蒙羞。

其次,应对地区威胁。英国战略学家劳伦斯·弗里德曼说过:“谋求核武器的企图是一国对自身安全缺乏自信的表现。”^④在伊朗看来,伊拉克、以色列和美国,无疑都对伊朗安全构成了严重的威胁。

伊拉克是伊朗的最明显、最直接的安全威胁,这使伊朗发展核能力以维持均势有了似乎正当的理由。伊朗和伊拉克长期存在着边界、教派和民族争端。1980年9月两伊爆发战争,经国际上多方调解于1988年8月才宣布接受停火。然而两伊之间的猜忌重重,即便是在伊拉克屡遭美国军事打击,国力大大衰弱之后,这种猜忌仍未消除。但伊朗官方通常尽量保持克制,不公开提及伊拉克的军事威胁,以免引起阿拉伯世界的反感甚或憎恶;相反却经常公开宣称以色列的威胁,以此博得阿拉伯世界的同情。但在伊朗领导人的内心深处,伊拉克始终是最大的威胁。这种对伊拉克威胁的担心在美国变更了伊拉克政权后依然没有减少,只不过是萨达姆·侯赛因政权的担忧转变成了对美国傀儡政权的担忧。

伊朗一直认为美国在中东的军事存在严重威胁其国家安全。从美伊关系的历史来看,早在1998年,伊朗总统哈塔米在接受美国CNN电视台采访时就指出,在过去的半个世纪里,美国政府对伊朗的外交政策和行为深深伤害了伊朗人民的感情。事实的确如此。1953年美国直接参与了推翻伊朗摩萨台政府的政变。1979年伊斯兰革命后,美国一直对伊朗采取敌视政策。在继1993年推出“双重遏制”政策之后,美国对伊朗进行经济制裁,制订了“达马托法案”,禁止第三国公司对伊朗的石油和天然气业进行投资。美国国会还曾拨款2000万美元试图颠覆伊朗政权。近几年来,美国关于“邪恶轴心”的言辞攻击抵消了它通过接触政策试图带给伊朗决策层的安慰。美国甚至公开威胁要动用武力迫使伊朗改弦易辙。这些都加剧了两国之间的不信任感。

在美国看来,推翻萨达姆政权和战后美国在伊拉克的政策应该创造出了良好的外部环境,降低了

伊朗对核技术和核武器的需求,伊朗是美国遏制伊拉克和推翻萨达姆政权的“免费搭车者”。然而,伊朗却从一个完全不同的视角来看待问题,认为在萨达姆之后,伊朗在西部和东部国界上面对的是历史上最为强大的军事力量和非常激进的意识形态对手,掌控它们的正是倾向于推翻伊朗政权的美国政府。这种威胁更甚于萨达姆时代伊拉克的威胁。而且,伊朗认为,在中东问题上,与欧洲的英、法、德等国相比,美国扮演了一个“坏警察”的角色,隐藏在幕后,几乎希望伊朗能够更具挑衅性以便有更充分的理由收拾它。^④美国的“先发制人”理论,再加上以色列总理沙龙进攻性的安全政策,无疑促使伊朗政府加紧寻求核威慑力量。

伊朗发展核技术也是为了对抗阿拉伯世界的夙敌——以色列。阿拉伯世界与以色列的关系决定了伊朗与以色列的敌对关系。伊朗坚决不承认以色列的国家存在,一直宣称要消灭以色列政权。而且,伊朗注重维护巴勒斯坦的权益,对以色列种种压制巴勒斯坦的行径极为不满。但是,以色列目前不但拥有强大的常规武装力量,还拥有强大的核威慑力量,更不用说与美国保持着特殊关系。所以,伊朗为了对付以色列,自然会将发展核武器作为自己的一项长期战略。

第三,震慑什叶派对手。伊斯兰教包括什叶和逊尼两大教派。这两大派别虽同属伊斯兰教,但派系斗争导致两派严重对立。伊朗是中东地区唯一的什叶派穆斯林国家,但被众多的逊尼派穆斯林国家所包围。双方长期以来一直在经济、技术、文化等方面进行较量。因此,伊朗领导人认为:“掌握先进的核技术甚或拥有核武器将显示出他们对于大多数属于逊尼派的阿拉伯对手所具有的优越性。”^{1/4}

第四,开发能源的需要。伊朗宣称发展核技术是为了生产电力和满足国内其他需求,因而是“显而易见的合法权利”。但在美国看来,伊朗仅仅为了能源需要而进行核计划的理由并不充分。伊朗石油和天然气储量丰富。2000年上半年公布的世界能源

¹ George Perkovich, “Dealing With Iran’s Nuclear Challenge”, *Report of Carnegie Endowment for International Peace*, April 28, 2003, p. 8.

^④ Lawrence Freedman, “Great Powers, Vital Interests and Nuclear Weapons”, *Survival*, Winter 1994/1995, p. 36.

^④ George Perkovich, “Iran’s Security Dilemma”, *Yale Global*, October 27, 2003.

^{1/4} George Perkovich, “Dealing With Iran’s Nuclear Challenge”, p. 4.

状况统计报告称,伊朗已探明的石油储量为 897 亿桶,占世界总储量的 8.7%,居世界第五位;已探明的天然气储量为 21 万亿立方米,仅次于前苏联地区,居世界第二位。¹ 如此庞大的能源储备,伊朗应无能源短缺之虞。但相对石油资源来说,核能意味着更先进的技术、极低的污染、多元的能源来源。为了国家发展,伊朗发展核能无可非议。根据《不扩散核武器条约》的规定,任何国家都具有和平利用核能的权利。作为国际社会中的独立行为体,伊朗当然具有这种权利。美国根据伊朗石油、天然气储量丰富便得出“伊朗不需要核能,其发展核技术不是为了能源需要,而是为了制造核武器”的结论失之偏颇。在 2003 年 10 月 21 日伊朗与欧洲外长达成的协议中,由于伊朗坚持写入了“在中东建立一个无大规模杀伤性武器区有助于安全和稳定”的条款,^④这显示了伊朗不谋求发展大规模杀伤性武器的坚定态度,是对美国上述武断言论的有力反驳。

二、美国的打压及利益考量

自 1980 年美国与伊朗断交以来,美国曾多次指责伊朗以“和平利用核能”为掩护秘密发展核武器。对于伊朗和俄罗斯的核合作,美国做出强烈反应,坚决要求俄罗斯停止与伊朗的一切与核项目有关的协议。“9·11 事件”之后,美国将伊朗列为三个“邪恶轴心”国之一。特别是 2003 年 2 月伊朗宣布发现并已经提炼出铀之后,美国更是对其核开发表示“严重质疑”。^(四) 在美英联军取得对伊拉克军事行动的胜利之后,美国增强了对伊朗所谓进行核武器开发的指责。一时间,山雨欲来风满楼,似乎美军下一个打击目标已经锁定伊朗。2003 年 5 月 27 日,美国白宫明确要求伊朗放弃核武器项目,一些美国官员还要求国际原子能机构在 6 月开会时宣布伊朗违反了《不扩散核武器条约》。伊朗原子能组织发言人哈利勒·穆萨维就此反驳说,伊朗的核项目仅限于发电,伊方已向国际原子能机构报告了其现有的核设施。^{1/4} 6 月 18 日,美国总统布什第一次公开表示,“美国和他的盟国”不会“容忍”伊朗开发核武器。^{1/2} 9 月 9 日,美国驻国际原子能机构首席代表肯尼思·布里尔指责伊朗违反《不扩散核武器条约》,并表示,美国将给伊朗“一个最后的机会”放弃核计划。^{3/4} 10 月 21 日,伊朗同来访的英国、法国、德国外长达成协

议,同意签署《不扩散核武器条约》附加议定书,接受国际原子能机构更加严格的检查。12 月 7 日,伊朗宣布已从 11 月 9 日起暂停铀浓缩活动,并于次日正式签署了《不扩散核武器条约》附加议定书。对此,美国国务院发言人鲍彻表示谨慎的欢迎,但同时认为,此举尚不足以解除美国对伊朗核计划存在的疑虑和戒心。^⑤

从根本上来说,美国对伊朗的核项目之所以由支持到反对再到“严重质疑”,是有其利益考量的。在巴列维王朝时期,伊朗统治者奉行亲美政策,伊朗发展核项目与美国在中东地区的战略利益并无抵触。美国对伊朗的核项目给予了从提供技术到原料供应等多方面的支持。但在 1979 年伊朗爆发伊斯兰革命后,美国便认为伊朗成为敌对国家,其核项目对美国安全构成了威胁,因此对俄伊核合作持反对态度。随着俄伊合作的不断深入和伊朗自身技术实力的不断提升,美国对伊朗发展核技术便由不支持到反对再到“严重质疑”。具体来说,美国的利益考量主要在如下几个方面:

1、确保美国的中东能源安全。长期以来,美国试图控制中东地区,使世界油库为己所用,保障本国的能源安全。美国的能源战略就是使位于石油产区的国家要么是自己的盟友,如沙特、埃及,要么是无能力对抗自己的小国,当然最理想的状态是两者兼而有之。伊朗地处世界两大能源基地海湾和里海之间,扼守海湾的门户霍尔木兹海峡,并且地处阿富汗和伊拉克之间,地理位置重要,加上蕴藏并生产大量石油和天然气,故一直在美国能源战略中占据举足轻重的地位。1979 年伊斯兰革命前的巴列维王朝因为亲美以致伊朗被美国视为亲密盟友,成为美国的“油库”。革命后的伊朗敌视以美国为首的西方国家,被美国视为对其能源战略的严重威胁;再加上与美国相对立的政体、意识形态等因素,伊朗的独立和强大尤其是拥有核力量,即是与美国的能源安全利

¹ 中华人民共和国驻伊朗伊斯兰共和国大使馆经济商务参赞处资料:《伊朗的石油和天然气》。

^④ George Perkovich, “Iran's Security Dilemma”.

^(四) 王龙琴:“伊朗核问题的由来”,新华网 2003 年 10 月 21 日。

^{1/4} 谭卫兵:“伊朗再次强调拒绝签署核不扩散条约附加议定书”,新华网 2003 年 6 月 2 日,网址: <http://www.xinhuanet.com/>

^{1/2} 朱锋:“美国会军事打击伊朗吗?”,新华网 2003 年 6 月 22 日。

^{3/4} 李传涛:“美国:给伊朗最后一次机会”,《羊城晚报》,2003 年 9 月 10 日。

^⑤ 严锋、谭卫兵:“美国要求伊朗全面履行在核问题上的承诺”,新华网 2003 年 12 月 18 日。

益不相容的。美国对伊朗的这种定位自然反应到其对伊朗核项目的态度上。

2、防范伊朗可能对美构成威胁。历史上伊朗发生的伊斯兰革命曾推翻亲美的巴列维王朝。革命后的伊朗长期坚持对外输出激进的伊斯兰革命思想,反对西方的“自由民主”。在美国看来,伊朗的威胁来自政教合一的伊斯兰政权及其意识形态,从长远看,超过了伊拉克的萨达姆·侯赛因政权的威胁。¹所以,部分“鹰派”保守势力以为,最终推翻伊朗伊斯兰宗教政府,并让改革派掌权才能符合美国利益。他们认为美国的当前要务就是改变伊朗目前这种宗教政权与共和政体并存的奇特现象,迫使伊朗取消最高宗教领袖阿亚图拉至高无上的权力(他甚至拥有撤换民选总统的权力),恢复总统的权力。2003年6月16日,美国“倒萨”军事行动的主要策划者之一——国防部顾问珀尔公然宣称,解决伊朗核问题的最佳途径是“让伊朗人民获得解放”,鼓吹美国政府应全力支持伊朗学生运动,从而改变伊朗的政体。^④而且,美国并不乐见伊朗的强大以至最终成为美国中东利益的挑战者。此外,出于对俄罗斯在波斯湾发展势力的担心,美国对俄伊合作表示了“严重质疑”。因此,作为美国建立“自由民主的海湾”政策的一部分,美国极力反对伊朗发展核技术。

3、“反恐”与维护以色列安全的需要。小布什上台后,美国对伊政策进一步强硬。伊朗被美国定性为“邪恶轴心”国。长期以来,美国一直认为伊朗支持巴勒斯坦对以色列制造恐怖事件,支持反对以色列的组织。“9·11事件”发生后,美国更是对于伊朗公开支持自己认定的中东地区几个“恐怖组织”极为不满。再加上美国和以色列的特殊关系,美国对于伊朗发展核技术自然不敢掉以轻心。因为,伊朗一旦发展出核武器,受到威胁的不仅是以色列,还有美国在中东的军事存在。一旦核武器通过伊朗落入恐怖分子手中,即可能被用来袭击美国和以色列,那更是不可想象。因此,美国在发现伊朗核项目有显著进展之后,适时地对其表示“严重质疑”。

4、防止核扩散。美国一直是防止大规模杀伤性武器扩散的重要推动国。“9·11事件”之后,美国更加关注防止大规模杀伤性武器扩散问题。美国认为伊朗同某些国家进行核技术方面的合作,不仅违背《核不扩散条约》,而且不符合美国的战略利益。同

时,一旦伊朗掌握了核武器将推动其他中东阿拉伯国家寻求核武器,从而造成大规模的核扩散。

美国在反对伊朗核技术开发当中所体现出来的利益诉求或者说政策目标不外乎两方面,一是关于核武器本身,一是关于伊朗对待美国在中东地区的军事存在及其盟友——尤其是以色列——的态度。在核武器方面,正如时任白宫发言人的弗莱舍所说:“伊朗需要合作,否则全世界会得出伊朗可能在制造核武器的结论。”^(四)美国极力促使伊朗尽快与联合国的国际原子能机构合作,按照该组织的有关要求去做。关于对待以色列,美国的立场正如美国著名的核问题专家乔治·珀克维奇2003年8月在《外交政策》杂志上撰文所指出的:“在一个有着明确的反对恐怖主义的强制标准的世界中,倘若伊朗不明确承认以色列,它将如何融入国际政治和经济中?倘若伊朗不明确承认以色列,它如何获取利益?”^{1/4}他还说过:“伊朗需要结束其政治和外交上与以色列相对抗的政策并且停止支持巴勒斯坦人。如果伊朗不能公开接受以色列的存在并承认其人民像别国人民一样拥有在没有恐怖主义威胁的环境中生活的权利,它就不能成为国际社会的一部分。”^{1/2}美国的这些期望能否完全实现,还有赖于美国与伊朗在这场“核游戏”中的博弈。

三、美国对伊政策前瞻

为彻底解决伊朗核问题,美国有意使用一切手段阻止伊朗获得与核项目相关的技术、原料等来源。美国希望伊朗国内的改革派和强硬派最终能够相信:“伊朗不需要核武器,没有核武器的伊朗处境会更好。”^{1/4}美国想最终得到伊朗决策者放弃发展核技术的承诺。为此,未来美国的对伊政策不外乎两个方面,接触与遏制。接触政策包括支持伊朗融入地区安全机制和国际社会,如接纳其为世贸组织成员等。遏制政策包括政治施压、外交孤立、经济制裁直

¹ 王凤:“布什政府对伊朗的政策与伊朗的回应”,《西亚非洲》,2003年第1期。

^④ 夏勇敏、锌梓:“美国和欧盟集体施压 伊朗核计划在阻挠中求生”,《北京晨报》,2003年6月18日。

^(四) 张胜平:“国际观察:美国对伊朗核政策已现端倪”,《光明日报》华盛顿2003年6月21日电,转引自新华网2003年6月23日。

^{1/4} George Perkovich, “Can Iran and the United States Bridge the Gulf?”, *Foreign Policy*, July/August 2003, p. 66.

^{1/2} George Perkovich, “Dealing With Iran’s Nuclear Challenge”, p. 14.

^{1/4} George Perkovich, “Wooing Iran Away From the Axis of Evil”.

至规模不等的军事打击。

接触政策,或曰融合政策。主要包括以下三种做法。一是设法将伊朗融入地区安全合作机制,“一揽子”解决中东地区安全问题,必要时引入联合国。美国希望在海湾国家之间形成一种安全标准和机制。这种安全机制将建立在和平共处、非进攻性的防御计划和避免干涉别国内政的基础上。¹在伊朗愿意合作的前提下,美国将会召开有伊朗、伊拉克以及其他海湾国家参与的安全对话,参与国可以商讨安全合作的原则、建立互信的措施等。这样,美国可以在自己、海湾国家与伊朗之间形成一种发展多边关系的框架,以有效约束伊朗的行为。鉴于美伊关系的现状,美国还有可能利用联合国的影响力推动伊朗进行此类对话与合作。利用联合国还有一样好处,就是美国将避免招致伊朗民众的过分反感。在当前美国不断争取伊朗民众,企图利用伊内部力量追求推翻伊朗宗教政权的情况下,这一点无疑是很重要的。

二是将伊朗融入美国主导下的国际政治经济体制。美国认为这将有助于伊朗经济改革的进行,因为在美国看来伊朗国内抵制改革的势力主要是小业主和代表旧式经济利益的保守派。而加入世界贸易组织的预期能推动伊朗进行改革以适应世贸组织的各项条款。并且,加入世贸组织能使伊朗更深的融入世界政治经济中,使其行为更加负责任。^④这样,伊朗的改革派将获得更多的支持,从而有助于使伊朗向美国所希望的方向发展。

此外,为了避免激起伊朗的民族主义情绪,美国对伊朗的态度将有所调整,预计将会审慎使用“邪恶轴心”、“改变政体”之类的说法。美国将在一定程度上认可伊朗在海湾地区的重要影响力。正如美国华盛顿政策研究所发行的《政策展望》所指出的:“美国应该公开承认这样一种不变的事实,即伊朗永远是在波斯湾和中东地区有显著影响的行为体。”^(四)

在与伊朗保持接触的同时,美国将加强对伊朗的遏制,这涉及政治、经济、军事等各个方面。

一是在国际上将继续通过国际原子能机构等国际组织采取强硬立场,要求伊朗接受更严格的核查。美国期待并着手推动国际原子能机构理事会通过一项决议,认定伊朗违反《不扩散核武器条约》。美国还将迫使伊朗加入国际原子能机构(IAEA)的特别

检查协定,该协定允许更具“进攻性”的突击检查。这将会使该机构在伊朗拥有更加广泛的检查和监督权。^{1/4}美国还谋求阻止俄罗斯与伊朗在核项目上的合作。为了使俄中断向伊出售核反应堆的协议,美国曾许诺给予俄罗斯100亿美元的经济援助。^{1/2}美国还将继续支持伊国内的改革派,不断努力煽动伊朗民众起来争取“民主自由”,甚至有可能再次在伊朗制造政变。

二是在经济方面设法继续推行制裁。为了扼杀伊朗的经济,美国曾制定“达马托法案”,禁止第三国公司对伊朗石油和天然气业进行投资。美国的政策也的确获得了一定效果,伊朗的石油生产和出口至今也没有恢复到20世纪80年代革命前的水平。在当前情况下,继续沿用这一政策不失为一项“最佳选择”。

当然,不排除美国使用军事手段的可能性。当前美国在伊朗邻国遍设军事基地,尤以驻在伊拉克的约15万大军最具威胁。当然,美国出于各方面考虑,不会轻易对伊朗动用武力。但设若美伊核争端不断激化,则情况难以预料。2003年6月20日,美国副国务卿博尔顿在接受英国广播公司采访时说,美国当前的主要目标是在伊朗具有核打击能力之前阻止其实施核武开发计划,而军事打击将是美防止发展核武器的手段之一,但并不是美国的“优先选择”。^{3/4}

截至目前为止,美国并没有排斥两种政策中的任何一种。美国政府最终的现实政策应该是两者兼而有之。但是,鉴于自从2003年5月12日沙特阿拉伯发生自杀性爆炸事件之后,美国因怀疑伊朗境内的“基地”组织成员参与了该事件而大大减少了与伊朗的外交接触,更倾向于“采取一种更具‘进攻性’的政策——鼓励伊反政府势力,动摇其伊斯兰政府的稳定”^⑧,在目前美国“鹰派”势力控制白宫的情况下,可以预见,美国对伊朗使用遏制手段的几率要远大于“接触”。这一点清楚地从不久前美国发动的对阿富汗和伊拉克的军事行动中反映出来。○

(责任编辑:黄昭宇)

¹ Washington Institute, *Policy Watch*, No. 743, April 7, 2003.

^④ George Perkovich, “Wooing Iran Away From the Axis of Evil”.

^(四) Washington Institute, *Policy Watch*.

^{1/4} Jon B. Wolfsthal, “Flawed Approaches on Iran”.

^{1/2} Ibid.

^{3/4} 张胜平:“国际观察:美国对伊朗核政策已现端倪”。

^⑧ 余晓葵:“美欲放弃对伊朗接触政策”,《光明日报》,2003年5月27日。